

چکیده کتاب

(مجموعه اول)

محمد علی طاهری

ضمون تبریک به حسن انتخاب خواننده عزیز باست دانلود این کتاب
امیدواریم در استفاده از این اثر حقوق مولف مد نظر قرار گرفته شود
با تشکر از شما



چکیده کتاب

(مجموعہ اول)

محمد علی طاہری

نام کتاب: چکیده کتاب‌ها (مجموعه اول)
نویسنده: محمد علی طاهری
ناشر: انتشارات عرفان کیهانی (حلقه)

تمام حقوق برای مؤلف محفوظ است.

All rights reserved. No part of this publication, may be reproduced or transmitted in any form or by any means, electronic or mechanical, including photocopying, recording, or by any information storage and retrieval system, without the prior permission of the copyright holder.

Copyright © 2016 MOHAMMADALI TAHERI

Published by Interuniversal Press

All Rights Reserved.

ISBN-10: 1-939507-17-0

ISBN-13: 978-1-939507-17-4

Submitted to U.S. Library of Congress.

فهرست مطالب

٧	• پیش‌گفتار
٩	• موجودات غیر ارگانیک
١٣	• رمز خاک و آتش، آب و باد
١٨	• عالم تضاد و دو قطبی
٢١	• ارتباط انسان و جن و داستان سلیمان نبی ^(٤)
٢٩	داستان عبرت‌انگیز ملک سلیمان ^(٤)
٣٠	حضرت سلیمان ^(٤) و ملکه سبا
٣١	ارزش معنوی دعا و خواسته حضرت سلیمان ^(٤)
٣٣	• ارتباط «مذهب» و «عرفان» با «دین»
٣٦	• سیر معنوی انسان
٣٨	مسیر فی الخلق (مع الكثرة)
٣٩	سیر من الخلق الى الحق
٤٢	سیر فی الله
٤٦	فنا فی الله
٤٧	عارف فی الله
٤٩	نقشه بحرانی سیر و سلوک
٥٢	سیر من الحق الى الخلق
٥٤	سیر فی الحق (مع الوحده)
٥٨	فنا فی الخلق
٦٢	• عشق
٦٤	مفاهیم بنیادی
٦٦	تفاوت عشق و دوست داشتن
٧٠	• ریاضیات کیفی
٧٢	اعداد مجازی
٧٤	اصالت وجود
٧٦	هستی‌شناسی
٧٨	جهان‌های مجاور، موازی (همگن - ناهمگن) و طولی
٧٩	انسان و عالم خلقت
٨٥	• فرعون، ادعای خدایی و قضاؤت عادلانه

پیش‌گفتار

کتاب حاضر، چکیده و منتخبی است از متن چند کتاب که توسط استاد محمدعلی طاهری، بنیان‌گذار مکتب عرفان حلقه و دو روش طب مکمل فرادرمانی و سایمنتولژی، به رشتہ تحریر در آمده است. ایشان بالغ بر ۱۸۷ عنوان کتاب تألیف نموده و به امانت نزد برخی از شاگردانشان قرار داده‌اند.

امروز اگرچه با وجود گذشت شش سال از حبس ناعادلانه استاد طاهری، همچنان برخوردهای حذفی با این اندیشمند بزرگ و شاگردان او ادامه دارد، تداوم نشر اندیشه‌ها و آموزه‌های راستین عرفان حلقه مؤید این حقیقت است که معاندین و بدخواهان و در رأس ایشان مافیای قدرت، مواد مخدر و دارو هرگز با اقدامات شوم خود نمی‌توانند مانع انتشار این اندیشه‌های ناب و آموزه‌های الهی گردد و همان‌گونه که تاریخ نیز گواهی می‌دهد، استبداد از هر نوعی، چه دینی، مانند خلافت معاویه و یزید در صدر اسلام و سلطه کلیسا در قرون وسطی، و چه نظامی، مانند حکومت‌های هیلتون، چنگیز و ...، در برابر خرد ناب و آگاهی شکست خورده و محکوم به فناست.

تجربه شش سال گذشته نشان داد به رغم تمامی فشارهایی که بر استاد و شاگردان و مربيان عرفان حلقه وارد شد، کماکان نشر آثار و فعالیت‌های علمی اين مجموعه متوقف نشده و به لطف واسعه رحمانی ادامه خواهد داشت. از جمله کتاب حاضر و سایر کتاب‌هایی که طی این سال‌های محبوس بودن استاد طاهری در انفرادی به جامعه

جهانی و مشتاقان معرفت الهی تقدیم شده است.

مجموعه اول از چکیده کتاب‌های استاد محمدعلی طاهری مشتمل بر ۹ عنوان کتاب است که با امید به یاری خداوند متعال در آینده نزدیک به طور کامل در اختیار جویندگان معرفت الهی قرار خواهد گرفت. لیکن در قدم اول بخش‌هایی از هر کتاب در اختیار همگان قرار می‌گیرد تا ضمن بهره‌مندی اولیه از این آموزه‌های گرانقدر و تسهیل جمع‌بندی آگاهی‌ها و اطلاعات دریافتی، دریچه‌ای دیگر به منابع غنی و بی‌پایان مکتب خدامحور عرفان حلقه بازگردد.

شایان ذکر است، این مجموعه کتاب‌ها، با هدف ارتقاء معرفت الهی و در شرایطی در اختیار عموم قرار می‌گیرد که نویسنده آن هدف جدی‌ترین تهدیدها قرار گرفته است. از این‌رو، امید است که قدردان زحمات این استاد ایثارگر بوده، با تدبیر و گیرایی هرچه بیشتر در بهره‌گیری از این آموزه‌ها و همچنین، نشر گسترده‌تر آن کوشاییم. با آرزوی توفیق الهی



موجودات غیر ارگانیک

هزاران سال است که ادیان و مکاتب مختلف در متون مقدس خود به موجوداتی نادیدنی، اسرارآمیز و ... اشاره کرده و درباره آنها مطالبی ارائه نموده و داستان‌های بسیاری نقل کرده‌اند. همچنین در مورد خطرات آنها برای انسان تذکرات و هشدارهایی داده‌اند. در قرآن نیز آیات فراوانی در مورد این موجودات که آنها را «جن» می‌نامد، وجود دارد که در این آیات، رسالت، اختیار، توانائی‌ها، خطرات و ... آنها مورد بررسی کلی قرار گرفته است. اما تا قبل از به میدان آمدن «عرفان حلقه»، هیچگونه آزمایش عملی مستندی در سطح عام و گستردگی در مورد صحت و سقم وجود اجنه، چگونگی و علت مداخله آنها در زندگی بشر و ... انجام نشده و توضیحات در مورد فلسفه خلقت آنها بسیار کلی و ناقص بوده است.

«عرفان حلقه» برای اولین بار در تاریخ، امکان آزمایش و بررسی‌های مستند در مورد این موجودات را طی دوره آموزشی نظری و عملی به نام «تشعشع دفاعی» برای محققین و علاقمندان فراهم کرده است که یکی از دوره‌های فرعی و حاشیه‌ای «عرفان حلقه» می‌باشد.

این دوره اهداف زیر را تحقیق بخشیده است:

- دوره «تشعشع دفاعی» برای اولین بار این موضوع را به اثبات رسانده که به جز میکروارگانیزم‌ها (موجودات ذره‌بینی مانند میکروب‌ها، ویروس‌ها و ...)، انسان

با موجودات خطرناک دیگری نیز درگیر است که ساختمان ارگانیک نداشته و قابل دیدن نیستند. زیرا حوزه وجودی و فرکانسی آنها با سایر حوزه‌هایی که می‌شناسیم، متفاوت است. از این‌رو، در دوره «تشعشع دفاعی» به آنها «موجودات غیر ارگانیک» گفته می‌شود. این موجودات به مراتب پیچیده‌تر از میکروارگانیزم‌ها هستند و هدف اصلی جمله آنها، ذهن انسان می‌باشد. به عبارتی دیگر می‌توان آنها را «ویروس ذهنی» دانست که یکی از علل بیماری‌های ذهنی (در مراحل شدید مانند اسکیزوفرنی، وسوس، دوقطبی و ...) را می‌توان با توجه به تجارب مستند آزمایش شده، همین موجودات دانست و از آنجا که بیماری‌های ذهنی قابل درمان نبوده و فقط به کمک داروها قابل کنترل هستند، آن‌هم با عوارض جانبی بسیار زیاد؛ در نتیجه، ارزش این کشف و کاربرد عملی بهبود بخشی آن، اگر از کشف کخ و پاستور در خصوص میکروارگانیزم‌ها بیشتر نباشد، به طور قطع کمتر هم نیست. از این‌رو، «تشعشع دفاعی» توانسته است برای اولین بار تأثیرات غیردارویی چشم‌گیری در دنیای روان‌پژوهی ایجاد نماید و قدم‌های مؤثری در این رابطه بردارد.

- در دوره «تشعشع دفاعی» آشنایی نظری با فلسفه خلقت «موجودات غیر ارگانیک»، رسالت، نحوه تداخل و تعامل آنها با انسان و برعکس، مد نظر قرار می‌گیرد. همچنین آگاهی از خطرات این تداخل و تعامل و لزوم دفع آنها و رسیدن به صحت هشدارهایی که مذاهی ادیان و مکاتب مختلف در چارچوب توصیه‌ها و دستورالعمل‌هایی همواره یادآوری کرده‌اند و متعاقباً، آشنائی عملی برای دفع این موجودات و کمک به افراد آلوده و کمک به خودشناسی از این طریق و بهبود وضعیت بیماران ذهنی، از مباحث این دوره است.

- دوره «تشعشع دفاعی» نشان می‌دهد که چگونه نحوه زندگی، برخورد با هستی، خطاهای، نگرش‌ها و ... باعث حمله‌ور شدن این موجودات به انسان (بر اساس فلسفه خلقت آنها) می‌شود که در نتیجه فرد چار بیماری‌های ذهنی شده و به تبع آن ممکن است به مشکلات جسمی و روانی نیز مبتلا گردد.

- آموزش دوره «تشعشع دفاعی» و اثبات عملی تأثیر منفی «موجودات غیر ارگانیک» بر سلامت ذهن انسان، افراد را وادار به رعایت بهداشت لازم که همان دستورالعمل‌های مذهبی ادیان است، می‌نماید. دستورهایی که جنبه پیشگیری داشته و همواره به صورت پند و نصیحت و توصیه‌های مختلف آنها را شنیده‌ایم ولیکن به علت عدم باور و اطلاع

از وجود این موجودات و صدماتی که آنها می‌توانند به انسان وارد کنند، مورد توجه قرار نگرفته و به آنها عمل نشده است. اما به هر حال این دستورات جنبه پیشگیری داشته و مذاهب ادیان و مکاتب مختلف در دفع این موجودات موفقیت چندانی نداشته‌اند. زیرا دفع این موجودات در آنها فقط با استفاده از روش‌های ظاهربی مذهبی یعنی خواندن ادعیه مربوط به آن صورت می‌گیرد؛ ولی به واسطه اینکه مؤثر واقع شدن ادعیه، نیاز به شرایط ایمان و اعتقادی باطنی و قلبی دعاکننده دارد، که به ندرت افراد واجد آن هستند در نتیجه، به کار بردن ادعیه در این مورد با نتایج و موفقیت چشمگیری مواجه نشده و به تدریج به فراموشی سپرده شده و هشدارهای پیشگیری‌کننده نیز اهمیت خود را از دست داده‌اند. اما تشущع دفاعی به عنوان حلقه‌های از حلقه‌های رحمانیت عام الهی در عرفان حلقه، به علت اینکه وابسته به ایمان و اعتقاد افراد نیست و فقط براساس فیض و رحمت عام الهی اثربازار است، انسان‌شمول و سهل‌الحصول بوده و همه قادر به آزمایش و بهره‌برداری آن هستند و از آنجا که در سطح وسیع و گسترده، توسط همه اقسام مختلف از جمله روانپژوهان، روانشناسان، پزشکان و ... مورد آزمایش و بهره‌برداری قرار گرفته و به نتایج معنadar مثبتی رسیده‌اند، از این‌رو، فصل جدیدی در مطالعه موجودات غیرارگانیگ و درمان بیماری‌های ذهنی گشوده شده است.

- همان‌گونه که از نام «تشущع دفاعی» فهمیده می‌شود، هدف استفاده از آن، دفع «موجودات غیرارگانیک» می‌باشد که همین هدف را ادعیه دفع جن نیز دنبال می‌کنند. برای مثال، در دعایی از حضرت امام جعفر صادق^(۴) برای دفع ضرر جن به نقل از مفاتیح الجنان آمده: «بِسْمِ اللَّهِ وَ بِاللَّهِ وَ مِنَ اللَّهِ وَ إِلَى اللَّهِ وَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَ عَلَى مِلَأِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ آلِهِ اللَّهِمَّ إِنِّي أَسْلَمْتُ نَفْسِي وَ إِلَيْكَ وَجْهِي وَ إِلَيْكَ الْجَانَّ ظَهْرِي وَ إِلَيْكَ فَوَصَّتُ أَمْرِي اللَّهُمَّ احْفَظْنِي بِحِفْظِ الْاِيمَانِ مِنْ بَيْنِ يَدَيِّ وَ مِنْ خَلْفِي وَ عَنْ يَمِينِي وَ عَنْ شِمَالِي وَ مِنْ فَوْقِي وَ مِنْ تَحْتِي وَ مَا يَبْلِي وَ ادْفَعْ عَنِّي بِحَوْلِكَ وَ قُوَّتِكَ فَإِنَّهُ لَا حَوْلَ وَ لَا قُوَّةَ إِلَّا بِكَ»^۱

با توجه به دعای فوق، وجه تشابهات «تشущع دفاعی» با دعای معصوم به خوبی

۱. «لَهُ نَامُ خَدَا، وَ بِهِ خَدَا، وَ ازْ خَدَا، وَ بِهِ سَوَى خَدَا، وَ درِ رَاهِ خَدَا، وَ بِرَأْيِنِ رَسُولِ خَدَا (دَرُودِ خَدَا بَرَ او وَ خَانِدَاش) خَدَايَا خَوْيِشَن رَا تَسْلِيمَ تَوْكِيدَم، وَ رَوْيِم رَا بِهِ جَانِبَ تَوْ متَوْجَهَ نَمُودَم، وَ بِهِ تَوْ پَشتَ گُرمَ شَدَم، وَ كَارِم رَا بِهِ تَوْ وا گَذَاشَم، خَدَايَا مَرَا بِهِ حَفْظَ اِيمَانَ حَفْظَ كَن، ازْ پَيشَ روَيِم، وَ ازْ پَشتَ سَرَم، وَ ازْ سَمتَ رَاسَتَ وَ جَيْمَ، وَ ازْ بَالَّاَيِ سَرَم وَ زَيرَ پَايِم، وَ آنچَه نَزَدَ منَ استَ، بِهِ حَولَ وَ نَيْرُويَتَ ازْ منَ دورَ كَن، زِيرَا جَنبَشَ وَ نَيْرُويَنِ جَزَ تو نَيْستَ»

مشهود است:

* اتکا به قدرت لایزال خداوند متعال (بِحَوْلَكَ وَ قُوَّتَكَ)

* هدف دفع شر موجودات است (وَادْفَعْ عَنَّي)

* درخواست‌کننده، تسلیم خداوند است (اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ نَفْسِي)

* روی درخواست‌کننده به سوی خداوند است (وَإِنِّي كَوَافِرْ وَجْهَتْ وَجْهِي)

* درخواست‌کننده، کار خود را به خدا می‌سپارد (وَإِنِّي فَوَضَتْ أَمْرِي)

- یکی از مهمترین کاربردهای «تشعشع دفاعی» در زمینه خودشناسی است که برای اولین بار در مبحث خودشناسی در تاریخ مطرح می‌شود و راز و رمز آن نیز در این است که سالک بفهمد آیا خود رأساً اداره امور اختیار و فکر خود را در دست دارد و یا تحت نفوذ و القای موجودات غیرارگانیک قرار دارد؟ این مسئله مهم چگونه قابل کشف بوده و در صورت تأیید، چگونه می‌تواند آنها را دفع و خود را پاکسازی کنند؟

این موضوع که موجودات غیرارگانیک می‌توانند باعث وسوسه، گمراهی و ... انسان شوند، به کرات در قرآن به آن اشاره شده از جمله:

«الَّذِي يُوَسِّسُ فِي صُدُورِ النَّاسِ (۵) مِنَ الْجِنَّةِ وَ النَّاسِ (۶- ناس)»^۴

«وَقَالَ الَّذِينَ كَفَرُوا رَبَّنَا أَرِنَا الَّذِينَ أَضَلَّا مِنَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ نَجْعَلُهُمَا تَحْتَ أَقْدَامِنَا لِيَكُونَا مِنَ الْأَسْفَلِينَ (۲۹- فصلت)»^۵

و در بعضی از آیات نیز به همراه و نزدیک بودن این موجودات به انسان به عنوان شیطان که منظور از آن، شیطان‌های جنی هستند اشاره شده است، مانند: «... وَمَن يَكُنُ الشَّيْطَانُ لَهُ قَرِينًا فَسَاءٌ قَرِينًا (۳۸- نسا)».^۶

یادآور می‌شود که در تشعشع دفاعی، شیاطین آتشین بر دو دسته «شیاطین ابليس» و «شیاطین جنی» تقسیم می‌شوند که برای فهم بهتر این موضوع، مطالعه دو کتاب «تضاد و عالم دوقطبی» و «رمز خاک و آتش، آب و باد» توصیه می‌شود.

۲. آن کس که در سینه‌های مردم وسوسه می‌کند (۵) چه از جن و (چه از انس (۶

۳. و کسانی که کفر ورزیدند گفتند پروردگارا آن دو اگماه‌گری از جن و انس که ما را گمراه کردند به ما نشان ده تا آنها را زیر قدمهایمان بگذاریم تا زیون شوند (۲۹)

۴. ... و هر کس شیطان یار او باشد چه بد همدمنی است (۳۸)



رمز خاک و آتش، آب و باد

همان طوری که در قرآن ذکر شده، ابلیس و جن از جنس ناریه (آتشین) می‌باشد و وجه تشابهات و تمایزاتی از نقطه‌نظر شیوه عمل و اثرگذاری بر روی آدم که از جنس «خاک» است، با یکدیگر دارند. اما نسبت دادن جنس «خاک» به آدم و جنس «آتش» به ابلیس و جن می‌تواند در بر گیرنده مفاهیم رمزی دیگری نیز باشد؛ از جمله: «خاک» می‌تواند عامل رشد باشد و شکل‌پذیر است. به ویژه اگر با «آب»^۵ مخلوط شود که در آن صورت تبدیل به گل می‌شود که اشیاء پیچیده‌تری با آن قابل ساخت است (ولیکن خاک بدون مخلوط شدن با آب، قابلیت شکل‌پذیری کمتری دارد). ولی اجسامی که با گل درست شده، از ایستائی و استحکام لازم برخوردار نیستند و به سادگی تغییر شکل داده و یا فرو می‌ریزد. از این‌رو، این اجسام گلی برای پیدا کردن ایستائی و صلابت باید در معرض آتش قرار داده شوند تا پس از پخته شدن قابلیت استفاده پیدا کرده و به راحتی جابه‌جا شوند و ... درست مانند دانشجویی که تا در معرض آتش امتحان قرار نگیرد، مشخص نیست که آیا از دانسته لازم و کافی برخوردار هست و از آن چگونه استفاده می‌کند و آیا در شرایط بحرانی می‌تواند دانش خود را به کار بگیرد (مانند دانشجوی پزشکی) و ... یا فقط تصور می‌کند که می‌داند و می‌فهمد. زیرا بسیاری از موقع دانشجو فکر می‌کند که همه چیز را فهمیده و می‌داند، اما پس از امتحان متوجه می‌شود که مطالب را به صورت زیربنایی یاد نگرفته است. به همین

^۵ معنی ظاهری (آب معمولی) و معنی باطنی (آگاهی) آب جداگانه در همین کتاب مورد بررسی قرار خواهد گرفت.

ترتیب تا انسان (خاک) در معرض آتش آزمایش‌های شیطان قرار نگیرد از صحت و ثبات شخصیتی و آموزه‌های خود نمی‌تواند مطمئن باشد و فقط در معرض آتش امتحانات است که گل دانش و آگاهی انسان پخته می‌شود تا سرانجام انسان بتواند از دل این آتش سربلند و پیروزمندانه بیرون آمده و همانی بشود که خداوند برای خلقت او به خود تبریک گفت (فَتَبَارِكَ اللَّهُ أَحْسَنُ الْخَالِقِينَ).

اما کارگزاران اعمال این آتش بر گل وجود آدم، ابلیس و اجنہ می‌باشند که هر دو قبل از خلقت آدم وجود داشته‌اند و پس از خلقت آدم برای او نقش شیطان (دور افتاده و شرور) را به صورت‌های مختلف و در جاها و نقش‌های متفاوت بازی می‌کنند. بنابراین مخلوقات آتشین که «شیاطین» می‌باشند به دو نوع شیاطین ابلیسی و شیاطین جنی قابل تقسیم می‌باشند.

«شیاطین ابلیسی» همیشه با انسان همراه بوده و هرگز او را ترک نمی‌کنند و از درون او را تحت گذارش آتش اغوا، زینت دادن دنیا، تلقین و وسوسه قرار می‌دهند و به این طریق زمینه آزمایش او را به طرق گوناگون فراهم می‌کنند.

«قَالَ رَبِّ بِمَا أَغْوَيْتَنِي لَأَزِينَنَّ لَهُمْ فِي الْأَرْضِ وَلَا أَغْوِيَنَّهُمْ أَجْمَعِينَ (۳۹- الحجر)»^۶

«فَوَسْوَسَ لَهُمَا الشَّيْطَانُ لِيُبَيِّدَ لَهُمَا ... (۲۰- الاعراف)»^۷

«يَا بَنِي آدَمَ لَا يَقْتِنُنَّكُمُ الشَّيْطَانُ كَمَا أَخْرَجَ أَبْوَيْكُمْ مِّنَ الْجَنَّةِ ... (۲۷- الاعراف)»^۸

انسان نمی‌تواند «شیطان ابلیسی» را از خود بیرون کند و خالی از وجود آن باشد ولی می‌تواند فریب، اغوا، وسوسه، تلقین و ... او را نخورده و معطوف به تقوی باشد چراکه میل به تقوی و فجور به اختیار اوست (فَأَلَّهُمَّهَا فَجُورُهَا وَتَقْوَاهَا) و حتی او را تسليم خود کند (آنگونه که پیامبر (ص) فرمودند شیطان خود را تسليم کرده‌ام) ولی کسانی را که خود تمایل به پلیدی داشته باشند به طور قطع تحت القاء و ... قرار می‌دهد:

«لِيُجْعَلَ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ فِتْنَةً لِّلَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ مَرَضٌ ... (۵۳- الحج)»^۹

حتی انبیاء و اولیای الهی نیز از القای شیطان ابلیسی در امان نیستند:

۶. گفت پروردگارا به سبب آنکه مرا گمراه ساختی من (هم گناهنشان را در زمین برایشان می‌آرایم و همه را گمراه خواهم ساخت) (۳۹)

۷. پس شیطان آن دو را وسوسه کرد و برایشان اشکار کرد ... (۲۰)

۸. ای فرزندان آدم زنبار تا شیطان شما را به فتنه نیندادزد چنانکه پدر و مادر شما را از بهشت بیرون راند ... (۲۷)

۹. تا آنجه را که شیطان القا می‌کند برای کسانی که در دلهایشان بیماری است ... (۵۳)

«وَ مَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَ لَا نَبِيًّا إِلَّا إِذَا تَمَّنَّى الْقَى الشَّيْطَانُ فِي أُمَّتِيهِ ... ۱۰-الحج»^{۱۰}

«شیاطین جنی» بر اساس شرح وظایف خود به عنوان عامل ناریه (آتشین) از بیرون به انسان حمله‌ور می‌شوند و این بستگی به افراد و نحوه زندگی آنها، خطاهای، گناهان و ... دارد. بنابراین ممکن است اشخاصی بواسطه میل به تقوی، اصلاً مورد تهاجم این موجودات قرار نگیرند و از شر این دسته از شیاطین در امان باشند و وجود آنها از شیاطین جنی کاملاً خالی و پاک باشد. هر چند که این عده بسیار اندک و انگشت‌شمار هستند، این شیاطین به صورت موردي و به امر و اذن خداوند و بر حسب قواعدی الهی به انسان حمله می‌کنند. آیات زیر امر و اذن خداوند برای حمله شیاطین جنی، اشخاص مورد حمله و علت آن را به خوبی بیان می‌کنند:

«هَلْ أَبْيَثُكُمْ عَلَى مَنْ تَنَزَّلُ الشَّيَاطِينُ (۲۲۱) تَنَزَّلُ عَلَى كُلِّ أَفَاكِ أَثِيمٍ (۲۲۲-الشعراء)»^{۱۱}

«أَلَمْ تَرَ أَنَا أَرْسَلْنَا الشَّيَاطِينَ عَلَى الْكَافِرِينَ تَوْرَهُمْ أَرْأًى (۸۳-مریم)»^{۱۲}

«وَمَنْ يَعْشُ عَنِ ذِكْرِ الرَّحْمَنِ نَقِيقَضْ لَهُ شَيْطَانًا فَهُوَ لَهُ قَرِينٌ (۳۶-الزخرف)»^{۱۳}

«... إِنَّا جَعَلْنَا الشَّيَاطِينَ أُولَئِكَ لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ (۲۷-الاعراف)»^{۱۴}

در پاره‌ای از موارد نیز انسان را به منظور آزمایش بر حسب وظیفة الهی خود مورد حمله قرار می‌دهند که حتی انبیاء از این آزمایش معاف نیستند:

«وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوا شَيَاطِينَ الْإِنْسَانِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَيْ بَعْضٍ رُخْرَفَ الْقَوْلِ عُرُورًا وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ مَا فَعَلُوهُ فَدَرَهُمْ وَمَا يَفْتَرُونَ (۱۱۲-الانعام)»^{۱۵}.

اما اثر دیگر خاک این است که می‌تواند «آتش» را خاموش کند، ولی اثری که آتش روی خاک دارد، می‌تواند خاک را تبدیل به سنگ کند که اگر انسان بیش از حد تحت تسلط شیاطین باشد، همین اتفاق نیز می‌افتد و انسان تبدیل به سنگ می‌شود.

۱۰ و پیش از تو هیچ رسول و پیامبری را نفرستادیم جز اینکه هر گاه جزی تلاوت می‌نمود شیاطین در تلاویش القای [اشبهه] می‌کرد ... (۵۲)

۱۱ آیا شما را خیر دهم که شیاطین بر چه کسی فرود می‌ایند؟ (۲۲۱) بر مر دروغزن گناهکاری فرود می‌ایند (۲۲۲)

۱۲ آیا ندانستی که ما شیاطینها را بر کافران گماشته‌ایم تا آنان را ایه گناهان اتحربیک کنند؟ (۸۳)

۱۳ و هر کس از یاد آخدا را رحمان دل بگرداند بر او شیاطینی می‌گماریم تا برای وی دمسازی باشد (۳۶)

۱۴ ... ما شیاطین را دوستان کسانی قراردادیم که ایمان نمی‌آورند (۲۷)

۱۵ و بدین گونه برای هر پیامبری دشمنی از سلطنهای اس و جن بر گماشتم بعضی از آنها به بعضی برای فربی [ایکدیگر] سخنان آراسته القا می‌کنند و اگر بپورده‌گار تو می‌خواست چنین نمی‌کردد پس آنان را با آنجه به دروغ می‌سازند و اگذار (۱۱۲)

بنابراین از آنجا که قرار است در نهایت طرح خداوند (إِنَّ جَاءِلَ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً) با موقفيت اجرا شده و پاسخ خداوند به ملائک (إِنَّ أَعْلَمُ مَا لَا تَعْلَمُونَ) در مقابل اعتراض آنها برای جانشین قرار دادن آدم در زمین و خونریزی و فسادی که در آن به وسیله آدم (با اغوا، وسوسه و القای ابلیس) ایجاد می‌شود، اثبات شده و آدم از دل این خونریزی و فساد، سرانجام آتش وجود ابلیس را با پاشیدن خاک وجود خود بر آن، خاموش کرده و پیروز و سربلند، این آزمایش الهی را پشت سر بگذارد و در حقیقت خاک وجود آدم قرار است بر روی آتش وجود ابلیس پاشیده شود و آن را خاموش کند. در غیر این صورت طرح خداوند متعال با شکست مواجه خواهد شد و تذکر ملائک به خداوند در مورد این موجود و بی‌لیاقتی جانشینی او در زمین به اثبات می‌رسد که این نیز محال ممکن است.

اما نقش دیگر عناصر آتشین، ایجاد تضاد و اختلاف به منظور شکل‌گیری عالم تضاد و آزمایش است.

آب

در مورد آب اولین آیه‌ای که در قرآن چشمگیر و قابل توجه است آیه «وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَئْءٍ حَيًّا»^{۱۶} که بیان می‌کند که هر چیزی از آب آفریده شده، در حالی که به خوبی می‌دانیم که به طور واقع این‌گونه نیست. برای مثال، یک قطعه سنگ از آب ساخته نشده است. پس این معنی از آب نمی‌تواند معنای ظاهری آب باشد (برای هر لغت دو دسته معنی وجود دارد، یک دسته معنای ظاهری و دسته دیگر معنای باطنی) برای معنی ظاهری آب نمی‌توان به آیه استناد کرد.

اما آیاتی که می‌تواند معنای باطنی آب را مکشف کند:

«وَهُوَ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ أَيَّامٍ وَكَانَ عَرْشُهُ عَلَى الْمَاءِ لِيَنْبُوَكُمْ أَيُّكُمْ أَحْسَنُ عَمَلاً ... (هود-۷) و اوست کسی که آسمان‌ها و زمین را در شش روز آفرید و عرش او بر روی آب قرار داشت تا بیازماید شما را که کدامیک از شما نیکوکارتر است» در اینجا این مسئله مطرح است که آیا عرش خدا واقعاً بر روی آب قرار دارد. با توجه به معنای عرش (سقف یا چیزی که دارای سقف است- تخت بلندپایه-کنایه از قدرت) که به

طور قطع معنی تخت و امثال این‌ها برای عرش خداوند نمی‌تواند صحیح باشد و اریکه قدرت خداوند بیشتر به معنی عرش الهی نزدیک است که نیازی به روی آب قرار داشتن ندارد.

با توجه به این‌که در عرفان حلقه، معنای باطنی آب، آگاهی می‌باشد، با قرار دادن آن در معنای آیات فوق خواهیم داشت «و هر چیزی از آگاهی (علم خداوند) آفریده شده است» و «اریکه قدرت خداوند بر روی (یا بر اساس) آگاهی (یا علم خداوند) بنا شده است تا بیازماید شما را که کدامیک از شما نیکوکارتر است».

پس همان‌طوری که ملاحظه می‌شود معنی باطنی «آگاهی» برای آب به حقیقت نزدیک‌تر است. همچنین در آیه زیر:

«إِذْ يَعْشِيْكُمُ النَّعَاسَ أَمْنَةً مِنْهُ وَيَنْزَلُ عَلَيْكُمْ مِنَ السَّمَاءِ مَاءً لِيُطَهِّرَكُمْ بِهِ وَيَذْهِبَ عَنْكُمْ رِجْزَ الشَّيْطَانِ وَلِيُرِبِّطَ عَلَى قُلُوبِكُمْ وَيَثْبِتَ بِهِ الْأَقْدَامَ (انفال-۱۱) و هنگامی را که خواب سبکی که مایه آرامش از سوی خدا بود شما را فراگرفت؛ و آبی از آسمان برایتان فرستاد تا شما را با آن پاک کند و پلیدی شما را از شما دور سازد و دل‌هایتان را محکم و گام‌ها را با آن استوار دارد».



تضاد و عالم دو قطبی

عالی هستی تجلیگاه اسماء، صفات، کمال، جلال و علم الهی است. اما تجلی آنگاه معنی پیدا می‌کند که ناظری وجود داشته باشد که تجلی را بفهمد (این ناظر انسان است) و برای اینکه تجلی فهمیده شود نیاز به قیاس دارد و قیاس وقتی ممکن است که تضاد وجود داشته باشد. بنابراین، عالم هستی باید عالم تضاد باشد تا تجلی و آیات الهی را در خود منعکس و نمایان کند.

ظهور جمله اشیاء به ضد است ولی حق رانه مانند و نه ند است
چو ذات حق را نباشد ضد و همتا ندانم تا چگونه دانی او را

(شبستری)

از طرف دیگر:

وقتی خداوند به ملائک گفت: جانشینی در زمین قرار خواهم داد، ملائک گفتند: «آیا در آن موجودی قرار می‌دهی که فساد کند و خون‌ها بریزد؟»^{۱۷} از اینجا معلوم می‌شود، تا خداوند طرح خود را مبنی بر جانشینی آدم در زمین با ملائک در میان گذارد، همه جزئیات این طرح برای آنها مشخص شد و فهمیدند که قرار است چه اتفاقی بیافتد و این مخلوق جدید می‌رود تا خون‌ها بریزد و فساد کند. به عبارت دیگر، طرح خداوند در اصل این بوده که آدم، از عالم ملکوت به عالم ناسوت که عالم تضاد است،

١٧. إِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ خَلِيقَةً فَالْأُولَئِكَ أَنْجَنَّلُ فِيهَا مِنْ نَفْسِيَّدُ فِيهَا وَتَسْبِحُ الدُّنْمَةَ ... (٣٠-بقره)

رهسپار شود به عالمی که به واسطه وجود تضاد، امکان فساد و خونریزی باشد و این موجود از چنین ورطه هولناکی سربلند و موفق بیرون بباید. اعتراض ملاذک به خداوند در قبال جانشینی آدم، قبل از دستور خداوند به ملاذک برای سجده به آدم روی داده که ابلیس از آن امتناع نمود. این موضوع به خوبی نشان می‌دهد که نقشه خداوند برای آدم همانی بوده که ملاذک به آن اشاره کرده و مفترض شدند و خداوند خواسته است تا آدم را بین خیر و شر قرار دهد تا آدم با اختیار و آگاهی که دارد بتواند در نهایت خیر را انتخاب کند و در این امتحان دشوار، موفق و پیروز بیرون بباید. ابلیس هم با عدم سجده به آدم، تضادی را که از قبل در طرح الهی در نظر گرفته شده بود، آغاز کرده و ضدیت را به راه می‌اندازد. به این ترتیب خداوند، با سجده نکردن ابلیس به آدم، در مقابل عمل انجام شده و غیرمتربقه قرار نگرفته، یا اینکه تصور شود که طرح خداوند این نبوده که آدم در زمین فساد کند و خون‌ها بیریزد، اما ابلیس باعث شد تا این اتفاق غیرمنتظره بیافتد؛ بلکه همه اینها در علم الهی از قبل وجود داشته و خالق یکتا آن را به خوبی می‌دانسته است.

از آیه «... وَجَعَلَ الظُّلْمَاتِ وَالنُّورَ ... (الانعام)»^{۱۸} استفاده می‌شود که خداوند فقط خالق نور نیست، بلکه ظلمات را هم او آفریده است. ولی عده‌ای برای اینکه نقش ابلیس به عنوان کارگزار برای ایجاد ظلمات را نفی کنند، ظلمات را مخلوق ندانسته و آن را چیزی جز نبود نور نمی‌دانند و منکر این هستند که خداوند آن را خلق کرده و برای خلق آن از آنجا که مسبب‌الاسباب است، ابلیس را مسبب و کارگزار آن قرار داده است. در واقع، این عده می‌گویند ظلمات به خودی خود وجود ندارد و فقط هر جا که نور نباشد، آنچه ظلمات خواهد بود. اما آنها توجه ندارند، برای اینکه نور به جایی نرسد و یا قطع شود، باید عاملی جلوی آن را بگیرد که همین عمل نیاز به کارگزار دارد که همان ابلیس است. از آیه زیر استفاده می‌شود که خداوند نور و ظلمات را امری واقعی می‌داند و ظلمات به عنوان مخلوق تلقی می‌شود:

«اللَّهُ وَلِيُّ الَّذِينَ آمَنُوا يُخْرِجُهُم مِّنَ الظُّلْمَاتِ إِلَى النُّورِ وَالَّذِينَ كَفَرُوا أُولَئِكُمُ الطَّاغُوتُ يُخْرِجُونَهُم مِّنَ النُّورِ إِلَى الظُّلْمَاتِ ... (البقره)»^{۱۹}

۱۸. «... و تاریکیها و روشنایی را پدید آورد ...»

۱۹. «خداوند سرور کسانی است که ایمان آورده‌اند آنان را از تاریکیها به سوی روشنایی به در می‌برد و الی کسانی که کفر ورزیده‌اند سرور انشان [همان عصیانگران] طاغوتند که آنان را از روشنایی به سوی تاریکیها به در می‌برند ...»

همچنین از آیه: «وَنَفْسٌ وَمَا سَوَّاهَا (۷) فَالْهُمَّ هَا فُجُورُهَا وَتَقْوَاهَا (۸- الشمس)»^{۲۰} مشخص می‌شود که آدم همزمان با سامان یافتن نفسش، بلا فاصله خداوند به او فجور و تقوی را الهام نمود. این موضوع نشان می‌دهد که طراحی آدم از همان ابتدا برای حضور در عرصه جهان تضاد و دوقطبی طراحی شده بود و فجور و تقوی نیز توسط خداوند طراحی و خلق شده است.

و یا از آیات: «قُلْ أَعُوذُ بِرَبِّ الْفَلَقِ (۱) مِنْ شَرِّ مَا خَلَقَ (۲- الفلق)»^{۲۱} نتیجه گرفته می‌شود که «شر» را نیز خداوند خلق کرده است. تا به وسیله آن بتواند طرح اصلی خود را که آزمایش آدم در ورطه خطرناک جهان تضاد و دوقطبی بوده، به انجام برساند: «كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ وَنَبْلُوكُمْ بِالشَّرِّ وَالْخَيْرِ فِتْنَةٌ وَإِلَيْنَا تُرْجَعُونَ (۲۵- الانبياء)»^{۲۲}

کلیه وسائل در عالم تضاد و دوقطبی نیز با اعمال نفوذ ابليس جهت آزمایش آدم به کار گرفته می‌شود. مانند: ترس، گرسنگی، از دست دادن اموال و ...

«وَلَنَبْلُونَكُمْ بِشَيْءٍ مِنَ الْخَوْفِ وَالْجُوعِ وَنَفْسٍ مِنَ الْأَمْوَالِ وَالنَّفْسِ وَالثَّمَرَاتِ وَبَشَرٍ الصَّابِرِينَ (۱۵۵- البقره)»^{۲۳}

غیر از کارگزاران آتشین (ابليس و جن) به عنوان عوامل ایجاد تضاد، خداوند جهان هستی را نیز به صورت دوقطبی و متضاد طراحی و خلق کرده است. با مراجعه با آیاتی دیگر: «وَمِنْ كُلِّ شَيْءٍ خَلَقْنَا رَوْجَيْنِ ... (۴۹- الذاريات)» که در این آیه خداوند می‌فرمایند که «هر چیزی را زوج آفریدیم» و بدین طریق اساس و بنیاد خلقت هر چیزی را در عالم هستی بیان می‌کند که نهایتاً شامل زوج ذره و ضد ذره و ... می‌شود. اما در مورد جانداران، زوج بودن آنها بدیهی است، ولی اشاره قرآن به خلق آنها، باز هم تأکیدی بر طراحی عالم بر اساس دوقطبی می‌باشد:

«وَأَنَّهُ خَلَقَ الرَّوْجَيْنِ الدَّكَرَ وَالآنَثَى (۴۵- النجم)»^{۲۴} و «سُبْحَانَ الَّذِي خَلَقَ الْأَزْوَاجَ كَلَّهَا مِمَّا تُنْبِتُ الْأَرْضُ وَمِنْ أَنفُسِهِمْ وَمِمَّا لَا يَعْلَمُونَ (۳۶- يس)»^{۲۵}

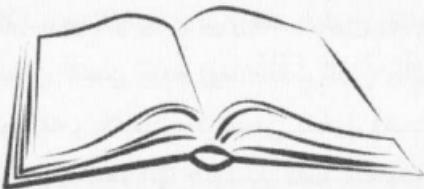
۲۰. سوگند به نفس و آن کس که آن را درست کرد (۷) سپس پلیدکاری و پرهیزگاری اش را به آن الهام کرد (۸)
۲۱. بگو پنهان می‌برم به بروزگار سپیده مد (۱) از شر آنچه آفریده (۲)

۲۲. هر نفسی چشیده مرگ است و شما را از راه آزمایش به بد و نیک خواهیم آزمود و به سوی ما بازگردانیده می‌شود (۳۵)

۲۳. و قطعاً شما را به چیزی از اقبال نرس و گرسنگی و کاهشی در اموال و جانها و محصولات می‌آزماییم و مزده ده شکنیابیان را (۱۵۵) (۴۵) و هم اوست که دو نوع می‌آفرینند نر و ماده

۲۴. پاک [خدای] که از آنچه زمین می‌رویند و [نیز] از خودشان و از آنچه نمی‌دانند همه را نر و ماده گردانیده است (۳۶)

۲۵. پاک [خدای] که از آنچه زمین می‌رویند و [نیز] از خودشان و از آنچه نمی‌دانند همه را نر و ماده گردانیده است (۳۶)



ارتباط انسان و جن و داستان سلیمان نبی^(ع)

مشارکت و همکاری انسان و جن با یکدیگر از دیدگاه قرآن به صراحت منع شده است:

«وَيَوْمَ يُحَشِّرُهُمْ جَمِيعًا يَا مَعْشَرَ الْجِنِّ قَدْ اسْتَكْثَرْتُمْ مِّنَ الْإِنْسِ وَقَالَ أُولَئِكُؤُهُمْ مَّنَ الْإِنْسُ رَبَّنَا اسْتَمْتَعْ بَعْضًا بِتَعْصِيٍّ وَبَلَغْنَا أَجَلَنَا الَّذِي أَجَلْتَ لَنَا قَالَ النَّارُ مَثُواً كُمْ خَالِدِينَ فِيهَا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ ... (۱۲۸ - الانعام)»^{۲۶}

همان طوری که از آیه فوق استفاده می‌شود بهره‌گیری انسان و جن از یکدیگر مستوجب مجازات و آتش جهنم خواهد بود. همچنین:

«وَأَنَّهُ كَانَ رِجَالٌ مِّنَ الْإِنْسِ يَعْوَذُونَ بِرِجَالٍ مِّنَ الْجِنِّ فَزَادُوهُمْ رَهْقًا (۶- الجن)»^{۲۷}

اشارة به افرادی که به اجنه (برای انجام کارهای خود) پناه می‌برند و این امر باعث گمراهی بیشتر آنان می‌شود.

اما برخی افراد که با اجنه در ارتباط هستند و یا به آنها تمايل دارند، در توجیه عمل خود، ادعا می‌کنند که با جن‌های مسلمان در ارتباط هستند و به آیات زیر استناد می‌کنند که جن‌های مسلمان وجود دارند:

۲۶. و آیاد کن! روزی را که همه آنان را گرد می‌آورد (و می‌فرماید) ای گروه جنبان از آدمیان [پرونده] فراوان یافته و هواخواهان آنها از نوع آنسان می‌گویند پروردگارا برخی از ما از برخی دیگر بهره برداری کرد و به پایانی که برای ما معین کردی رسیدیم (خدای) می‌فرماید جایگاه شما آتش است در آن ماندگار خواهد بود مگر آنچه را خدا بخواهد ... (۱۲۸)

۲۷. و مردانی از آدمیان به مردانی از جن پناه می‌برند و بر سرکشی آنها می‌افزوند (۶)

«وَأَنَا مِنَ الصَّالِحُونَ وَمِنَّا دُونَ ذَلِكَ كُنَّا طَرَائِقَ قَدَّا» (۱۱- الجن)^{۲۸} و «وَأَنَا مِنَ الْمُسْلِمُونَ وَمِنَ الْفَاسِطُونَ ... ۱۴- الجن»^{۲۹}

این درست است که اجنه دارای انواع مسلمان و قاسط هستند، ولی مسلمان بودن آنها به معنای تسلیم امر پروردگار بودن در رابطه با شرح وظایف و تکلیفی است که خداوند برای عبد بودنشان تعیین کرده (وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ)^{۳۰}؛ و آنهایی نیز که از شرح وظیفه و تکلیف خود تخطی کنند از قاسطون محسوب می‌شوند. ضمن اینکه شرح وظیفه و تکلیف آنها با انسان کاملاً متفاوت است (اجنه از عناصر آتشین هستند که در هفت گروه مختلف^{۳۱} مسئولیت آزمایش انسان را بر عهده دارند و اگر به جای انجام شرح وظیفه خود، جذب انسان و ژذابیت‌های زندگی او شوند و از مأموریت خود باز بمانند، در زمرة قاسطون قرار می‌گیرند).

شایان ذکر است که اجنه دارای زندگی حیوانی مختارانه بوده، فاقد روابط اقتصادی (داد و ستد، ربا و سود و ...)، مدنی (قرارداد و ...)، احکام شرعی (ازدواج و طلاق، ارث، نظافت و طهارت، غسل ووضو)، فروع دین (نماز و روزه، خمس و زکوه، جهاد، امر به معروف و نهی از منکر و ...)، تکنولوژی، علم و دانش آکادمیک (به خصوص علوم انسانی) و ... هستند و فقط کلیات اصول دین را می‌فهمند و مأموریت‌های ویژه‌ای از طرف خداوند متعال به آنها و اگذار می‌شود (مانند مأموریت‌های اجنه در ملک سلیمان و آزمایش‌های انبیاء و اولیاء الهی و ...). به هر حال، بر طبق آیات ذکر شده و توضیحات فوق، مسلمان بودن اجنه (تسلیم امر پروردگار بودن) مجوزی برای ارتباط با آنها نیست.

اما دسته دیگری از افراد این پرسش را مطرح می‌کنند که: اگر بهره‌گیری و ارتباط با اجنه اشکال دارد و نهی شده است، پس چرا خداوند در اختیار حضرت سلیمان^(۴) اجنه قرار داد؟ این موضوع نشان می‌دهد که بهره‌گیری از اجنه نمی‌تواند مضر باشد؛ به خصوص اینکه خداوند حتی گروه اجنه‌ای را که در اختیار سلیمان^(۵) قرار داد به صراحة «شیاطین» خطاب می‌کند: «وَالشَّيَاطِينَ كُلُّ بَنَاءٍ وَغَوَّاصٍ (۳۷- ص)^{۳۶}.

در پاسخ باید گفت اولاً: تمام اجنه از جنس «آتش» هستند که از این نظر در زمرة

۲۸. و از میان ما برخی درستکارند و برخی غیر آن و ما فرقه‌هایی گوناگونیم (۱۱)

۲۹. و از میان ما برخی فرماینبردار و برخی از ما منحرفند ... (۱۴)

۳۰. و جن و انس را نیافریدم جز برای آنکه مرا بپرستند (۵۶- الذاريات)

۳۱. انواع اجنه بر حسب مأموریت عبارتند از: ۱- هستی‌بانان- ۲- آزمون‌بانان- ۳- جهت‌بانان- ۴- حکمت‌بانان- ۵- جزا‌بانان- ۶- ملسم‌بانان- ۷- تسخیر‌بانان

۳۲. و شیطان‌ها را از آنها و غواص (۳۷)

شیاطین محسوب می‌شوند. بنابراین اجنّهٔ غیر شیطانی وجود ندارد (پس جن مسلمان یعنی شیطانی جنی که مطیع امر خداست و فقط فرامین او را انجام می‌دهد).

ثانیاً: حضرت سلیمان^(۴) به هیچ وجه از خداوند در خواستی برای در اختیار گرفتن اجنه، باد، پرندگان و تسلط به زبان آنها و ... نکرده بود و او فقط به پیشگاه خدا دعا و درخواست نمود که: «... هَبْ لِي مُلْكًا لَا يَنْبَغِي لِأَحَدٍ مِّنْ بَعْدِي ...» (۳۵-ص) به من ملکی (حکومتی) ارزانی دار که هیچ کس را پس از من سزاوار نباشد ...» و خداوند این دعای را اجابت می‌کند. بنابراین برای تحقق این خواسته سلیمان^(۵)، لازم بوده تا خداوند همه تمہیدات لازم و اسباب و وسایل مورد نیاز را فراهم نماید (زیرا خالق یکتا تمام اراده خود را در عالم هستی با فراهم کردن اسباب و لوازم مورد نیاز تحقق می‌بخشد و او مسبب‌الاسباب است). از این‌رو، برای تحقق بخشیدن به چنین ملک و حکومتی لازم بوده تا به امر پروردگار، اجنه در مراحل مختلف ایجاد چنین ملکی که از عهده انسان خارج بوده، شرکت کنند (در حالی که خود به این‌گونه تجهیزات، ملزمات و امور فنی نیازی ندارند): از جمله غواصی و بنائی و ساخت عمارت‌ها، حوض‌ها، مجسمه‌ها، دیگ‌ها و ...

«يَعْمَلُونَ لَهُ مَا يَشَاءُ مِنْ مَحَارِيبَ وَتَمَاثِيلَ وَجَفَانَ كَالْجَوَابِ وَقُدُورِ رَأْسِيَاتٍ ... (۱۳-سبا)»^(۶)

«وَمِنَ الشَّيَاطِينِ مَنْ يَغُوصُونَ لَهُ وَيَعْمَلُونَ عَمَلًا دُونَ ذَلِكَ وَكُنَّا لَهُمْ حَافِظِينَ (۸۲-الاتبیا)»^(۷)

و همچنین «وَالشَّيَاطِينَ كُلَّ بَنَاءٍ وَغَوَاصٍ (۳۷-ص)»^(۸)

اما قرار گرفتن این موجودات تحت امر سلیمان^(۹) به غیر از اینکه به اذن خداوند بوده^(۱۰) و هر جنی که از آنها تمرد می‌کرد مورد عذاب قرار می‌گرفت و از جانب خداوند بر فعالیت آنها کاملاً آگاهی وجود داشته است^(۱۱) و کاملاً مراقب آنها بوده‌اند^(۱۲)، بلکه همه آنها در غل و زنجیر نگهداری می‌شدند (منظور از غل و زنجیر وسایل مهار کننده در عالم ویره اجنه است که برای انسان قابل روئیت نیست) تا نتوانند به سلیمان^(۱۳) آسیبی وارد کنند. زیرا، همکاری جن با انسان می‌تواند باعث آسیب رساندن آنها به انسان شود.^(۱۴)

۳۳ برای او هر چه می‌خواست از نمازخانه‌ها و مجسمه‌ها و ظروف بزرگ مانند حوضچه‌ها و دیگهای چسبیده به زمین می‌ساختند ... (۱۲)

۳۴ و برخی از شیاطین بودند که برای او غواصی و کارهایی غیر از آن می‌کردند و ما مراقب حال آنها بودیم (۸۲)

۳۵ و شیطانها را از آبنا و غواص (۳۷)

۳۶ ... وَبِنَ الْجَنِّ مَنْ يَغْفُلْ بَيْنَ يَدَيْهِ يَابِنِ رَبِّهِ وَمَنْ يَرْغِبُ مِنْهُمْ عَنْ أَمْرِنَا تَنْفِقُهُ مِنْ عَذَابِ الشَّعْبِ (۱۲-سبا) ... و برخی از جن به فرمان پروردگارشان پیش او کار می‌کردند و هر کس از آنها از دستور ما سر بری می‌تافت از عذاب سوزان به او می‌چشانیدم.

۳۷ ... وَكُنَّا بِكُلِّ شَيْءٍ عَالِمِينَ (۸۱-الاتبیا) ... و مابه هر چیزی دلایل بودیم.

۳۸ ... وَكُنَّا لَهُمْ حَافِظِينَ (۸۲-الاتبیا) ... و ما مراقب حال آنها بودیم.

۳۹ ... وَآخَرِينَ مُفَرِّغِينَ فِي الْأَضْفَادِ (۲۸-ص) تا اوحشیان دیگر را که جفت جفت با زنجیرها به هم بسته بودند تحت فرمانش در آوردیم

همچنین، برای ساخت برخی از تجهیزات فلزی مورد نیاز ملک سلیمان، خداوند برای او، مس مذاب را جاری می‌سازد: «...وَأَسْلَنَا لَهُ عَيْنَ الْقِطْرِ ... (۱۲- سپا)».^{۴۰}

اما گذشته از مسائل فنی احداث ملک پادشاهی سلیمان^{۴۱}، از آنجا که چنین ملکی همواره امکان داشت از جانب قدرت‌هایی که هوس تصاحب آن را می‌کردند، مورد حمله قرار بگیرد، می‌باشد از تجهیزات و امکانات دفاعی و اطلاعاتی ویژه و خارق‌العاده‌ای برخوردار می‌بود و به طرزی سبقه‌ای، از آن نگهبانی و حراست می‌شد. چنین امکانی جز از طریق بهره‌گیری از لشگریان اجنه که قادر بودند مانند برق و باد در همه نقاط سرزمین این پادشاهی حاضر شده و آن را حفاظت کنند، امکان پذیر نبوده است. همچنین، لشگریانی از پرندگان تمام گوشه و کنار این ملک را زیر نظر داشتند تا بتوانند همه تحرکات و رفت و آمدّها را رصد کنند و به سلیمان^{۴۲} گزارش دهند: «وَحَشِرَ لِسْلَيْمَانَ جَنُودَةً مِنَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ وَالظَّيْرِ فَهُمْ يَوْزَعُونَ (۱۷- النمل)».^{۴۳}

از این‌رو، لازم بوده است سلیمان^{۴۴} زیان پرندگان را بد باشد تا بتواند گزارش‌های آنها را بفهمد: «... وَقَالَ يَا أَيُّهَا النَّاسُ عَلِمْنَا مَنْطَقَ الطَّيْرِ ... (۱۶- النمل)».^{۴۵}

و مشکل دیگر بر سر راه تحقق ملک سلیمان، امور مربوط به کشاورزی، زیبائی طبیعی و سرسبزی و ... بوده که آبیاری چنین ملکی اصلی‌ترین چالش و معضل در آن عهد و زمان به حساب می‌آمده است و از این‌رو، خداوند برای حل این مشکل بزرگ، بادرادر اختیار سلیمان^{۴۶} قرار می‌دهد تا بتواند ابرها را به حرکت درآورده و بدین طریق، آبیاری آن انجام شده و با این تدبیر الهی، سرسبزی و برکت ملک سلیمان تضمین شود: «فَسَخَرْنَا لَهُ الرِّيحَ تَجْرِي بِأَمْرِهِ رَحَاءً حَيْثُ أَصَابَ (۲۶- ص)».^{۴۷}، «وَلِسْلَيْمَانَ الرِّيحَ عَاصِفَةً تَجْرِي بِأَمْرِهِ إِلَى الْأَرْضِ الَّتِي بَارَكْنَا فِيهَا ... (۸۱- الانبیاء)».^{۴۸} و «وَلِسْلَيْمَانَ الرِّيحَ عَذُوْهَا شَهْرٌ وَرَوَاحَهَا شَهْرٌ ... (۱۲- سپا)».^{۴۹} همچنین هر نوع استفاده دیگری که با امکان بهره‌برداری از «باد» و «تنبدباد» وجود داشته است.

بنابراین، حضرت سلیمان^{۵۰} فقط برای داشتن ملک و سلطنتی که بعد از او شایسته هیچ کسی نباشد (به کسی داده نشود) به درگاه خداوند دعا کرد. ولی هنگام

۴۰. و معدن مس را برای او ذوب (او روان) گردانیدیم ...

۴۱. و برای سلیمان سپاهیانش از جن و انس و پرندگان جمع (اوری شدن و ابرای رزه) دسته دسته گردیدند

۴۲. و گفت ای مردم ما زیان پرندگان را تعلیم یافته‌ایم ... (۱۶)

۴۳. پس باد را از اختیار او قرار دادیم که هر جا تضمین می‌گرفت به فرمان او نرم روان می‌شد (۳۶)

۴۴. و برای سلیمان تنبدباد را ازام کردیم که به فرمان او به سوی سرزمینی که در آن برکت نهاده بودیم جریان می‌یافت ... (۸۱)

۴۵. و باد را برای سلیمان ازام کردیم که رفتن آن بامداد یک ماه و آمدنش شبانگاه یک ماه [راه] بود (۱۲)

دعا و طرح آرزوی خود به این نکته توجه نکرده که تحقق این درخواست مستلزم چه تمہیدات ویژه و مقدمه‌چینی‌هایی می‌باشد که می‌بایستی از جانب پروردگار برای اجابت دعای او به کار گرفته می‌شود که به برخی از موارد مهم آن اشاره شد؛ از جمله اینکه لازم بوده تا از اجننه کمک گرفته شود. پس بهره‌گیری از اجننه به تقاضای سلیمان^(۴) نبوده و به فرمان خداوند صورت گرفته و پس از او نیز به کسی داده نشده و مشارکت اجننه در امور مختلف ملک سلیمان، مجوز استفاده و بهره‌گیری از آنها نیست. بنابراین:

نتیجه - ۱:

استفاده و بهره‌برداری از اجننه و بالعکس خطرناک و ممنوع است

حال ممکن است این سوال مطرح شود که چه الزامی بوده که خداوند این دعای حضرت سلیمان^(۴) را اجابت کند که لازم باشد این همه تمہیدات خاص برای تحقق آن در نظر گرفته شود؟ در پاسخ، طبق تعاریفی از عرفان حلقه باید گفت: تحت شرایطی (عام و خاص) که برای خود قانونمند است، انسان مستجاب‌الدعوه می‌شود و خواسته او هر چه که باشد (کمال یا قدرت، خیر یا شر و ...) به‌طور قطعی برآورده خواهد شد.

شرط عام، زمانی به وقوع می‌پیوندد که فرد توانسته شرط «ادعونی» را به‌جا بیاورد و فقط خدا را بخواند و نه هیچ‌کس و هیچ چیز دیگر را و به «لا اله الا الله» رسیده باشد. شایان ذکر است که این کار در حرف بسیار ساده و در عمل بی‌نهایت دشوار می‌باشد که فقط انسان‌های اندکی توانسته‌اند به این مقام برسند. برای فهم این موضوع کافی است به داستانی از حضرت موسی^(۴) توجه کنیم: روزی ایشان پیرمردی را دید که به شدت به درگاه خداوند تضرع و زاری می‌کند و برای اجابت خواسته خود التماس کرده و اشک می‌ریزد؛ به‌طوری که موسی^(۴) تحت تأثیر قرار گرفته و با خود فکر می‌کند که خداوند حتماً باید خواسته این پیرمرد را اجابت کند. اما خداوند به او وحی فرمود که تمام حواس این شخص در حین تضرع و زاری متوجه گوسفندش است و ...

اما شرایط خاص، ویژه سالکان و جویندگان حقیقت است که مراحل سیر و سلوک

را طی می‌کنند و در مرحله سیر فی الله، ارتباطی با عالم مثال برای آنها برقرار می‌شود که ضمن درک وحدت با هستی آن هم در جایی که فقط عالم طرح و مثال است و همه اجزای هستی به صورت طرح و شکل و تصور خودنمایی می‌کند، سالک آنچه را که در آرزوی خود ببیند، در عالم طرح ثبیت یافته و در عالم امکان و اجرا در زمان مناسب خود با فراهم شدن اسباب و وسایل مورد نیاز به امر و اذن خداوند متعال، تحقق می‌یابد و در واقع سالک در این مرحله مستجاب الدعوه می‌شود.

بنابراین، انسان باید به طور کلی مراقب خواسته و دعای خود باشد. زیرا اگر دعا و خواسته سنجیده نباشد، می‌تواند خود و دیگران را درگیر آن تمنا نماید. بخصوص سالکان و جویندگان حقیقت که به اجابت ادعای نزدیک هستند. پس:

نتیجه ۲:

باید مراقب دعاها، خواسته‌ها، آرزوها و تمناهای خود به درگاه خداوند بود
که اگر در شرایط اجابت قرار گرفتیم، به ارمغانی ماندگار دست پیدا کنیم
مانند درخواست کمال الهی به عشق الهی و ...

همچنین ممکن است گفته شود، علت اجابت دعای سلیمان^(۴) این بوده که او حکومتی را درخواست نموده که با زور و قدرت انسان‌ها، مکر و حیله سیاستمداران، رأی و انتخاب مردم و ... ایجاد نشده و کسی برای برپایی آن مورد ظلم و ستم قرار نگرفته و خون کسی ریخته نشده و در واقع حکومتی باشد که خود خداوند آن را برپا کند که در این صورت درست است که این شرایط برای برپایی حکومت سلیمان^(۵) فراهم شد، اما اگر انسان‌ها خواستار هدایت و نجات خود نباشند، حتی حکومتی را نیز که خداوند برپا کند، نمی‌تواند به حال انسان سودمند باشد. گو اینکه مُلک سلیمان هم نتوانست جلوی گمراهی و سقوط مردم را بگیرد. از طرفی دیگر، خداوند هم نیاز ندارد برای اینکه بشر ایمان آورده و نجات پیدا کند، برای آنها سلطنت‌ها و مُلک‌هایی مانند ملک سلیمان بنا کند:

«وَقَالَ مُوسَى إِنْ تَكْفِرُوا أَنْتُمْ وَمَنْ فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا فَإِنَّ اللَّهَ لَغَنِيٌّ حَمِيدٌ (۸-الابراهیم)»^(۶)

بنابراین:

(۴) و موسی گفت اگر شما و هر که در روی زمین است همگی کافر شوید بی‌گمان خدا بی‌نیاز ستوده اصفات است.

نتیجه ۳:

ایمانی که بخواهد با قدرت‌نمایی خداوند و ... ایجاد شود، نمی‌تواند محکم و استوار و نجات‌دهنده باشد

و همچنین:

«إِنَّ اللَّهَ لَا يُعَيِّرُ مَا يَقُومُ حَتَّىٰ يُغَيِّرُوا مَا بِأَنفُسِهِمْ ... (۱۱- الرعد)»^{۴۷}

نتیجه ۴:

اگر انسان‌ها خود را تغییر ندهند حتی حکومت خدایی هم نمی‌تواند باعث نجات آن‌ها شود

و سرانجام ملک سلیمان با همه تمھیداتی که در آن از جانب خداوند متعال به کار رفت، از بین رفت و نابود شد و مشمول قانون الهی شد:

«وَلَكُلُّ أُمَّةٍ أَجَلٌ فَإِذَا جَاءَ أَجَلُهُمْ لَا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَقْدِمُونَ (۳۴- الاعراف)»^{۴۸}

«قُلْ لَا أَمْلِكُ لِنَفْسِي ضَرًا وَلَا نَفْعًا إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ لِكُلِّ أُمَّةٍ أَجَلٌ إِذَا جَاءَ أَجَلُهُمْ فَلَا

يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً وَلَا يَسْتَقْدِمُونَ (۴۹- يونس)»^{۴۹}

نتیجه ۵:

هیچ ملک و سلطنتی بر جا نخواهد ماند، حتی اگر خداوند آن را ایجاد کرده باشد

و همچنین خداوند نیازی ندارد تا انسان‌ها بخواهند برای او سلطنت به پا کنند، زیرا ملک آسمان‌ها و زمین از آن اوست:

«إِنَّ اللَّهَ لَهُ مُلْكُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ ... (۱۱۶- توبه)»^{۵۰}

در اینجا تبعات جانبی (خاص و عام) ناشی از درخواست سلیمان^(۴) به اجمال مورد بررسی قرار می‌گیرد:

۴۷. در حقیقت خدا حال قومی را تغییر نمی‌دهد تا آنان حال خود را تغییر دهند ... (۱۱)

۴۸. و برای هر امتی اجایی است پس چون اجلشان فرا رسند نه [امی] توانند ساعتی آن را پس اندازند و نه پیش (۳۴)

۴۹. بتو برای خود زیان و سودی در اختیار ندارم مگر آنچه را که خدا بخواهد هر امتی را زمانی محدود است آنگاه که زمانشان به سر رسند پس نه ساعتی از آن آن را تاخیر کنند و نه پیشی گیرند (۴۹)

۵۰. در حقیقت فرمائزهای آسمانها و زمین از آن خداست ... (۱۱۶)

تبعات جانبی خاص

تأثیر گرفتن مردم از اجنه و تبعیت و آموزش سحر از آنها: بهره‌برداری از اجنه در ملک سلیمان، علیرغم این که تحت نظارت و مراقبت‌های لازم، وظایف خود را در ملک سلیمان انجام می‌دادند، اما برخی افراد از آنها تبعیت نموده و برخی دیگر نیز از آنها سحر و جادو آموخته‌اند. در حالی که سلیمان^{۴۴} در این مورد هیچ گناهی نداشت:

«وَاتَّبَعُوا مَا تَنَاهَى الشَّيَاطِينُ عَلَى مُلْكِ سَلَيْمَانَ وَمَا كَفَرَ سَلَيْمَانَ وَلَكِنَّ الشَّيَاطِينَ كَفَرُوا يَقْلُمُونَ النَّاسَ السُّحْرَ ... (۱۰۲- بقره)»^{۵۱}

تبعات عام

صاحب ملک و مکنت بودن (به طور کلی و عام و در هر حد و اندازه) تبعاتی جانبی دارد که هیچ کس را از آن گریزی نیست؛ حتی اگر نبی خداوند باشد، آن هم نبی بلند مرتبه‌ای مانند حضرت سلیمان^{۴۵}، عبد خوب درگاه پروردگار: «وَوَهَبْنَا لِدَائِوَدَ سَلَيْمَانَ نِعَمَ الْعَبْدُ إِنَّهُ أَوَّابٌ (۳۰- ص)»^{۵۲}

برخی از تبعات عام ملکداری و پادشاهی آنچنان که از داستان ملک سلیمان استنباط می‌شود، عبارتند از:

۱- له کردن ضعفا: در جریان قدرت‌مداری، سلطنت و تداوم آن، ضعفایی زیر دست و پا له می‌شوند، هر چند به صورتی ناخواسته و بدون سوءنیت باشد. به عبارتی دیگر، هر کس قدرت و مکنتی داشته باشد به ناچار ضعفایی را فدای شوکت خود خواهد کرد و ممکن است این موجود ضعیف حتی یک مورچه باشد:

«... قَالَتْ نَمَلَةٌ يَا أَيُّهَا النَّمَلُ ادْخُلُوا مَسَاكِنَكُمْ لَا يَحْطِمَنَّكُمْ سَلَيْمَانٌ وَجَنُودُهُ وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ (۱۸- نمل)»^{۵۳}

۲- بی‌تفاوتی نسبت به له شدن ضعفا: هرگاه ضعفا، پایمال شدن خود را که واقعیتی انکار ناپذیر است، به طریقی به صاحب قدرت بفهمانند، باز هم با پاسخ جدی روبرو نمی‌شوند و در بهترین حالت و بهترین انسان صاحب ملک، جواب آن‌ها تبسمی

۵۴ و آنچه را که شیطان اصفت‌ها در سلطنت‌سلیمان خوانده (درس گرفته) بودند پیروی کردند و سلیمان کفر نورزید لیکن آن شیطان اصفت‌ها به کفر گراییدند که به مردم سحر می‌آموختند ... (۱۰۲-)

۵۵ و سلیمان را به داود بخشیدم که نیکو بنده‌ای به راستی او توبه‌کار او ستایشگر آبود (۳۰-

۵۶ - مورچاهی آبه زبان خوبیش گفت ای مورچگان به خانه‌هایتان داخل شوید مبادا سلیمان و سپاهیانش ندیده و نداشته شما را پایمال کنند (۱۸)

بیشتر نخواهد بود: «... وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ (۱۸) فَتَبَسَّمَ ضَاحِكًا مِنْ قَوْلِهَا ... (۱۹- نمل)»^{۵۴}

۳- نشان دادن قاطعیت: تمام صاحبان قدرت، ملک و مکنت مجبور هستند برای حفظ قدرت و سلطه خود با زیرستان با «قاطعیت» برخورد کنند و آنها را تحت فشارها و تهدیدهای مختلف قرار دهند تا قاطعیت خود را نشان داده و بهتر بتوانند زیرستان را اداره کنند: «وَنَقَدَ الطَّيْرَ فَقَالَ مَا لِي لَا أَرِي الْهَدْهَدَ أَمْ كَانَ مِنَ الْغَائِبِينَ (۲۰) لَا عَذَّبَنَّهُ عَذَابًا شَدِيدًا أَوْ لَأَذْبَحَنَّهُ أَوْ لَيَأْتِيَنِي بِسُلْطَانٍ مُّبِينٍ (۲۱- نمل)»^{۵۵}

۴- سوء ظن و بدینی: صاحبان ملک، قدرت و پادشاهی، همواره نسبت به زیرستان در شک و سوء ظن دائمی هستند (حتی اگر این زیر دست پرنده تکی مانند هدهد باشد که تصور دروغگویی، منفعت شخصی و خیانت، آن هم به ولی نعمتی مانند سلیمان^{۵۶} که زبان او را نیز می‌فهمد، هرگز نمی‌رود): «قَالَ سَنَنْظُرْ أَصَدَقْتُ أَمْ كُنْتَ مِنَ الْكَاذِبِينَ (۲۷- النمل)»^{۵۷}

نتیجه - ۶

ملک و سلطنتداری بدون تبعات جانبی آن امکان پذیر نیست حتی اگر شخص، نبی گرامی خداوند متعال باشد

داستان عبرت انگیز ملک سلیمان

بدون شک ملک سلیمان یکی از عبرت‌انگیزترین داستان‌های تاریخ است که در قرآن از بابت عبرت، تفکر و تعقل به آن اشاره شده است (قصص قرآن از بابت اشاره به نکات دقیق خاص است نه صرفاً تعریف داستان آن هم به صورت ناقص). حضرت علی^{۵۸} نیز در نهج البلاغه (خطبه ۱۸۲) به بهترین وجهی از بُعد گرفتن پند و عبرت به آن استناد می‌کند که اگر همه قدرت‌های عالم را در اختیار کسی قرار دهیم، باز هم این امکان و قدرت نمی‌تواند او را از مرگ نجات دهد و آن قدرت نیز نمی‌تواند پا بر جا و استوار بماند:

«... فَلَوْ أَنَّ أَحَدًا يَجِدُ إِلَى الْبَقَاءِ سَلَماً، أَوْ لِدَفِعِ الْمَوْتِ سَبِيلًا، لَكَانَ ذَلِكَ سَلَيْمانَ بْنَ دَاؤَدَ (علیه السلام)، الَّذِي سُحْرَ لَهُ مُلْكُ الْجِنِّ وَ الْإِنْسِ، مَعَ النُّبُوَّةِ وَ عَظِيمِ الزُّلْفَةِ»

۵۴- مبادا سلیمان و سپاهیانش ندیده و نداسته شما را پایمال کنند (۱۸) [سلیمان] از گفتار او دهان به خنده گشود ... (۱۹)

۵۵- و جوابی احوال پرندگان شد و گفت مرا چه شده است که هدهد را نمی‌بینم یا شاید از غایبان است (۲۰) قطعاً او را به عذابی سخت عذاب می‌کنم یا سرش را می‌برم مگر آنکه دلیلی روش برای من بیاورد (۲۱)

۵۶- گفت خواهیم دید آیا راست گفتمای یا از دروغگویان بوده‌ای (۲۷)

فَلَمَّا أَسْتَوْفَى طُعمَتُهُ وَ اسْتُكْمَلَ مَدْتَهُ، رَمَتْهُ قِسْيُ الْفَنَاءِ بِنَبَالِ الْمَوْتِ وَ أَصْبَحَتِ الدِّيَارُ مِنْهُ خَالِيَّةً وَ الْمَسَاكِنُ مَعْطَلَةً وَ وَرَثَهَا قَوْمٌ آخَرُونَ. وَ إِنَّ لَكُمْ فِي الْقُرُونِ السَّالِفَةِ لِعِبْرَةً، أَيْنَ الْعَمَالَقَةُ وَ أَبْنَاءُ الْعَمَالَقَةِ؟ أَيْنَ الْفَرَاعَنَةُ وَ أَبْنَاءُ الْفَرَاعَنَةِ؟ أَيْنَ أَصْحَابُ مَدَائِنِ الرَّئَسِ الَّذِينَ قَتَلُوا النَّبِيِّينَ، وَ أَطْفَلُوا سَنَنَ الْمُرْسَلِينَ وَ أَحْيَوْا سَنَنَ الْجَبَارِينَ؟ أَيْنَ الَّذِينَ سَارُوا بِالْجَيْوِشِ، وَ هَزَمُوا بِالْأَلْوَفِ وَ عَسَكَرُوا الْعَسَاكِرَ وَ مَدَنُوا الْمَدَائِنِ؟»^{۵۷}

نتیجه - ۷:

هیچ قدر تی نمی تواند جلوی مرگ را بگیرد

حضرت سلیمان^(ع) و ملکه سبا

ایمان آوردن ملکه سبا نیز تحت تأثیر قدرت، مکنت و توانایی‌های خارق العاده سلیمان^(ع) و عظمت و شکوه کاخ او نتوانست به ایمانی قلبی تبدیل شده و کارساز باشد و قوم سبا نیز سرانجام در بی‌ایمانی خود دچار غصب الهی شدند. ملکه سبا با مواجه شدن با قدرت سلیمان^(ع) از جمله حاضر شدن تختش در محضر سلیمان^(ع)، پا گذاشتند در کاخ شکوهمند او که از بلورهای صیقلی شده ساخته شده بود، آنچنانکه تصویر کرد نهر آبی است، ایمان آورد و گفت: «أَسْلَمْتُ مَعَ سَلَيْمَانَ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ (۴۴- النمل)».^{۵۸}

اما اینگونه ایمان آوردن‌ها نیز سرانجام نتوانست جلوی انحراف‌ها و گمراهی‌ها را بگیرد. این نشان می‌دهد ایمان آوردن تحت تأثیر قدرت‌های خارق العاده و دیدن معجزات و ... نیز نمی‌تواند به ایمان پایدار، ریشه‌ای و قلبی منجر شود و معجزات انبیاء الهی به سحر و جادو نسبت داده شدند (هَذَا سِخْرَ مُبِينَ)^{۵۹} و خود آنها نیز متهم به جادوگری شدند (هَذَا لَسَاخِرٌ عَلِيمٌ)؛ بنابراین، ایمانی ارزشمند است که به «غیب» باشد (الَّذِينَ

۵۷- اگر کسی برای جاوید ماندن در دنیا نزدیکی می‌یافتد، یا برای دفع مرگ راهی پیدا می‌کرد، هر آینه سلیمان بن داود علیه السلام بود، که سلطنت بر جن و انس را همراه با نبوت و منزلت عظیم قرب در اختیارش گذاشته بودند، ولی چون روزی مقدرش را خورد، و مدت عمرش را تمام کرد، کمانهای نیستی با تیرهای مرگ به کارش بیان داد، و شهرها از وجودش خالی، و خانه‌ها معطل ماند، و همه مانده‌هایش را دیگران به ارت برندند. برای شما در نسلهای گذشته عبرت است. کجایند عمالقه و فرزندان عمالقه کجایند فرعونه و فرزندان فرعونه کجایند آنان که در شهرهای منطقه رس بودند و انبیاء را کشتند، و سنت فرستادگان حق را خاموش نمودند، و روش گردشکشان را زنده کردند کجایند آنان که با ششگریان فراوان به راه افتادند، و هزاران نفر را فراری دادند، و سپاهیان گرد آورندند، و شهرها بنا کردند.

۵۸- با سلیمان در برابر خدا پروردگار جهانیان تسليم شدم (۴۴)

۵۹- ... این سحری اشکار است (۱۳- النمل)

۶۰- ... بیش این [مرد] ساحری دانست (۱۰۹- الأعراف)

یُؤمِنُونَ بِالْغَيْبِ^{۶۱}) که در آن صورت باطنی و قلبی خواهد بود.

ارزش معنوی دعا و خواسته حضرت سلیمان^(۴)

انسان می‌تواند هر چیزی را از درگاه خداوند متعال درخواست نماید، بدون آنکه گناهی متوجه او باشد و یا مرتکب خطای شده باشد. ولی دعاها و خواسته‌های افراد نیز از نظر تعالی نسبت به یکدیگر، می‌تواند مورد سنجش قرار بگیرند. بنابراین، در نظام معرفت و کمال‌جویی، جایگاه و مرتبه معنوی هر کسی را با توجه به دعای او می‌توان فهمید. از آیات قرآن استفاده می‌شود که انبیا نسبت به یکدیگر در فرازهای معنوی و مدارج مختلف هستند که دعاها و خواسته‌های آنها نیز بدون شک یکی از شاخصه‌های برتری آنها نسبت به یکدیگر است:

«... وَلَقَدْ فَضَّلْنَا بَعْضَ النَّبِيِّينَ عَلَىٰ بَعْضٍ وَآتَيْنَا دَاؤَوْدَ زَبُورًا (۵۵- اسراء)»^{۶۲}

«تَلَكَ الرَّسُولُ فَضَّلَنَا بَعْضَهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ مِنْهُمْ مِنْ كَلَمِ اللَّهِ وَرَفِعَ بَعْضَهُمْ دَرَجَاتٍ ... (۲۵۳)»^{۶۳}
در اینجا خواسته حضرت سلیمان^(۴) (ضمن تأکید بر اینکه خطا و گناهی محسوب نشده و ناقض نبی و معصوم بودن او نیز نبوده است) با خواسته‌ها و دعاها در دنیا عرفان مورد قیاس و بررسی قرار می‌گیرد تا از نتایج حاصله، درس‌های لازم را که مورد نظر قرآن است، گرفته شود. اولین مطلب در طرح خواسته در دنیا عرفان این است که هر خواسته و دعایی کمتر از خواستن خود خداوند، خسران و زیان محسوب می‌شود. بنابراین، خواسته نهایی غیر از «خدا» چیز دیگری نیست و راههای چنین وصلی:

«سَهْلٌ لِي مَنَاهِجُ الْوُضْلَةِ وَ الْوُصُولِ (دعای سیفی صغیر معروف به قاموس)»^{۶۴}

همچنین، به طور کلی انسان نباید از خداوند چیزی را بخواهد که وقتی از این دنیا به سرای باقی کوچ کرد، از بهره آن خواسته خود بهره‌مند نشود و یا به قول حافظ مانند سلیمان^(۴) از نتیجه آن خواسته و آرزو، دستش خالی و باد به دست باشد:

حافظ از دولت عشق تو، سلیمانی یافت یعنی از وصل تواش نیست به جز باد به دست بنابراین از این نقطه نظر، حضرت سلیمان^(۴) می‌توانست خواسته متعالی‌تری داشته باشد.

۶۱ آنان که به غیب ایمان می‌آورند – (۳- البقرة)

۶۲ ... ما بعضی از پیامبران را بر بعضی دیگر برتری دادیم، و به دلود زبور بخشیدیم. (۵۵)

۶۳ برخی از آن پیامبران را بر برخی دیگر برتری بخشیدیم از آنان کسی بود که خدا با او سخن گفت و درجات بعضی از آنان را بالا برد ... (۲۵۳)

۶۴ برایم راه‌های پیوند و پیوستگی را هموار کن.

البته بعضی معتقدند که این نبی اکرم در نظر داشته حکومتی بنا کند که با ظلم و زور ایجاد نشده باشد و همچنین بر اساس آراء و انتخاب مردم نیز نبوده و فقط اراده الهی در استقرار آن دخیل باشد که معلوم شد چنین ملک و سلطنتی نیز نتوانست باعث نجات انسان‌ها شود و ماندگار باشد؛ باز هم در آن ملک، مردم به ظلم و ستم روی آورده و از اجنه تعییت کردد.

مسئله دیگر در دعای حضرت سلیمان^(۴) در انحصار قرار دادن خواسته خود می‌باشد که بعد از او چنین ملک و پادشاهی به کسی داده نشود و سزاوار کسی نباشد. انگیزه این خواسته انحصار طلبانه مشخص نیست و البته شاید می‌دانسته که چنین سلطنتی نیز نمی‌تواند کمکی به دین و ایمان بشر نماید و فقط یک نمونه آن برای همه تاریخ است تا برای همیشه درس عبرتی برای بشریت باشد. به هر حال اگر درخواست چنین ملک و سلطنتی خوب و شایسته بوده، پس چرا حضرت سلیمان^(۴) از خداوند می‌خواهد که چنین ملکی بعد از او سزاوار کسی نباشد. زیرا اصولاً باید در دعاها، ابتدا بهترین‌ها را برای دیگران آرزو کرد و سپس برای خود (خداوند نیز پس از او هرگز چنین ملکی را به کسی نبخشید) و اگر درخواست چنین ملک و سلطنتی، عیث و بیهوده و مایه عبرت بوده، چرا چنین درخواستی از خداوند نموده است.



ارتباط «مذهب» و «عرفان» با «دین»

«دین» از دو بخش تشکیل می‌شود: ظاهر و باطن.

ظاهر دین «مذهب» نامیده می‌شود و شامل اصول و فروع رهروی است که تعاریف، دستورالعمل‌ها، تکالیف، باید و نبایدها، حلال و حرام‌ها، مباحثات، مکروهات و ... مورد نظر دین را عرضه می‌کند. بنابراین، مذهب همواره ثابت و محدود است و قابل تغییر نیست.

اما باطن دین که اصطلاحاً به آن «عرفان» گفته می‌شود، شامل حقایقی در زمینه باطن دین است که از راه کشف و شهود حاصل می‌شود و چون حقیقت و باطن دین، بی‌نهایت و نامحدود است، بنابراین حوزه عرفان نیز نامحدود و کشف و شهود در آن پایان‌ناپذیر است و تا ابد ادامه خواهد داشت. هر کشفی در عرفان یا کشف‌های قبلی را تکمیل‌تر می‌کند و یا اینکه دریچه‌های جدیدی را به روی فهم و درک گوشده‌ایی از حقیقت می‌گشاید. از آنجا که واژه «عرفان» بسیار کلی و عام است، به هر دریچه جدید که به روی حقیقت باز می‌شود، نام عرفان جدید و یا نوپدید داده می‌شود که در واقع زیرمجموعه عرفانی یک دین است. اما نام جدید و نوپدید بودن صرفاً اشاره به پنجره‌ای است که اخیراً رو به حقیقت گشوده شده و کشف جدیدی را نوید داده و به دوستداران معرفت، هدیه نموده است و باید از بایت این کشف به معرفت پژوهان و به بشریت تبریک گفته شود.

پس عرفان جدید و نوپدید یعنی پنجره‌ای به روی حقیقتی واحد. درست مانند

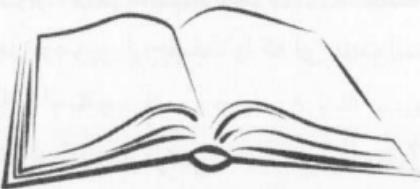
این که از زوایای مختلف به قله کوه نظاره شود. در این صورت ضمن اینکه آن قله یکی است، ولی بی‌نهایت پنجره می‌تواند به سوی آن باز شود که هر یک از زاویه‌ای منحصر به خود، عظمت آن قله را به نمایش می‌گذارد و وجود این بی‌نهایت پنجره دلیلی برای نقص یکدیگر نبوده و اختلاف در تشریح و نمایش منظرة آن قله نیز دلیل نفی یا تعدد قله نیست. بنابراین، انسان نیاز دارد که هر روز پنجره جدیدی را به سوی حقیقت بگشاید. در غیر این صورت، «دین» همواره بر خطی صاف و بدون هیچگونه رشد کیفی و نتیجه عملی در جلوگیری از انحطاط بشر به راه خود ادامه داده و به تدریج به عاملی کسل کننده، تبدیل می‌شود (گو این که تا کنون ادیان نتوانسته‌اند با صرف امکانات مالی و معنوی بسیار زیاد، جلوی انحطاط بشر را بگیرند و روز به روز این انحطاط بیشتر شده است و این به دلیل جلوگیری از باطن‌گرایی در همه ادیان بوده و همه کسانی که موفق به کشف و شهود در حوزه باطن ادیان شده‌اند، توسط ظاهرگراها به اتهام کفر، ارتداد و ... به شهادت رسیده‌اند و پس از مدتی نیز معلوم شده که این ظاهرگراهی‌ای ادیان مختلف، فقط به دنبال ظاهر دنیا و منافع و قدرت خود بوده‌اند؛ و کافر و مرتد واقعی، خود آنها هستند). ولی متأسفانه عده‌ای ظاهرگرا که فلسفه و هدف باطن‌گرایی را نمی‌فهمند و یا مغرض هستند و یا غیر از ظاهرگرایی دینی، توجهی به باطن آن ندارند، این‌گونه تصور می‌کنند که باز شدن هر پنجره و روزنایی به سوی حقیقت و باطن دین، به منزله ظهور دین جدیدی است که به طور قطعی در اشتباه محض هستند.

عرفان هرگز منجر به تأسیس دین جدید نمی‌شود؛ زیرا از آنجا که دین جدید نیاز به مذهب جدید دارد، اگر عرفان که باطن دین است منجر به تأسیس دین جدید شود، به این معنی است که باطن دینی بوده که آن را قبول نداشته و در نتیجه، اقدام به تأسیس دینی دیگر نموده که این خود تناقض آشکار و نفی خود و اصالت خویشتن است.

از طرف دیگر، بنیانگذاری یک عرفان نوپدید، نیاز به کشف جدید در حوزه حقیقت و باطن دین دارد. اما رسیدن به کشف و شهود در اختیار انسان نیست. البته هر کسی می‌تواند برای این منظور نیت کرده و تصمیم بگیرد، ولی گشودن پنجره‌ای نو به سوی حقیقت و باطن دین به هیچ وجه در اختیار او نبوده و معلوم نیست که آیا نیت او عملی می‌گردد؟ به عبارتی دیگر، موفقیت در این حوزه، به طور کلی خارج از اختیار انسان است. از میلیون‌ها انسانی که در طول تاریخ در سرتاسر جهان در این راه،

زندگی خود را صرف سیر و سلوک کرده‌اند، فقط تعداد اندکی موفق به کشف و شهود شده‌اند. همچنین نوع کشف، نحوه شهود، زمان وقوع، نحوه سیر و سلوک و ... هیچ‌کدام در اختیار و انتخاب انسان نیست. زیرا کسی نمی‌داند حقیقت چیست، کجا و چگونه می‌توان آن را یافت و ... زیرا اگر می‌دانست، دیگر نیازی به کشف نبود و همچنین کسی نمی‌تواند تعیین کند چه موضوعی از حقیقت را که بی‌نهایت است کشف کند، زیرا فرد از آن موضوع نیز بی‌اطلاع است و ...

به درد و صاف تو را حکم نیست، دم درکش که هر چه ساقی ما داد، عین الطافست



سیر معنوی انسان

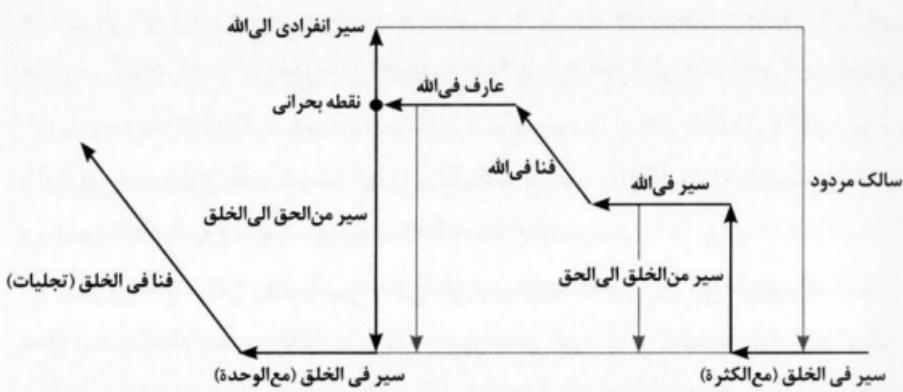
اکثر مردم تصور می‌کنند که سیر و سلوک یا مراحل مختلف سیر معنوی و نحوه گذر از آن به طور کامل تعریف شده و مشخص است و سالک می‌داند که از کجا باید آن را شروع و کجا خاتمه دهد و در هر برهمه زمانی در چه مرحله‌ای قرار دارد. ولی باید گفت که به هیچ وجه اینگونه نیست و تا سالک کل مسیر را طی نکند، نمی‌تواند بفهمد چه مسیری را در حال طی کردن بوده و در هر زمانی در چه مرحله‌ای قرار داشته است (زیرا مراحل مختلف سیر دارای مرز مشخص نیستند) و فقط پس از اتمام آن، با دسته‌بندی، طبقه‌بندی و تجزیه و تحلیل کشف و شهود خود می‌تواند مسیر حرکت خود را ترسیم و با سالکانی که قبل از او به کشف و شهود نائل شده‌اند (عرفا) مطابقت دهد. در ضمن، بفهمد و برآورد کند که کشف او چه جایگاه و ارزشی در دنیای عرفان دارد. زیرا ارزش هر عرفان نوپدیدی، بستگی به نتیجه نظری و عملی کشی که ارائه می‌دهد، دارد و در صورتی که آن کشف ارزشمند باشد، آن گاه، نحوه شهود آن نیز اهمیت پیدا می‌کند تا معرفت پژوهان مطلع شوند این کشف با چه شهودی (ادراک با چشم دل) اتفاق افتاده است و برای سالکان و عارفان آینده هم کلید راهنمایی باشد.

از طرف دیگر، سلوک نیز که به معنی نحوه، چگونگی، آداب، ملزومات و ... طی کردن و سیر معنوی به منظور رسیدن به کشف و شهود می‌باشد، از آنجا که کشف حقیقت وابسته به ابزار و وسایل و به طور کلی متکی به پله عقل نیست؛ بنابراین، وابسته

به فن، تکنیک، راه و روش، ملزمات مادی و ... نیست. در نتیجه، برای سالک، نه سیر مشخص و قابل تعیین است و نه سلوک.

پس سیر و سلوک به اختیار سالک نیست و ورود به آن و طی مسیر کمال، نیاز به دعوت حق است که او را به سوی خود بکشاند و سیر و مراحل آن را تعیین کند (خود راه بگوید که چون باید رفت). اما ممکن است گفته شود که در حوزه عرفان، سیر و سلوک‌هایی وجود دارند تعریف شده و کاملاً مشخص مانند منازل سلوک خواجه عبدالله انصاری که در آن طبق را به صد قسمت تقسیم نموده است. اما باید گفت، اینگونه سیر و سلوک‌ها که در آن طبق تعریف هر منزل، سالک باید با خود تمرین کرده و خود را وادار به انجام کارهای مربوط به آن منزل نموده تا همه صد منزل را به پایان برساند (که این مغایر با تعریف عرفان است که سالک خود تمرین کرده و با سعی و کوشش کاری انجام دهد و با تشخیص خود و یا دیگری به منزل بالاتر صعود کند و ... زیرا در سیر و سلوک عرفانی، رفتن به مراحل بالاتر توسط «حق» تعیین می‌شود) که این گونه سیر و سلوک‌ها فقط می‌توانند منجر به خودسازی سالک شود و برای او کشف و شهودی به همراه نخواهد داشت.

بنیان‌گذار عرفان حلقه (مؤلف) پس از ورود به مرحله نهایی سیر و سلوک خود و معلوم شدن چگونگی کشف و شهود او، مسیر راه طی شده را ترسیم و تبیین نموده و از آنجا که بین آنچه که تجربه نموده و اسفار اربعه ملاصدرا، وجه تشابهاتی وجود داشته، برای تشریح سیر و سلوک خود از اصطلاحات ملاصدرا نیز استفاده نموده، کشف و شهود خود را با اصطلاحات ویژه عرفان حلقه، بیان کرده است. ترسیم کلی مسیر و مراحل طی شده توسط بنیان‌گذار عرفان حلقه و تعاریف هر مرحله به شرح زیر است:



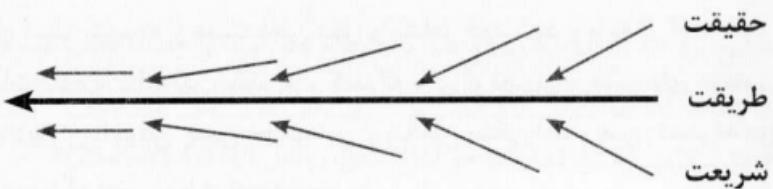
مسیر فی الخلق (مع الکثرة)

زندگی در میان مردم کثرت‌زده، مسیری است که همه انسان‌ها بدون استثنای آن را طی می‌کنند و سرآغاز تمام تجارب، از این مسیر آغاز می‌گردد. در مسیر زندگی، هر کس به طور عمده به فکر منافع خود بوده و در فکر چگونگی پیشبرد اهدافش می‌باشد و بر روی این مسیر است که انسان به نیازهای خود اعم از مادی و معنوی پی می‌برد. بعضی افراد از تلاش در راه تنابع بقا و رشد مادی، به طور کامل ارضاء می‌شوند و برخی دیگر از این روند به پوچی رسیده، احساس می‌کنند گمشده‌ای دارند که باید آن را پیدا کنند و بدون آن حقیقت گمشده احساس خلاء و کمبود داشته و به رضایت خاطر نمی‌رسند. از این‌رو، برای پیدا کردن آن، به هر دری می‌زنند و از این شاخه به آن شاخه می‌پرند و ممکن است خیلی چیزها را جایگزین آن مطلوب کنند و پس از مدتی باز هم به پوچ بودن آن پی برد، مجدداً به جستجو ادامه دهنده تا بالاخره توجه آنها معطوف به کشف حقیقت حاکم بر جهان هستی شود که در این صورت بسیاری از افراد به سراغ «شريعت» می‌روند تا بين «شريعت» و «حقیقت» رابطه و پیوندی ایجاد کنند و از این رهگذر به حقیقت نائل شوند و به طور خلاصه تا انسان در طریقت زندگی به احساس نیاز برای پر کردن خلاء وجودی خود نرسد، سراغ «حقیقت» را نخواهد گرفت و بنابراین به دنبال «شريعت» هم نخواهد رفت (مگر به زور و اجبار).

در نتیجه، مسیر زندگی یک طریقت عام است که همه تکاپوهای انسان از آنجا آغاز می‌شود. اما اگر فرد عمیقاً احساس نیاز به کشف «حقیقت» در او بیدار شود، با تماسک به «شريعت» بخشی از نیاز خود را پاسخ می‌دهد که عده زیادی را ارضاء می‌کند. اما عده‌ای باز هم راضی نشده و به صورت عملی و جدی راه جستجوی «حقیقت» را در پیش می‌گیرند که در این صورت از «طریقت عام» وارد عرصه «طریقت خاص» می‌شوند. با توجه به نکات ذکر شده، همه سالکان، سلوک خود را از «طریقت عام» آغاز نموده و این طریقت تنابع بقا و کثرت، آنها را برانگیخته تا خود را از کثرت به وحدت برسانند و ...؛ این نقطه شروع سلوک به سوی «حقیقت» است.

بنابراین، در عرفان حلقه، سیر اصلی طریقت است که بر روی این مسیر، که مسیر عمل است، از شريعت و حقیقت دریافت صورت می‌گیرد و در انتهای هر سه بر یکدیگر منطبق می‌گردند و این بدان معناست که در جریان عمل، انسان به کاربرد شريعت

بی برده و به حقیقت نیز نائل می‌گردد (در دیدگاه سنتی، شریعت، طریقت و حقیقت در طول یکدیگر قرار دارند در حالیکه این سه از یکدیگر جدا نبوده و مشخص نیست که برای هر کسی جرقه اصلی دقیقاً از کدام یک آغاز می‌شود و در ضمن بین آنها مرز مشخصی وجود ندارد و معلوم نیست که چه موقع شریعت و طریقت خاتمه یافته و سالک وارد مرحله حقیقت می‌شود).



فرق این دیدگاه، با دیدگاه سنتی (شریعت، طریقت و حقیقت) فقط در شیوه عمل است نه در بنیان و اساس. برای مثال، جهت آموزش مکانیک موتور، می‌توان ابتدا آموزش را از روی نقشه یک موتور آغاز کرد و هم می‌توان آموزش را حین عمل، با باز و بسته کردن موتور شروع و هم‌زمان به نقشه نیز مراجعه نمود و فرمول و محاسبات آن را نیز فراگرفت و در همین اثنا با مسائل پشت پرده و نادیدنی نیز که عامل اصلی حرکت، ثبات و دوام موتور است (مانند نوع فلز و سوخت و ...) آشنا شد.

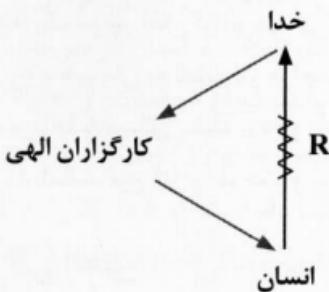
سیر من الخلق الى الحق

همین که فرد در مسیر «طریقت عام»، احساس نیاز به رهایی از کثرت و رسیدن به وحدت و کشف حقیقت در او بیدار شد و مشتاق و خواهان آن گردید، به طوری که همه وجود او را فرا گرفت، وارد مرحله «طریقت خاص» می‌شود. آن‌گاه حقیقت او را به‌سوی خود می‌کشاند (سویی که جهتی ندارد) و فرد که دیگر در اینجا به او «سالک» گفته می‌شود، کشش و جاذبه عجیبی را حس می‌کند که به سمت بی‌نهایت ادامه دارد با احساس گنگ و مبهم ولی مفرح که همه وجود او را در بر می‌گیرد همراه با نویدی از پیامدهای خوش‌آیند روحانی و متعالی حاکی از روی دادن اتفاقاتی الهی و عرفانی توأم با مستی هوشیارانه، بی‌اختیاری مختارانه و ... به‌طوری که احساس می‌کند وجودش در حال انبساط است به خصوص، ذهن خود را حتی فراتر از هستی حس

می‌کند؛ همچنین وزن او در این انبساط با احساس بی‌وزنی توأم شده و حسی غریب برای سالک همراه با وجود و سروری بی‌دلیل به وجود آمده و نوعی حیرت و حالت انتظار (عاشقانه) او را در برمی‌گیرد و ...

این شرایط ممکن است فرد را به شدت گوشه‌گیر و منزوی کند و او برای درک و فهم حالات درونی خود، حالت انزوا و دوری از دیگران را برگزیند، بهخصوص اینکه از شرایط درونی خود نیز نمی‌تواند با دیگران حتی نزدیک‌ترین افراد صحبت کند زیرا ممکن است متهم به از دست دادن عقل و مشاعر خود شود و یا به او گفته شود دچار توهمات شده و ... اما اگر سالک ابراز کند که برای او تجارت و حالت‌های عرفانی پیش آمده، دیگران با دیدن چنین حالت‌هایی از سالکان ممکن است تصور کنند که عرفان و سیر و سلوک یعنی انزوا و گوشه‌نشینی.

اما گذشته از حالات کیفی احساسی سالک، از نظر عرفان حلقه، این سیر و سلوک که انفرادی می‌باشد، تابع قاعده زیر است:



انسان در سیر الی الله با نیروی مقاوم «R» مواجه می‌شود که عبور از آن فقط با بخرج دادن «اشتیاق» زائدالوصف امکان دارد. وقتی اشتیاق سالک از حدی بگذرد، این مقاومت فرضی شکسته و حقیقت، سالک را به سوی خود می‌کشاند و در واقع، انسان فقط می‌تواند مشتاق حقیقت باشد و برای خواستن آن، اشتیاق به خرج دهد. حال ممکن است برای این خواستن به هر دری زده، به عبادات شبانه و طولانی رو آورده، خود را درگیر ریاضت‌های سخت نموده و روی تخت میخ دار بخوابد، به گوشه غاری پناه ببرد و یا اصلاً هیچ کاری انجام ندهد و ... به هر حال انجام این کارها نیست که باعث وصل می‌شود بلکه اشتیاقی است که سالک در این امور به خرج می‌دهد.

حافظ آن ساعت که این نظم پریشان می‌نوشت طائر فکرش به دام اشتباق افتاده بود بنابراین، «حقیقت» با توجه به اشتباق وافر سالک او را بهسوی خود می‌کشد. آیاتی از قرآن مؤید انتخاب سالک برای هدایت است:

«وَاللَّهُ يَدْعُو إِلَى دَارِ السَّلَامِ وَيَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ (۲۵-یونس)»^{۶۵}
 «ذَلِكَ هَدَى اللَّهِ يَهْدِي بِهِ مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَلَوْ أَشْرَكُوا لَحِيطَ عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ (۸۸-الانعام)»^{۶۶}

«فَمَنْ يُرِدُ اللَّهُ أَنْ يَهْدِيَ يَشْرَحْ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ وَمَنْ يَرِدُ أَنْ يُضْلِلَ يَجْعَلْ صَدْرَهُ ضَيْقَأً حَرَجًا كَانَمَا يَصْعَدُ فِي السَّمَاءِ كَذَلِكَ يَجْعَلُ اللَّهُ الرَّجُسَ عَلَى الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ (۱۲۵-الانعام)»^{۶۷}
 «وَمَا يَدْكُرُونَ إِلَّا أَنْ يَشَاءُ اللَّهُ هُوَ أَهْلُ التَّقْوَىٰ وَأَهْلُ الْمَغْفِرَةِ (۵۶-المدثر)»^{۶۸}

بنابراین اگر قرار باشد حقیقت، سالک را انتخاب و به سوی خود بکشد در این صورت سالک نمی‌تواند هیچ‌گونه طرح و برنامه از قبل تعیین شده برای خود در نظر بگیرد (البته در سیر و سلوک انفرادی) و مطابق آن به سیر و سلوک بپردازد. در طی مسیر، سالک آنقدر مجدوب است که دقیقاً نمی‌داند در کجا مسیر قرار دارد و فقط در انتهای راه است که سالک می‌تواند سیر راهی را که پیموده، ترسیم کرده و مراحل مختلف آن را به زحمت تشریح کند و قطره ناچیزی از اقیانوس بی‌کران معرفت را که با خود به ارمغان آورده به خدمت گرفته و برای تعالیٰ بشریت ارائه نماید.

بهطور کلی، در این مرحله سالک باید دارای ذهنی خالی بوده، تسليم و شاهد باشد تا ببیند چه نوع کشف و شهودی برای او در نظر گرفته شده است. بنابراین، هر نوع تصور و انتظاری از قبل، باعث بر هم خوردن تمرکز سالک می‌شود. زیرا او در هر لحظه می‌خواهد آنچه را که در حال تجربه و شهود آن است، با نقشه راه و نحوه سیر و سلوک از قبل تعیین شده، تطبیق داده و قیاس کند. در نتیجه، این عمل او را از شهود و دقت در کشف باز می‌دارد.

۶۵ و خدا آشما را به سرای سلامت فرا می‌خواند و هر که را بخواهد به راه راست هدایت می‌کند (۲۵).

۶۶ این هدایت خداست که هر کس از بندگانش را بخواهد بدان هدایت می‌کند و اگر آنان شرک ورزیده بودند قطعاً آن چه انجام می‌دانند از دستشان می‌برفت (۸۸).

۶۷ پس کسی را که خدا بخواهد هدایت نماید دلش را به پذیرش اسلام می‌گشاید و هر که را بخواهد گفران کند دلش را سخت تنگ می‌گرداند چنانکه گویی به زحمت در آسمان بالا می‌رود این گونه خدا پلیدی را بر کسانی که ایمان نمی‌آورند قرار می‌دهد (۱۲۵).

۶۸ و هیچ کس پند نمی‌گیرد مگر اینکه خدا بخواهد او اهل تقو و اهل امراض است (۵۶).

سیر فی الله

این مرحله با رسیدن ناگهانی سالک به احساس وحدت با هستی (یا پیکره واحد هستی) آغاز می‌شود (البته تقسیم‌بندی مراحل مختلف سیر و سلوک سلیقه‌ای است و همان‌طوری که قبلًاً گفته شد، من تجربه و شهود خود را در این مقاله بر اساس اصطلاحات به کار رفته در اسفرار اربعه ملاصدرا تقسیم‌بندی کرده‌ام؛ در حالی که این مرحله نیز می‌توانست جزء مرحله قبلی محسوب شود) و از گیجی و گنگی که در مسیر قبلی با آن مواجه بود، خارج می‌شود. اما گستردگی و انبساطی را که بر اثر دعوت حق برای سالک رخ داده بود (علت ↑ صعودی بودن فلش در مرحله قبل)، کماکان ادامه می‌یابد؛ با این تفاوت که در وحدت با هستی، سالک در آن واحد، ظاهر هستی را که در آن همه چیز در کثرت قرار دارد و باطن آن را که همه چیز به هم مرتبط و پیوسته بوده و ذات آن را که همه چیز یکی است، درک کرده و می‌فهمد که ظاهر، باطن و ذات خود نیز در وحدت هستند (ادراك و دیدن با چشم دل) و در عین حالی که همه چیز هست، ولی انگار هستی تهی است و وجود داشتن چیزی، بی‌معنی است. نه آن‌چنان که هستی به مثابه ظرفی باشد که خالی است؛ بلکه به این صورت که فقط یک چیز معنی دارد و آن تهی وارگی است و سالک ضمن اینکه تبدیل به دیدن محض شده و همه شش جهت را در آن واحد تا بینهایت در تیررس دارد و می‌بیند و همه وجود او تبدیل به چشم شده (چشم دل) ولی هستی و همه اجزای آن فقط پیام تهی بودن را سر می‌دهند و موهومی بودن.

این کمر هستی موهوم را چو بگشایی به میان، هیچ نیست

در اینجا سالک هر چه را که تصور کند، خود را با آن چیز در وحدت می‌بیند و مفهوم جدایی برای او، از بین می‌رود. ضمن اینکه در عین حال هیچ چیز وجود ندارد. سالک در این مقطع تن واحده بشر را نیز از طریق شهود خود درک کرده و درمی‌یابد که تمام انسان‌ها در پیکر واحدی (آدم) قرار دارند و می‌روند تا ملانک را به اسم‌هایشان آگاه سازند.

«قالَ يَا آدَمَ أَنِّيَهُمْ بِأَسْمَائِهِمْ فَلَمَّا أَنْتَهُمْ ... (۳۲- البقره)»^{۶۹}

^{۶۹} فرمود ای آدم ایشان را از اسمای آنان خبر ده و چون آدم ایشان را از اسماءشان خبر داد ... (۳۲)

همچنین بر آنچه که در عالم لازمان ملکوت اتفاق افتاد و اینک در عالم ناسوت، در بعد زمان و مکان، در حال انجام آن هستیم، واقف می‌شود. او به فلسفه خلقت پی برده و به ادراکی شهودی از احادیث، واحدیت و فردانیت خداوند متعال نائل می‌شود.

سالک با پی بردن به فلسفه خلقت، به گنج وجودی خود نیز به صورت بالقوه پی برده و متوجه می‌شود که علت جنگ و خون‌ریزی بشر در این است که او درکی از فلسفه خلقت و گنج درونی خویش ندارد و نمی‌داند به چه منظوری به اینجا آمده و رسالتش چیست (البته همه این موضوعات با بیانی در متون دینی مطالعه کرده ولی به درک آن نرسیده است)؟ سالک ممکن است با ادراک این حقایق، به صورت زودرس تصمیم به بازگشت به میان خلق گرفته تا آنها را از انحرافی که در فهم هدف از خلقت دارند، آگاه ساخته و زمینه نجات آنها را فراهم کند که در این صورت به علت وجود نقصان‌های شهودی که دارد و هنوز به کشف مشخص و معینی نرسیده، احتمال دارد در مواجهه با مردم، خیلی موفق نباشد و قبل از آنکه کار مؤثری در این جهت انجام دهد، به راحتی دشمنان آگاهی، او را متوقف کنند (زیرا قدرت جذب مردم پس از پایان مراحل سیر و سلوک و قبولی در آن و نائل شدن به مقام «عارف»، شانس موفقیت را خیلی بیشتر می‌کند و تشعشعات باطنی که اصل بیان و کلام است، کامل‌تر و نافذتر خواهد بود و این تشعشعات است که انسان‌های بی‌غرض را به‌سوی حق جذب می‌کند).

بدین ترتیب سالک در اینجا می‌فهمد که نقشه خداوند بسیار عجیب، حیرت‌انگیز و حکیمانه بوده و در آن نقصی نمی‌توان یافت و به‌طور کامل عادلانه است.

او با این ادراکات می‌تواند جایگاه خود را در این طرح عظیم الهی پیدا کند. بدین ترتیب تضاد او با خدا، هستی و خود از بین می‌رود، در نتیجه سه خوان از چهار خوان رسیدن به مقام «صالح» را پشت سر می‌گذارد؛ یعنی صلح با خدا، صلح با هستی و صلح با خود را تحقق می‌بخشد (و فقط خوان آخر یعنی صلح با دیگران باقی می‌ماند، هر چند که تا اینجا به میزان قابل ملاحظه‌ای به آن نزدیک‌تر شده است).

اتفاق مهمی که در این مرحله رخ می‌دهد این است که به علت اینکه بین سالک و خلقت، وحدت به وجود آمده و فاصله و جدایی نیست، هر آرزو، دعا و خواسته‌ای که داشته باشد، آن خواسته در عالم سالک که با عالم طرح و مثال و ملکوت پیوند پیدا کرده، به صورت طرح اجرا می‌شود و در عالم امکان (ناسوت)، و در زمان مقتضی با

فراهم کردن اسباب و وسائل آن، عملی شده و تحقق پیدا می‌کند و بدین ترتیب سالک مستجاب‌الدعوه می‌شود و آنچه را که بخواهد مستجاب می‌شود. بنابراین، ممکن است سالک با درخواست آرزوهای زمینی خود و محقق شدن آنها، از ادامه مسیر منحرف شود و یا جذب این خواسته‌ها شود و از استغراق در حق و دسترسی متعالی‌تر باز بماند و از رشد معنوی بیشتر محروم گردد. این یکی از دامهای خطرناک بر سر راه سالک در سیر و سلوک است و در چنین مرحله‌ای باید تیزه‌هوشانه عمل کند و بداند که برآورده شدن هر آرزویی به طور قطعی مدتی او را به خود مشغول و از پیشروی باز می‌دارد. حتی ممکن است سالک، فریب خورده و درخواست داشتن کرامات‌های قدرتی نماید و با اجابت آنها، فکر کند که هدف از سیر و سلوک، رسیدن به همین توانایی‌های قدرتی خارق‌العاده بوده و او به نتیجه سیر و سلوک خود رسیده است. او ممکن است تصور کند که کار تمام شده است و به میان مردم برگشته، باقی عمر خود را صرف نمایش دادن آن قدرت‌ها و معرفه‌گیری نماید. به این ترتیب او زندگی خود را صرف کار باطل کرده و برای خود و دیگران هم این تصور غلط را ایجاد می‌کند که منظور از عرفان، رسیدن به چنین کرامات‌هایی است. در حالی که این کرامات‌های قدرتی هیچ سودی برای سالک و مردم نخواهد داشت.

نکته قابل توجه در مرحله «سیر فی الله»، نفوذ «شبکه منفی» در جهت منحرف کردن حرکت سالک است. این نفوذ از طریق چشانیدن شیرینی‌هایی که اصطلاحاً به آنها کرامات‌هایی قدرتی گفته می‌شود، صورت می‌گیرد؛ کرامات‌هایی که سالک آن را طلب نکرده ولی به ناگهان متوجه می‌شود که به قدرت‌های خارق‌العاده‌ای دست پیدا کرده است. برای مثال، می‌تواند فکر دیگران را بخواند، آینده را پیش‌بینی کند، از دیوار عبور کند و ... این تجارت تقریباً برای همه سالکان اتفاق می‌افتد و با توجه به توضیحات فوق، لازم است که سالک این شیرینی‌ها را پس زده و آنها را رد کند:

هست حلوا خوراک کودکان	صبر باشد هشتلهای زیرکان
هر که حلوا خورد، واپس تر رود	هرکه صبر آورد، گردون بر رود

(مولوی)

در صورت عدم توجه سالک و فریب‌خوردن توسط شبکه منفی، ممکن است فکر کند که نتیجه سیر و سلوک او همین بوده و با رسیدن به این کرامات‌ها، پاداش خود

را دریافت کرده، می‌تواند جستجو را خاتمه دهد و به میان خلق بازگردد. بدین طریق او با برگشت به میان مردم و نشان دادن کرامت‌های قدرتی خود، اقدام به معركه‌گیری نموده و از این طریق مردم را دور خود جمع می‌کند، بدون آنکه هیچ‌گونه آگاهی در مورد کمال و نجات انسان‌ها در اختیار آنها قرار دهد. ولی در بین مردم وانمود می‌کند که همه اسرار غیب الهی را می‌داند و این تصور و توهمند را در آن‌ها ایجاد می‌کند که اگر راجع به مقوله کمال هیچ‌گونه آگاهی به دیگران ارائه نمی‌دهد به این علت است که: «هر که را اسرار حق آموختند، مهر کردند و دهانش دوختند» و «آن را که خبر شد، خبری باز نیامد» و

به این ترتیب او نه تنها خلق را راهنمایی نمی‌کند، بلکه باعث گمراه شدن آنها می‌شود؛ حداقل در این حد که به طور غیر مستقیم به مردم می‌فهماند که هدف از عرفان، رسیدن به قدرت‌های خارق‌العاده است نه کمال. در حالی که خداوند هر کس را از فضل خود بهره‌مند سازد (يَنْزَلَ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ عَلَى مَنْ يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ)،^{۷۰} آن فرد وظیفه دارد فضل الهی را آشکار ساخته و از این طریق خداوند را جلال بدهد و هم اینکه دیگران نیز به بهره‌مندی از فضل خداوند امیدوار شوند:

«إِنَّ اللَّهَ لَا يَحِبُّ مَنْ كَانَ مُخْتَالًا فَخُورًا (۳۶) الَّذِينَ يَبْخَلُونَ وَيَأْمُرُونَ النَّاسَ بِالْبَخْلِ وَيَكْتُمُونَ مَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ ... (۳۷- النساء)»^{۷۱}

و از روزی آسمانی خود به دیگران اتفاق کند:

«... وَمِمَّا رَزَقَنَاهُمْ يُنْفِقُونَ (۳- البقره)»^{۷۲}

و زکات آگاهی را که از فضل خداوند به او عطا شده، در اختیار دیگران قرار بدهد. بعضی دیگر از سالکان هم که کرامت‌های قدرتی را در حین سیر و سلوک تجربه کرده‌اند، ممکن است بدون پس زدن این قدرت‌ها، کماکان به سیر و سلوک خود ادامه داده و آن را تا مرحله نهایی نیز دنبال کنند و تا مدت‌ها، هم کمال را داشته باشند و هم قدرت را، تا در آینده تصمیم بگیرند که آیا فقط جذب عرفان کمال شوند یا عرفان قدرت؛ که در صورت پی بردن به اشتباه خود، عرفان قدرت را کنار خواهند گذاشت

۷۰- خداوند از فضل خوبیش بر هر کس از بندگانش که بخواهد فرو می‌فرستد ... (۹۰- البقره)

۷۱- که خدا کسی را که متنکر و فخرگوش است دوست نمی‌دارد (۳۶) همان کسانی که بخل می‌ورزند و مردم را به بخل وامی‌دارند و آنجه را خداوند از فضل خوبیش به آنها ارزانی داشته پوشیده می‌دارند ... (۳۷)

۷۲- و از آنجه به ایشان روزی داده‌ایم اتفاق می‌کنند (۳)

(مؤلف خود از این دسته بوده است).

علت خطی بودن سیر فی الله (←) طبق نمودار ارائه شده مراحل سیر و سلوک، این است که احتمال صعود و نزول وجود دارد و مشخص نیست که بالاخره سالک صعود خواهد کرد و یا نزول.

فنا فی الله

سالک در سیر «فنا فی الله» به ناگاه درمی‌باید که در بی‌نهایتی که قرار داشت، گم شده و وجود خود را که از هر سو تا بی‌نهایت ادامه داشت، دیگر حس نمی‌کند و غیر از آن بی‌نهایت به اصطلاح غیرقابل تعریف، نمی‌تواند به چیز دیگری معطوف باشد و با آن تا بی‌نهایتها از هر طرف هم‌سو شده، درست مثل وجودی که همه در یک چشم خلاصه شده که قادر است در آن واحد هر شش جهت را تا بی‌نهایتها نظاره کند. او منظره عجیب غیر قابل توصیفی را از جهانی که او در مرکزش قرار گرفته، تماشا می‌کند بدون آنکه چشمی وجود داشته باشد. در اینجا سالک می‌فهمد که مشخصه‌های هویت و فردانیت او نیز وجود ندارند و فقط احادیثی که همه جا را فرا گرفته، برای او محسوس است و نمی‌تواند مِن خود را تشخیص دهد و برای خود منیتی تصور کند. به‌طوری که اگر از او پرسیده شود «تو کیستی؟» خواهد گفت «منی دیگر وجود ندارد و من او هستم»؛ اگر پرسیده شود «او کیست؟» می‌گوید «او حق است»؛ اگر پرسیده شود «یعنی این که تو همان حق هستی؟» به گمان خواهد گفت «بله، من حق هستم (یا به عبارتی دیگر، انا الحق)». و منظور سالک به هیچ‌وجه این نیست که او خود حق است، خالق زمین و آسمان‌ها و

در این مرحله سالک باید به این مرتبه برسد که خود را انکار کند و خود را نتواند ببیند (نه با تظاهر و ریاکاری) و این تجربه جزء لاینفک این مرحله می‌باشد و ممکن است او جان خود را بر سر گذر از این مرحله بگذارد (همچون منصور حلاج که گرفتار کوردلان جاهل شد). در نتیجه، سالک به این ادراک می‌رسد که فقط یک حقیقت مطلق وجود دارد و غیر از آن چیز دیگری نیست:

در دو جهان غیر خدا هیچ نیست هیچ مگو غیر، که آن هیچ نیست

و این حقیقت، حقیقت وجودی خود او نیز هست:

تا تو تو بُدی، به گرد تو می گشتم چون من تو شدم، به گرد خود می گردم
(مولوی)

اما در مورد «انا الحق» از نقطه نظر استدلالی می‌توان گفت با توجه به اینکه به هر جا رو کنیم، وجه خداست (فَإِنَّمَا تَوْلُوا فَشَّمَ وَجْهَ اللَّهِ^{۷۳}) در این صورت همه وجه او خواهد بود از جمله من. حال اگر سوال شود آیا وجه الله، اصل وجود من است یا فرع آن؟ پاسخ به طور قطعی این است که: اصل وجود. حال سوال دیگر اینکه فرع وجود من چه کسری از اصل وجود من است؟ جواب این است که فرع وجود من در برابر اصل وجود من (وجه الله) به هیچ وجه به حساب نمی‌آید و عظمت وجه الله آنقدر زیاد است که نمی‌توان فرع وجود مرا با آن مقایسه کرد. نتیجه این که همه وجود من، وجه الله است و از آنجاکه وجه الله، «حق» است بنابراین می‌توان گفت: «انا الحق» و این اصلاً به معنای خدا بودن و خالق بودن نیست.

و یا:

وجود یا قائم به ذات خود است که واجب‌الوجود می‌باشد و یا قائم به ذات غیر که در این صورت، ممکن‌الوجود محسوب می‌شود و از آنجا که قائم به ذات خود، فقط خداوند است، قائم به ذات غیر، فقط می‌تواند متکی به ذات خداوند باشد. بنابراین، هر مخلوقی متکی به ذات خداوند است، حال اگر سوال شود که آیا ذات خداوند، اصل وجود ممکن‌الوجود است یا فرع آن؟ بدون شک پاسخ این است که: اصل وجود. سوال دیگر اینکه فرع (ممکن‌الوجود) چه کسری از اصل وجود است؟ پاسخ این است که ممکن‌الوجود در پیشگاه ذات الهی به هیچ وجه به حساب نیامده و قابل قیاس نیست که در این صورت «ماسوی الله» در اصل وجود ندارد و غیر از او چیز دیگری نیست (در دو جهان غیر خدا هیچ نیست) و «کل شیء حق»، از جمله «انا الحق». باز هم تأکید می‌شود که این اصلاً به معنای خالق بودن چیزی نیست و مخلوق کماکان مخلوق است و نشان‌دهنده فraigیری ذات مقدس الهی است و احادیث و احادیث خداوند متعال.

عارف فی الله

در این مرحله، سالک که در سیر فنا فی الله، خود را در حق گم کرده بود، مجدداً

۷۳. پس به هر سو رو کنید آنجا روی [ایه] خداست (۱۱۵ - البقره)

خود را پیدا می‌کند و به ماهیتش آگاه می‌شود و شروع به جمع‌بندی تجاربی که تا کنون پشت سر گذاشته، نموده و با این فکر در گیر می‌شود که آیا آنچه را شهود کرده، در خواب و رؤیا بوده یا بیداری؟ و در نتیجه، حالت گیجی و گنگی پیدا می‌کند ولی در عین حال نمی‌تواند منکر وقوع شهود تجربه شده، بشود. این حالت ممکن است مدتی طول بکشد، اما همین‌که به اطمینان خاطر می‌رسد که شهود تجربه شده معنادار و هدفمند و در راستای سیر و سلوک او بوده و به وضعیت ثبت شده‌ای رسیده است، ناگهان احساس می‌کند اطلاعات و آگاهی‌هایی به او القاء می‌شود؛ آگاهی‌هایی که قبل از آنها بی‌اطلاع بوده است. سالک ممکن است تا مدتی از صحت و سقم آگاهی‌های دریافتی مطمئن نباشد و فقط اطمینان قلبی‌ای که از این بابت دارد، تنها نقطه قوت او در صحت این یافته‌ها باشد. شاید هم در بعضی مواقع به زمان طولانی نیاز باشد تا سالک متوجه شود که سیر و سلوک او منجر به کشف شده است و او تا کسب عنوان «عارف» فاصله چندانی ندارد. اما از طرف دیگر، شبکه منفی باز هم با القای منفی شدید مبنی بر توهمندی کشف او، بهطور دائم او را تحت حمله قرار می‌دهد و یافته‌های او را بی‌ارزش و خیالی در نظرش جلوه می‌دهد. این حملات چنان بی‌امان و سنگین است که موقعی سالک واقعاً می‌پذیرد آگاهی‌های دریافتی که در حکم کشف او هستند همگی ناشی از توهمنات و خیالات او هستند و چون کشف شامل اطلاعات و آگاهی‌های جدید می‌باشد، سالک نمی‌تواند به منابعی دسترسی پیدا کند که با تطبیق با آنها، صحت کشف خود را برآورد کند و فقط با به کاربردن عملی آنها این کار میسر است (که این ممکن است سال‌ها طول بکشد). بنابراین، ممکن است القاهای شبکه منفی در سالک ایجاد دلسردی، یأس، نالمیدی و ... نموده، او را در این مقطع حساس وادر به رها کردن همه‌چیز و به دست فراموشی سپردن آگاهی‌هایش بنماید (تجربه مؤلف).

به هر حال، سالک در این برهه بین دو نیروی حجت قلبی خود و القاهای مأیوس‌کننده شبکه منفی قرار می‌گیرد تا در نهایت یکی از این دو نیرو غلبه پیدا کند؛ یا سالک یافته‌های خود را رها کرده و مردود می‌شود و یا به ندای باطنی خود اعتماد کرده، حجت قلبی‌اش راهنمایش می‌شود و بر شک و تردید خود غلبه پیدا می‌کند. بدین ترتیب او ثبات قدم یافته، بر خود مسلط می‌شود و کشف و شهودش را به عنوان هدیه‌ایی از فضل خداوند متعال می‌پذیرد. از این لحظه به بعد سالک با داشتن کشف و

شهود به مقام «عارف» نائل می‌شود (عارف کسی است که در حوزهٔ معرفتی به کشف نائل شده باشد).

نقطه بحرانی سیر و سلوک

سرانجام «عارف» به نقطه‌ای می‌رسد که می‌رود با بحرانی بزرگ روبه‌رو شود و آزمایش مهم دیگر را پشت بگذارد. در این نقطه ندای درونی اش به او می‌گوید که کشف و شهود او دیگر خاتمه یافته و برای حفظ آن و مقام «عارف» که کسب نموده، لازم است در این آزمون موفق شود. در غیر این صورت، مقام خود را از دست خواهد داد و به ابتدای مسیر سلوک برگردانیده می‌شود و همچنین، تا این آزمایش را با موفقیت پشت سر نگذارد، نمی‌تواند وارد سیر و سلوک جدیدی جهت رسیدن به کشف و شهودی دیگر بشود.

این نقطه از این نظر بحرانی است که عارف، تحت تأثیر دو عامل متصاد قرار می‌گیرد که هر دو عامل به ظاهر رنگ تعالی دارند، در حالی که یکی از آنها فریب شبکه‌منفی است و عارف باید فقط در یک لحظه، یکی از این دو عامل را انتخاب کند. اما در همین یک لحظه عارف بین انگیزه‌های گوناگون، ذوق و شوق، بیم و ترس، فریب و نیرنگ و ... قرار می‌گیرد:

عامل اول، انگیزه کمک به دیگران و نجات آنها از عالم کثرت به عالم وحدت است. این انگیزه باعث می‌شود عارف تصمیم بگیرد در مسیر نزولی به میان خلق بازگردد و انسان‌ها را در دریافت‌ها، آگاهی‌ها و کشف و شهود خود شریک نموده و به این ترتیب زکات فضل الهی را که نصیب او شده، بپردازد و از روزی آسمانی خود به آنها انفاق کند. همچنین به توصیه الهی عمل نماید و از غرور و خودپرستی دوری کند، از بخل اجتناب نموده و با آشکار کردن فضل الهی که نصیب او شده، خداوند را جلال داده و آنها را نیز نسبت به بهره‌مندی از فضل و رحمت او امیدوار سازد. در این صورت شبکه منفی به او القامی کند که اگر این کار را بکند باید خود را مورد مضحكه و تمسخر دیگران قرار دهد که حتی انبیای بزرگ الهی نیز با همه معجزاتی که داشتند، باز هم از این تمسخر در امان نبوده‌اند:

«وَمَا يَأْتِيهِمْ مِنْ نَبَيٍّ إِلَّا كَانُوا بِهِ يَسْتَهْزَئُونَ (۷-الزخرف)»^{۷۴}

همچنین به محض اینکه عارف اقدام به آگاهی بخشی نموده و کشف و شهود خود را عرضه می‌کند، در وهله اول مورد حسادت عده‌ای قرار خواهد گرفت زیرا در مراحل بعد و پس از قبول شدن از آزمایش این مرحله، عارف مشمول «تَعَزُّزْ مِنْ تَشَاء»^{۷۵} شده و برای انسان‌های بی‌غرض، عزیز و محبوب القلوب می‌شود و فضلی که از جانب خداوند نصیب او شده مورد حسادت این عده قرار می‌گیرد: «أَمْ يَخْسِدُونَ النَّاسَ عَلَىٰ مَا آتَاهُمُ اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ ... (۵۴ - النساء)»^{۷۶}.

در وهله بعد زمامداران، قدرتمندان، حاکمان، عالمان جاہل و ... که هم از وضعیت ناآگاهی مردم، امور سلطه‌گری خود را می‌گذرانند و هم این‌که مایل نیستند مردم، پیرامون کسی غیر از خودشان جمع شوند، بهخصوص آن‌که آن فرد محبوب‌القلوب باشد و بدون بذل و بخشش سیم و زر، بر قلب مردم بی‌غرض، حکمرانی کند، به طور حتم، قصد جان او را خواهند کرد و علمای جاہل هم از جهت این‌که بر طبق سوابق تاریخی نمی‌توانند کلام عارف را بفهمند و آن را به کفر، ارتداد و ... نسبت می‌دهند و با هماهنگی‌هایی که با زمامداران صورت می‌گیرد، متحداً کمر به قتل «عارض» می‌بنند.

از طرف دیگر اگر بخواهد به میان خلق بازگردد و برای نجات آنها حرکت کند، مورد آزمایش الهی دیگری قرار خواهد گرفت تا معلوم شود که آیا برای مطرح کردن خود در بین مردم به میان خلق بازگشته یا حقیقتاً برای خدا و نجات انسان‌ها از ورطه هولناکی که در آن قرار دارند، اقدام نموده است؟

حتی انبیاء بزرگ الهی نیز از این آزمایش معاف نیستند:

«وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًا شَيَاطِينَ الْإِنْسَانِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَىٰ بَعْضٍ زُخْرَفَ^{۷۷}

«الْقَوْلُ غَرُورًا وَلُوْ شَاءِ رَبُّكَ مَا فَعَلُوهُ فَدَرَهُمْ وَمَا يَفْتَرُونَ (۱۱۲ - الانعام)»^{۷۸}.
همچنین:

«وَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًا شَيَاطِينَ الْإِنْسَانِ وَالْجِنِّ يُوحِي بَعْضُهُمْ إِلَىٰ بَعْضٍ زُخْرَفَ^{۷۷}
الْقَوْلُ غَرُورًا وَلُوْ شَاءِ رَبُّكَ مَا فَعَلُوهُ فَدَرَهُمْ وَمَا يَفْتَرُونَ (۱۱۲ - الانعام)»^{۷۸}.

۷۵. هر که را بخواهی عزت می‌دهی (۲۶ - آل عمران)

۷۶. بلکه به مردم برای آنچه خدا از فضل خوبی به آنان عطا کرده رشک می‌ورزند ... (۵۴)

۷۷. و این گونه برای هر بیامیری دشمنی از گناهکاران قرار دادیم ... (۳۱)

۷۸. و بدین گونه برای هر بیامیری دشمنی از شیاطنهای انس و جن بر گماشتمی بعضی از آنها به بعضی برای فریب [ایکدیگر] سخنان آراسته الفا می‌کنند و اگر پروردگار تو می‌خواست چنین نمی‌کردند پس آنان را با آنچه به دروغ می‌سازند و اگذار (۱۱۲)

گذشته از این‌ها آیا در آگاهی‌ها و کشف خود، افکار و نیاتش را می‌گنجاند و آن را تغییر می‌دهد؟ آیا آگاهی‌ها را به صورت کامل ارائه می‌دهد و یا به صورتی ناقص؟ و از کلام خداوند در قرآن استفاده می‌شود که انبیا باز هم از این نظر تحت نظارت کامل هستند:

«عَالَمُ الْغَيْبِ فَلَا يَظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدٌ» (۲۶) إِلَّا مَنِ ارْتَضَى مِنْ رَسُولٍ فَإِنَّهُ يَسْلُكُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمِنْ خَلْفِهِ رَصْدًا (۲۷) لَيَعْلَمَ أَنَّ قَدْ أَلْبَغُوا رِسَالَاتِ رَبِّهِمْ وَأَخْاطَبُ بِمَا لَدَيْهِمْ وَأَخْصَى كُلَّ شَيْءٍ عَدَدًا (۲۸) - الجن»^{۷۶}

بنابراین، هر کس را خداوند از فضل خود بهره‌مند می‌کند، اعم از انسان‌های عادی و یا رسل، وظیفه دارد که امانت‌دار باشد و فضل خدا را پنهان نکند و انبیا و رسل نیز دقیقاً آنچه را که خداوند بر آنان نازل کرد، به خلق خدا، ابلاغ کردند. در غیر این صورت، مسئولیت داشتند:

«يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلَّغْ مَا أُنزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ وَإِنْ لَمْ تَفْعُلْ فَمَا بَلَّغْتَ رِسَالَتَهُ ...» (۶۷) - المائدہ

عامل دوم، القاهایی است از شبکه منفی که عارف را تشویق به ادامه سیر و سلوک در مسیر صعودی الی الله می‌کند و او را تحت این القاهر می‌دهد که یافته‌ها، ادراکات و گشつ و شهود خود را برای خودش نگه داشته و در اختیار دیگران نگذارد و فقط به فکر رستگاری و نجات خود باشد و از این مهله زمینی خود را رهایی بخشیده و از دیگران دوری کند (دلا خو کن به تنها یی، که از تن‌ها بلا خیزد) و چرا باید کشف و شهود خود را در اختیار دیگران بگذارد و زمینه هلاکت خود را فراهم سازد و با این حیله‌ها، شبکه منفی او را فریب داده و به دام منیت و خودخواهی می‌اندازد. زیرا سالک در سیر الی الله به هر جا که صعود کند، بدون دادن زکات رشد خود، اتفاق از روزی آسمانی اش، آشکار گردن فضل خداوند و ... بالاخره از او سوال خواهد شد که چرا فقط به فکر نجات خود بوده است؟ و این صعود هر چند به ظاهر متعالی و پسندیده است، اما باز هم نشانه خودپرستی و منیت و فقط به فکر خود بودن می‌باشد که در این نقطه ممکن است

۷۶. دانای نهان است و کسی را بر غیب خود آگاه نمی‌کند (۲۶) جز پیامبری را که از او خشنود باشد که ادر این صورت ابرای او از پیش رو و از پشتسرش نگاهبانی بر خواهد گماشت (۷۷) تا معلوم بدارد که پیام‌های پروردگار خود را رسائیده‌اند و [خد] بدانچه نزد ایشان است احاطه دارد و هر چیزی را به عدد شماره کرده است (۲۸)

۷۸. ای پیامبر! آنچه از جانب پروردگارت به سوی تو نازل شده ابلاغ کن و اگر نکنی پیامش را نرسانده‌ای ... (۶۷)

عارف به دام آن بیافتد:

تا هست غم خودت، نبخشایندت
تا با تو، تو هست، هیچ ننمایندت

تا از خود و هر دو کون فارغ نشوی
این در مزن ای خواجه، که نگشايندت

(شبستری)

از طرف دیگر، نجات و تعالی فقط به صورت انفرادی نیست بلکه جمعی آن نیز از اهمیت بهسزایی برخوردار است. زیرا در نهایت آدم باید طرح خداوند را در مقابل اعتراض ملائک به خلقت او، موفق و پیروز کرده و ثابت کند که این طرح عبث و بیهوده نبوده است. انسان‌ها در حکم سلول‌های بدن آدم محسوب می‌شوند؛ در یک بدن، هم سلول‌ها باید به وظایف خود عمل کنند و هم مجموعه آنها که بدن را تشکیل می‌دهد. این بدن که مجموعه چند تریلیون سلول است باید نشان بدهد که چه فایده‌ای دارد و چه قابلیت‌هایی را دارا می‌باشد. بنابراین، سالک نه تنها باید به فکر نجات و تعالی خود باشد، بلکه لازم است از این زاویه به تمام انسان‌ها توجه داشته باشند.

بنابراین، عارف در نقطه بحرانی بر سر دو راهی بزرگی قرار می‌گیرد: یکی بازگشت به میان خلق و فدا کردن خود در جهت آگاهسازی آنها و شریک کردن دیگران در ادراکات، یافته‌ها و کشف خود و قبول شرکت در آزمایشات الهی جدید و ...؛ دیگری نجات خود از مهله‌که جاهلیت انسان و فقط به فکر خود بودن با فریب شبکه منفی به بهانه ادامه سیر الى الله و قبول منیت و ... که در این صورت ضمن قطع روزی آسمانی او، به همان شروع سیر و سلوک اولیه برگردانیده می‌شود، بدون آنکه تجارت و کشف و شهود این مرحله از سیر و سلوک خود را به خاطر بیاورد و در واقع او با فریب شیطان اقدام به خوردن سبب از درخت منیت با نیت القاء شده مبنی بر صعود، به خدا رسیدن، جاودانه شدن و ... هبوط می‌کند.

سیر من الحق الى الخلق

پس از اینکه عارف در نقطه بحرانی در یک لحظه تصمیم به بازگشت به میان مردم گرفت بلاfacسله وارد مرحله «سیر من الحق الى الخلق» می‌شود که سیری نزولی بوده و آن نیز فقط یک لحظه طول می‌کشد (البته برای عارف زمان طولانی خواهد بود). در اینجا عارف باز هم با سوالاتی از ندای باطنی خود مواجه می‌شود با این مضمون‌ها که با

گشیش و شهود خود چه خدمتی می‌خواهد به خلق ارائه دهد؟ آیا فقط می‌خواهد توضیح دهنده ادراکات و کشف و شهود خود باشد و آنها را بازگو کند و یا می‌خواهد دیگران هم مانند او به این ادراکات و کشف و شهود برسند و آن را تجربه کنند؟ تا چه میزان می‌خواهد از روزی آسمانی خود به دیگران اتفاق کند؟ آیا همه کشف و شهود و ادراکات خود را می‌خواهد اتفاق کند یا فقط بخشی از آن را؟ آیا دیگران نیز اجازه خواهند داشت که از روزی آسمانی که از او نصیب‌شان می‌شود، به دیگران اتفاق کنند؟ آیا می‌خواهد حق بازپس‌گیری آنچه را که می‌بخشد برای خود نگه دارد و یا آن را از خود سلب می‌کند؟ آیا همه مشمول اتفاق او می‌شوند و یا فقط عدهٔ خاصی را شامل می‌شود؟ و ...

در این مرحله بستگی به این که عارف در رابطه با خلق چه خدمتی بخواهد انجام دهد، آن‌چه را که نیاز داشته باشد و درخواست کند به او عطا می‌شود. در واقع، در این مسیر او مجدداً مستجاب‌الدعوه می‌شود؛ منتهی این بار آنچه را که برای خلق درخواست کند به او عطا می‌شود و برای خود هیچ چیز نمی‌تواند بخواهد. در این صورت عارف می‌تواند راه سیر و سلوک جمعی را گشوده و همگی می‌توانند از روزی آسمانی‌اش که موفق به کشف و شهود شده، هم به صورت نظری و هم عملی استفاده نموده و هر آنچه را که او تجربه نموده به دیگران نیز از طریق تفویض که در عرفان به آن نظر گفته می‌شود، اتفاق کند.

ما خاک را به نظر کیمیا کنیم صد درد را به گوشه چشمی دوا کنیم

(شاه نعمت‌الله ولی)

البته عارف اجازه اتفاق کردن یا امساك کردن را دارد و بستگی به نظر او دارد که روزی آسمانی خود را ببخشد و یا نبخشد.

«هَذَا عَطَاؤُنَا فَأَمْنِنْ أَوْ أَمْسِكْ بِغَيْرِ حِسَابٍ (۳۹- ص)»^{۸۱}

همچنین می‌تواند اجازه دهد که آنهایی هم که از اتفاق او بهره‌مند شده‌اند عیناً همان را نیز به دیگران مجدداً اتفاق کنند و این قابلیت تداوم پیدا کرده و همه صاحب‌نظر شوند و روزی آسمانی خود را با «نظر» به دیگران «تفویض» نموده و اتفاق کنند (تجربه عرفان حلقه). بدین طریق راه سیر و سلوک انفرادی که در طول تاریخ فقط برای تعداد اندکی گشوده شده، تجربه جاری در آن، از طریق سیر و سلوک جمعی با مسیرهای مشخص و

۸۱ این بخش ماست آن را ای شمار ببخش با نگاه دار (۳۹)

معین و از قبل تعریف شده، در زمان های محدود، برای همگان میسر می شود.

سیر فی الحق (مع الوحده)

عارف در این مرحله، اقدام به زندگی عادی در میان خلق می کند؛ درست مانند قبل از شروع سیر و سلوک خود، با این تفاوت که در آن هنگام، نوع نگرش او به زندگی در طریقت عام در عالم کثرت، باعث شده بود که شوق کشف حقیقت در او زنده شود و خداوند نیز به سبب عدالتیش، مزد اشتیاق او را داد و راه سیر و سلوک به سوی حقیقت را به روی او گشود و با این دعوت از طریقت عام وارد طریقت خاص شد و اینک با نقش عارف که دارای کشف و شهود مشخص است در میان خلق ظاهر شده تا ضمن جدا شدن از عالم کثرت قبلی و پا گذاشتن در عالم وحدت که در آن دیگر فقط تنابع بقا و رشد مادی نیست که برایش اهمیت داشته باشد، آگاهی های خود را در اختیار دیگران بگذارد. نوع و نحوه آن را نیز در «سیر من الحق الی الخلق» تعیین نموده و به او اعطای شده است و او با کلام، شعر، نوشته، حکمت، رحمت، انتقال عین ادراکات از طریق نظر و تفویض (تجربه عرفان حلقه) و ... بستگی به آنچه که عارف تقاضا نموده و به او اعطای شده است و او با کلام، شعر، شریک نمودن دیگران در روزی آسمانی خود می کنند. عرفایی مانند مولوی، حافظ، عطار و ... این گونه از پیشگاه خدا درخواست کرده اند تا با عرضه آگاهی های خود را در قالب شعر، از روزی آسمانی خود انفاق کنند و به این وسیله انسان ها که در مسیر طریقت عام قرار دارند، با خواندن این اشعار آگاهی بخش، به وجود و شوق آمده، جویای حقیقت شوند و مورد دعوت حق قرار گرفته و از طریقت عام به طریقت خاص هدایت شوند و راه سیر و سلوک انفرادی را مانند این عرفا در پیش بگیرند و خود به کشف و شهود برسند. برخی دیگر با نوشه های خود، با کلام حکمت آمیز و ... دیگران را در آگاهی های خود شریک نموده و زکات آن را می پردازند. در «عرفان حلقه» نیز با تشکیل حلقه های سیر و سلوک جمعی، راه دشوار سیر و سلوک انفرادی به کوتاه ترین مسیر ممکن برای تمام انسان ها تبدیل می شود تا همه در این روزی آسمانی شریک شده و خود شخصاً سیر باطنی نموده و موارد لازم را شهود و درک نمایند و ضمن برخورداری از روزی آسمانی، به دیگران نیز از آن انفاق کرده و لذت آن را بچشند.

عارف در این مرحله از یک طرف در معرض حسادت ها، تنگنظری ها، حملات دشمنان از جن و انس، تمسخرها و افتراهها و ... قرار داشته و از طرف دیگر، امدادهای الهی

لحظه به لحظه متناسب با شدت عوامل بازدارنده به او عطا می‌شود.

این روند حتی در مورد رسول و انبیای بزرگ الهی نیز صورت گرفته است:

- «وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ وَلَا نَبِيًّا إِلَّا إِذَا تَمَّنَّى الْقَى الشَّيْطَانُ فِي أُمْنِيَّتِهِ فَيُنَسِّخَ اللَّهُ مَا يُلْقِي الشَّيْطَانُ ... (۵۲-الحج)»^{۸۲}

- «وَلَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ وَرَحْمَتُهُ لَهُمْت طَائِفَةٌ مِنْهُمْ أَنْ يُضْلُوكَ وَمَا يُضْلُونَ إِلَّا أَنفَسَهُمْ وَمَا يَضْرُونَكَ مِنْ شَيْءٍ وَأَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلِمْكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا (۱۱۳-النساء)»^{۸۳}

عارف در این مرحله هر چند مطلب جدیدی را کشف نمی‌کند، اما هر روز با ادراکات شهودی مواجه می‌شود که مفاهیم بیشتری از متون دینی را که دیگران فقط آن را می‌خوانند و یا می‌شنوند، برایش به گونه شهودی باز می‌کنند و اثر آن را نیز بر دل و جاش می‌ریزند و از او آبرسان می‌سازند. برای مثال با رسانیدن وی به درک شهودی آیه زیر، او تبدیل به انسانی می‌شود که دیگر از هیچ چیز نمی‌ترسد و محزون نمی‌شود:

«إِنَّ الَّذِينَ قَالُوا رَبُّنَا اللَّهُ ثُمَّ اسْتَقَامُوا تَنَزَّلَ عَلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةُ أَلَا تَخَافُوا وَلَا تَحْزُنُوا ... (۳۰-فصلت)»^{۸۴}

منظور از درک شهودی این است که عارف حقیقتاً نزول فرشتگان را بهصورت نامحسوس بروگرد خود احساس کرده و پس از آن به احساس قدرت و شادی درونی می‌رسد، بهطوری که دیگران نیز متوجه این خصوصیات ویژه می‌شوند، و یا به یکباره احساس می‌کند که آرامشی قلبی و باطنی بر جان او ریخته شد:

«ثُمَّ أَنْزَلَ اللَّهُ سَكِينَتَهُ عَلَى رَسُولِهِ وَعَلَى الْمُؤْمِنِينَ وَأَنْزَلَ جُنُودَ الْمَرْءَوَهَا ... (۲۶-التوبه)»^{۸۵}

۸۲ و پیش از تو آنیز هیچ رسول و پیامبر را نفرستادیم جز اینکه هر گاه چیزی تلاوت می‌نمود شیطان در تلاوتش القای اشبهه‌امی کرده پس خدا آنچه را شیطان القا می‌کرد محو می‌گردانید - (۵۲)

۸۳ و اگر فضل خدا و رحمت او بر تو نبود طایفه‌ای از ایشان آهنگ آن داشتند که تو را از راه به در کنند و الی اجز خودشان [کسی] را گمراه نمی‌سازند و هیچ گونه زیانی به تو نمی‌رسانند و خدا کتاب و حکمت بر تو نازل کرد و آنچه را نمی‌دانستی به تو آموخت و تفضل خدا بر تو همواره بزرگ بود (۱۱۳)

۸۴ در حقیقت کسانی که گفتند پروردگار ما خداست سپس ایستادگی کردند فرشتگان بر آنان فرود می‌آیند او می‌گویند هان بیم مدارید و غمین مباشد - (۳۰ -)

۸۵ آنگاه خدا آرامش خود را بر فرستاده خود و بر مؤمنان فرود آورد و سپاهیانی فرو فرستاد که آنها را نمی‌دیدند و کسانی را که کفر ورزیدند عذاب کرد و سزای کافران همین بود (۲۶)

و در می‌باید که ایمان و اعتقاد او خل ناپذیر شده، احساس می‌کند که خدا از او راضی و او نیز از خداوند راضی است و به مقام «رضاء» رسیده است:

«...أُولَئِكَ كَتَبَ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانَ وَأَيَّدَهُمْ بِرُوحٍ مِنْهُ وَ... رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ ... (۲۲-المجادلة)»^{۸۶}

حال ممکن است سوال شود که عارف مگر ایمان ندارد و یا از خدا راضی نیست؟ و ... باید گفت آنچه را که در متون مقدس دینی آمده باید به ادراک شهودی بررسند و خداوند آنها را بر جان انسان‌ها بریزد («الله يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ»^{۸۷}، «يُيَضْلِلُ مَنْ يَشَاءُ»^{۸۸}، «يَرْكُكِي مَنْ يَشَاءُ»^{۸۹}، «تَعْزُّ مَنْ تَشَاءُ»^{۹۰} و ...). حتی حضرت ابراهیم^(ع) که ایمان او سرآمد همه انبیاء است، از خداوند می‌خواهد که به او نشان بدهد که چگونه مرده را زنده می‌کند؟ و خداوند از او سوال می‌کند: مگر ایمان نداری؟ در جواب می‌گوید: دارم اما می‌خواهم قلبم مطمئن شود. بنابراین، آنچه که در این مرحله برای عارف اتفاق می‌افتد، رسیدن به ایمان و اطمینان قلبی در مورد مطالب دینی است که قبل از آنها مطلع بوده ولی نسبت به آنها درکی نداشته و از ایمان و اطمینان قلبی و کشف نبوده است ولی در مرحله سیر عارف فی الله به درک، ایمان و اطمینان قلبی و کشف موضوعاتی نائل می‌شود که پیش از آن هرگز نمی‌دانسته است. حتی برای انبیاء نیز همین گونه بوده است:

- «وَكَذَلِكَ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ رُوحًا مِنْ أَمْرِنَا مَا كُنْتَ تَدْرِي مَا الْكِتَابُ وَلَا الْإِيمَانُ ... (۲-الشوری)»^{۹۱}

- «... وَأَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالْحِكْمَةَ وَعَلَمَكَ مَا لَمْ تَكُنْ تَعْلَمُ ... (۱۱۳-النساء)»^{۹۲}

- «وَوَجَدَكَ صَالِحًا فَهَدَى (۷-الضحی)»^{۹۳}

... ۹

^{۸۶} ... در دل اینهاست که [خدنا] ایمان را نوشته و آنها را با روحی از جانب خود تایید کرده است ... خدا از ایشان خشنود و آنها از او خشنودند ... (۲۲)

^{۸۷} خدا هر که را بخواهد هدایت می‌کند (۲۷۲ - البقره)

^{۸۸} هر که را بخواهد بی راه می‌گذرد (۲۷ - الرعد)

^{۸۹} هر کس را بخواهد یاک می‌گرداند (۲۱ - النور)

^{۹۰} هر که را خواهی عزت بخشی (۲۶ - آل عمران)

^{۹۱} و همین گونه روحی از امر خودمان به سوی تو وحی کردیم تو نمی‌دانستی کتاب چیست و نه ایمان [آکدام است] ... (۵۲-الشوری)

^{۹۲} ... و خدا کتاب و حکمت بر تو نازل کرد و آنچه را نمی‌دانستی به تو آموخت ... (۱۱۳-النساء)

^{۹۳} و توارا سرگشته یافت پس هدایت کرد (۷-الضحی)

پس عارف در این مرحله، ضمن رسیدن به اطمینان‌های قلبی در مورد موضوعات دینی، روز به روز کامل‌تر شده و به تجهیزات ایمانی و درونی لازم مسلح می‌شود تا بتواند در میدان کارزار مقاومت کرده از صحنه آزمایش نگریزد و در جایی که از هر طرف به طرق پست مختلف به او حمله می‌شود، به مبارزة خود در جهت آگاه‌سازی دیگران ادامه دهد. با استواری در این مبارزه مقدس، عارف مشمول «تَعْزُّ مِنْ تَشَاءُ» شده و در نزد مردم بی‌غرض، محبوب‌القلوب، عزیز و محترم می‌شود. از طرف دیگر، دشمنان او نیز خشمگین‌تر شده، برایش نقشه‌های هولناک‌تر و حیله‌های مکارانه‌تری می‌اندیشنند. آنها در وهله اول این فکر را به همه القا می‌کنند که چرا کسی باید برای نجات دیگران، این چنین زندگی خود را به خطر بیاندازد و اذیت و آزار همه جانبه را به جان بخرد؟ پس حتماً منافعی در پشت‌پرده برای خود در نظر دارد و ... در حالی که عارف در حال پشت سر گذاردن آزمایش سیر و سلوک خود است (باید که از جان بگذری، تا لایق جانان شوی) و او خود را برای عوالم دیگر آماده می‌سازد.

بنابراین، عارف همواره در معرض صعود و نزول قرار دارد (از این‌رو، جهت پیکان در نمودار سیر و سلوک افقی ← است). اگر او تسلیم حملات و فشارها نشود، در حال رشد است و اگر مأیوس و نالمید شود و از انفاق روزی آسمانی خود، دست بردارد، شکست‌خورده است. ولی در صورت شکست، کشف و شهود از او گرفته نمی‌شود و فقط رشد او متوقف شده، ولی فرصت دارد تا در زمان‌های مناسب دیگر، باز هم به کار خود ادامه دهد و یا برای همیشه از آن دست بردارد.

در ضمن عارف، در این اوضاع آشفته و پرتلاطم، خوان آخر نائل شدن به مقام صالح را هم پیش روی خود دارد و علی‌رغم تضاد شدیدی که از ناحیه دشمنان به او تحمیل می‌شود، لازم است خوان آخر را که صلح با دیگران می‌باشد، تکمیل نموده و وجود خود را از هر گونه دشمنی و کینه شخصی نسبت به دیگران تخلیه نماید و اگر در جنگی وارد می‌شود به مناسبت دفاع از حق و مبارزه با ظلم و دفاع از مظلوم باشد و در عین حالی که می‌جنگد، همه انسان‌ها را به خودی خود دوست دارد و به خوبی می‌داند که دشمنی آنها با او، صرفاً به خاطر جهالت‌شان است و برای آنها دعا کند که به راه راست هدایت شوند (در مورد اجتناب از کینه‌جویی شخصی اشاره می‌شود به ماجراهای بلند شدن حضرت علی^(۴) از روی سینه دشمن، زمانی که او در این حالت به صورت مبارک حضرت علی^(۴)

تف می‌اندازد و ایشان در حالی که می‌توانست او را بکشد، بلا فاصله از روی سینه‌اش بلند شد و در پاسخ به علت این عمل فرمودند: اگر من در آن موقع او را می‌کشم، ممکن بود از روی غضب شخصی باشد نه به خاطر حق و ...).

عارف با رسیدن به مقام صالح با توجه به اینکه قبلاً مقام رضا را نیز پشت سرگذارده است، از این مرحله از سیر و سلوک خارج و وارد آخرین مرحله می‌شود.

فنا فی الخلق

عارف با وارد شدن به مرحله «فنا فی الخلق» که آخرین مرحله سیر و سلوک او می‌باشد، احساس می‌کند که باز هم خود را گم کرده و فنا شده، منتهی این بار در تجلیات باری تعالی و در می‌یابد که دیگر «من» او ناپدید و در خداوند فنا شده، خداوندی که در هستی، تجلی یافته است. بنابراین، در این مرحله حس گم شدن و فنا در تجلیات الهی را تجربه و به ادراک و شهود آن نائل می‌شود. اینک عارف با نگاه به هر چیز به حسن زیبای عشق‌بازی با آیات الهی می‌رسد، آیاتی که همه نشان از «غیب‌الغیوب» دارند:

«وَ كُلُّ أَيَّاتِكَ كَرِيمَةٌ اللَّهُمَّ إِنِّي أَسْأَلُكَ بِآيَاتِكَ كُلَّهَا»^{۹۴}

و در همه جا نقش رخ یار می‌بیند:

به صحرابنگرم، صحراء تو بینم به دریابنگرم، دریا تو بینم

(باباطاهر)

بنابراین، عارف در همه اجزای عالم هستی، نشان حضور خالق یکتا را نظاره می‌کند:

«مَا رَأَيْتُ شَيْنَا إِلَّا قَدْ رَأَيْتَ اللَّهَ قَبْلَهُ وَ بَعْدَهُ وَ مَعْهُ وَ فِيهِ»^{۹۵}

و از این‌رو، چیزی به جز زیبایی نمی‌بیند: «مَا رَأَيْتُ إِلَّا جَمِيلًا»^{۹۶}

فرق فنا در این مرحله با مرحله «فنا فی الله» در این است که در فنا فی الله، سالک فنا در احادیث و واحدیت را تجربه و شهود نموده و احساس می‌کرد در آن گم، ناپدید، فنا و ... شده و ضمن اینکه از وجود خود نسبت به خود درک و فهم داشت ولی وجودش

۹۴ و همه مراتب نشانه هایت گرامی است. خدایا از تو درخواست می کنم به حق همه مراتب نشانه هایت. (دعای سحر)

۹۵. حضرت امیر المؤمنین علیہ السلام می فرمایند: به هیچ چیز نظر نیانداختم مگر آن که خدا را پیش از آن، پس از آن، همراه آن و درون آن مشاهده کردم

۹۶. حضرت زینب (س) درباره حادثه کربلا می فرمایند: جز زیبا ندیدم.

نامحدود، ناپدید و فنا شده بود. اما در این مرحله او با رسیدن به ادراک شهودی مبنی بر اینکه عالم هستی، تجلی غیب‌الغیوب است، ضمن رسیدن به فهم مرتبه «لا اسم له و لا رسم له»، این بار در تجلیات خالق گم و فنا شده و هر چیزی را نشانی و اثری از او می‌بیند.

ما در پیاله عکس رخ یار دیده‌ایم ای بی خبر ز لذت شرب مدام ما

(حافظ)

شناخت عارف از خداوند در این مرحله از مرتبه «اسماء و صفات» به مقام «غیب‌الغیوب» یا «لا اسم له و لا رسم له» ارتقا می‌یابد و این به معنی انکار اسماء و صفات نیست. بلکه عارف می‌فهمد خداوند محدود به اسماء و صفات نیست: «الذی لَيْسَ لِصِفَتِهِ حَدَّ مَحْدُودٌ»^{۹۷} و «سَبْحَانَ اللَّهِ عَمَّا يَصِفُونَ»^{۹۸} و خداوند سینه او را برای فهم و درکی محدود از مفاهیم ذکر شده می‌گشاید زیرا: «لَا يُدْرِكُ بِوَهْمٍ وَ لَا يُقْدَرُ بِقَهْمٍ»^{۹۹} و همچنین به کمال اخلاص در توحید رسیده و در عین حالی که در مرتبه پائین‌تر برای خدا اسماء و صفات قائل است، اما در مرتبه اصلی غیب‌الغیوب، هر گونه صفات از خداوند را نفی می‌کند: «أَوْلُ الدِّينِ مَعْرِفَةٌ وَ كَمَالٌ مَعْرِفَتِهِ التَّضْدِيقِ بِهِ وَ كَمَالُ التَّضْدِيقِ بِهِ تَوْحِيدَهُ وَ كَمَالُ تَوْحِيدِهِ الْإِخْلَاصُ لَهُ وَ كَمَالُ الْإِخْلَاصِ لَهُ تَنْفِي الصَّفَاتِ عَنْهُ»^{۱۰۰}.

و از این پس دیگر خدا را فقط با قلب و باطن خود می‌طلبید و نه با اندیشه:

هر چه اندیشه‌ی، پذیرای فناست آنچه در اندیشه ناید آن خداست

(مولوی)

عارف همچنین با توفیقی که از جانب خداوند نسبیش می‌شود، مشمول عشق الهی شده، درمی‌یابد که عشق خداوند در قلب او جا گرفته است (انسان به اختیار خود نمی‌تواند عاشق شود، حتی عشق زمینی که او می‌تواند، متعلق عشق را ببیند؛ چه رسد به عشق آسمانی الهی که غیب‌الغیوب را نه می‌بیند و نه می‌تواند تعریف و توصیف کند) و این عشق معطوف به تجلیات الهی می‌شود: عاشقم بر همه عالم، که همه عالم از

۹۷. خدایی که برای صفت‌ش حد محدودی نیست (خطبه ۱- نهج البلاغه)

۹۸. متنه است خدا از آنچه وصف می‌کنند (۹۱- المؤمنون)

۹۹. به وهم درک نکردد و به فهم اندازه‌گیری نشود (خطبه ۱۸۲- نهج البلاغه)

۱۰۰. آغاز دین، شناخت او (خدا) است و کمال شاخت او، به تصدیق (باور با اخلاص) اöst و کمال این تصدیق به بگانه دانستن اöst و کمال توحید (یکتاپرستی)، به اخلاص برای اöst و کمال اخلاص برای او، نفی صفات از اöst (خطبه ۱- نهج البلاغه)

اوست. از این‌رو، عارف با همه اجزای هستی با احترام و تقدس برخورد می‌کند. اما همان‌گونه که رفاقت نظری، اظهار زبانی لطف و محبت به رفیق محسوب می‌شود و فقط در رفاقت عملی است که رفیق می‌فهمد که آن الطاف زبانی ابراز شده، صحت داشته یا خیر، به همین صورت در رابطه با خداوند نیز عبادت نظری، فقط بیان شکر و سپاس و پرسش زبانی خداوند می‌باشد و فقط از طریق عبادت عملی می‌توان فهمید که عبادت‌کننده تا چه میزان حقیقتاً در خدمت خداوند بوده و آماده است تا به او خدمت کند. اما از طرفی دیگر، خداوند بی‌نیاز از خدمت مخلوق است که انسان بخواهد به او خدمت کند (فَإِنَّ اللَّهَ عَنِّيْتَ حَمِيدٌ^{۱۰۳}) و اگر در قالب عبادت هم تکلیفی برای انسان معین نموده، نه به خاطر نیازمندی او، بلکه برای کمک به خودسازی و رشد او، توصیه کرده است:

«وَمَنْ يَشْكُرْ فَإِنَّمَا يَشْكُرْ لِنَفْسِهِ»^{۱۰۴}، «فَمَنْ اهْتَدَى فَلِنَفْسِهِ»^{۱۰۵}، «وَمَنْ تَرَكَى فَإِنَّمَا يَتَرَكَى لِنَفْسِهِ»^{۱۰۶}، «مَنْ عَمِلَ صَالِحًا فَلِنَفْسِهِ»^{۱۰۷}، «إِنْ أَخْسَنْتُمْ أَخْسَنْتُمْ لِأَنْفُسِكُمْ»^{۱۰۸}، «وَمَنْ جَاهَدَ فَإِنَّمَا يُجَاهِدُ لِنَفْسِهِ»^{۱۰۹}

از این‌رو، عارف عمیقاً به این درک می‌رسد که عبادت عملی خداوند یعنی در خدمت تجلیات او بودن. در این صورت، اولین تجلی الهی خود او می‌باشد که باید به خود خدمت کرده و زمینه‌های خودسازی و رشد و تعالی‌اش را فراهم کند. بنابراین برای او نماز، روزه، حج، تولی و تبری و ... این‌بار معنا و مفهومی عمیقتر از قبل از آغاز سیر و سلوک پیدا کرده و به نحو مؤثرتری از آنها در جهت ارتقاء و خلوصش بهره خواهد بردا.

اما در وهله بعد، او خدمت به دیگران را به عنوان بخش دیگری از تجلیات الهی به منظور کمک به رشد و تعالی آنها، در زمرة عبادت عملی خود قرار می‌دهد تا با پرداخت خمس و زکات، امر به معروف و نهی از منکر، شرکت در جهاد و ایستادگی در برابر ظالم

۱۰۱. در حقیقت خدا بی‌نیاز ستوده است (۱۲-لقمان)

۱۰۲. هر که سپاس بگزارد تنها برای خود سپاس می‌گارد (۱۲-لقمان)

۱۰۳. پس هر کس هدایت شود به سود خود اöst (۴۱-الزمر)

۱۰۴. هر کس باکیزگی جوید تنها برای خود باکیزگی می‌جوید (۱۸-فاتر)

۱۰۵. هر که کار شایسته کند به سود خود اöst (۴۶-فصلت)

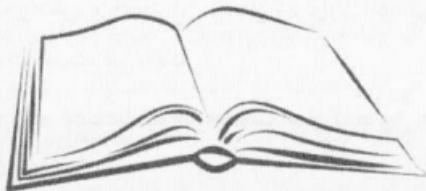
۱۰۶. اگر نیکی کنید به خود نیکی کرده اید (۷-الإسراء)

۱۰۷. هر که بکوشد تنها برای خود می‌کوشد (۶-العنکبوت)

و دفاع از مظلوم، شفاعت خیر (مَنْ يَشْفَعْ شَفَاعَةً حَسَنَةً يَكُنَ لَّهُ نَصِيبٌ مِّنْهَا)^{۱۰۸} و ... به آن تحقق ببخشد (به ویژه این که عارف به مقام صالح نیز نائل شده است).

آخرین بخش از عبادت عملی عارف و در خدمت تجلیات الهی بودن، خدمت به محیط زیست و حیات وحش و حفظ آن و جلوگیری از آلودگی‌ها با تقدسی که عالم هستی برای او پیدا کرده است، می‌باشد.

در نتیجه، اگر گفته شود «عبادت به جز خدمت خلق (مخلوق = تجلیات الهی) نیست»، سخن گزافه‌ای گفته نشده است.



عشق

«عشق»، کشش و جاذبه‌ای است که وجود انسان را از تشتت و چندگانگی به وحدت درونی می‌رساند و معطوف و متوجه به معشوق یگانه می‌کند (چه در عشق زمینی و چه در عشق الهی). وحدت درونی از این نظر رخ می‌دهد که وجود عاشق یکپارچه می‌شود تا با همه دل و جان رو به سوی معشوق نماید و از نظر عطف به معشوق که همواره یگانه است، نیز موحد می‌شود. زیرا، غیر از معشوق خود، به چیز دیگری نمی‌تواند بیاندیشد.

بنابراین، محال است که وجود عاشق چندپارچه و هر بخش از وجودش، خواهان چیزی باشد. از این‌رو، هر عاشقی، موحد است و نفس او نمی‌تواند اماره باشد:

آن نفس که عاشق شد اماره نخواهد شد

(مولوی)

زیرا از آنجاکه عاشق به اختیار خود نیست که به دام عشق افتاده و سوزه عشق را هم خود انتخاب نکرده و همه اینها بر طبق حکمت الهی رقم خورده است و با توجه به اینکه رحمت الهی در بازی عشق قصد هوس‌بازی و گناه ندارد، بنابراین عاشق میل به هوس‌رانی و فسق و فجور ندارد.

حکمت حق در قضا و در قدر کرد ما را عاشقان یکدگر

(مولوی)

و همچنین علت عاشق در چگون حکمت الهی نهفته است نه علت‌های زمینی:

علت عاشق ز علت‌ها جداست عشق اسطر لاب اسرار خداست

(مولوی)

اما مهم‌ترین مشخصه عشق این است که به اختیار خود و اراده انسان نیست؛ چه عشق زمینی و چه عشق الهی. البته بدیهی است که وقتی انسان به میل و اراده خود نتواند عاشق موجودی مثل خود شود که او را می‌بیند و توصیف می‌کند و ...، مسلماً نمی‌تواند عاشق خدا بشود که نه قابل دیدن است و نه قابل توصیف و شناخت.^{۱۰۹}

مگر اینکه انسان مشمول عشق شده و برای آن هدایت شود، در غیراین صورت کسی نمی‌داند او چیست که بخواهد عاشقش بشود یا نشود و هرگونه تصوری نیز در مورد او باطل است:

زاهد ار راه به رندی نبرد معذور است عشق کاری است که موقوف هدایت باشد (حافظ)

به طور معمول انسان ابتدا مشمول عشق زمینی می‌شود و پس از آن اگر واجد شرایط باشد، خداوند او را مشمول عشق خود می‌کند و در نهایت، این عشق را معطوف به تجلیات خود می‌سازد و انسان بعد از اینکه خداوند طعم عشق خود را به او چشانید، مجددأً او را به عشق به تجلیاتش می‌رساند (سیرِ من الحق‌الى الخلق). پس در ابتداء، زمانی که انسانی در زندگی عادی و در طریقت عام (طریقت تنافع بقا) قرار دارد، با تجربه عشق زمینی که طبق حکمت الهی بر او رقم می‌خورد:

حکمت حق در قضا و قدر کرد مارا عاشقان یکدگر

(مولوی)

^{۱۰۹} شایان ذکر است که انسان قادر به شناخت هیچ چیز نیست و شناخت او در حد ظاهری است و هر قدر هم زیاد باشد با هم منجر به شناخت کامل و کافی نمی‌شود. برای مثال، انسان هر قدر که فرزند خود را بشناسند باز هم ناقص بوده و نمی‌تواند در برگیرنده تمام جزئیات باشد، و یا هر قدر از این اطلاعات کسب کند، باز هم ناچیز است و ... اطلاعات انسان در مورد هر چیزی فقط منجر به «شناخت ظاهری» می‌شود و انسان هرگز نمی‌تواند به «شناخت کامل» از چیزی دست پیدا کند. این در حالی است که انسان حتی خود را نیز که از همه به خودش نزدیکتر است نمی‌تواند بشناسد و همه چیزهایی را که در دسترس و دید او هستند، قادر به شناخت آنها به غیر از یک شناخت ظاهری و سطحی نیست. حال چگونه می‌توان ادعا کرد که خداوند را با دانستن اسماء و صفات او می‌توان شناخت یا به فرمایش حضرت علی(ع): «کیف یعنی الله من یغز عن صفة مخلوقی مثلك؟» از طرف دیگر خداوند ضد و همتاندارد، بنابراین قابل شناخت نیست:

ظهور جمله اشایه به نصد است ولی حق را نه ماند و نه بذ است

جو ذات حق را نباشد ضد و همتا ندامت تا چگونه داند او را (شسترنی)

و همچنین: «فجزت الفقول عن اذراك كنه جمالك و انخشنت الأنصار دون النظر إلى سباتك وجهك و لم تجعل للخلق طریقاً إلى معرفتك إلا بالظاهر عن معرفتك (مناجات خمس عشره - مناجات الارتفعین)»؛ و «فما من لا يقلم ما هو ولا يكتف هو ولا أین هو لا يحيط هو (دعای مشلول)» و ...

راهی گشوده می‌شود تا او متوجه صاحب این عشق شود و مشتاق او گردد:
عاشقی گر زین سر و گر زان سر است عاقبت ما را بدان شه، رهبر است

(مولوی)

حتی همین اشتیاق اولیه نیز از سوی خداوند مشمول حال انسان‌ها می‌شود:
گفتا تو که باشی که کنی یا نکنی این من بودم که بی‌قرارت کردم

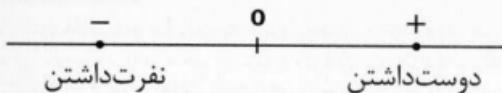
(مولوی)

تا به این وسیله انسان را بسوی خود بکشاند و ریسمانی از عالم بالاتر برای صعود و
تعالی در اختیار او قرار دهد.

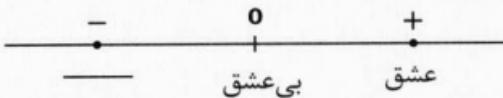
مفاهیم بنیادی

در عالم دوقطبی و تضاد، هرچیزی به واسطه داشتن ضد خود شناخته می‌شود (ظهور جمله اشیا به ضد است) مانند، خیر و شر، خوبی و بدی، و ... پس هر چیزی که ضد نداشته باشد قابل تعریف نیست؛ مانند خدا (لا کُفَّهُ لَهُ يَعْدُلُهُ)
ولا ضد له ینازعه ولا سمعی له یشببه ولا مثل له یشاکله). اما برخی از مفاهیم وجود دارند که انسان آنها را به صورت کلیدی مورد استفاده قرار می‌دهد، درحالی که این مفاهیم قادر ضد هستند و از این نظر تکقطبی محسوب می‌شوند، بنابراین قابل تعریف نیستند و می‌توان آنها را «مفاهیم بنیادی» نامید.

برای روشن شدن موضوع به ذکر چند مثال می‌پردازیم: می‌دانیم که ضد دوست داشتن، می‌شود نفرت داشتن.

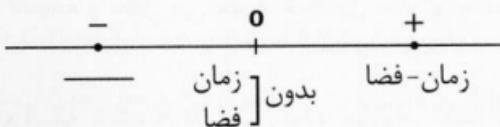


به عبارتی دیگر، منظور از ضد مفاهیم این است که در عمل مورد نظر آن مفهوم، عملی معادل، همسنخ و مخالف آن وجود داشته باشد که در این مثال، در مقابل عمل دوست داشتن، عملی معادل و هم سنخ و مخالف آن به نام نفرت داشتن وجود دارد. اما در مقابل عشق، عملی معادل، هم سنخ و ضد آن وجود ندارد.

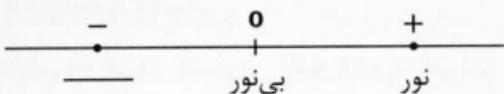


عشق یا هست و یا نیست که در صورت وجود نداشتن، بر روی محور ترسیم شده در جای عدم و نبود عشق یعنی (صفر) قرار می‌گیرد و نمی‌توان برای آن ضد تعیین کرد. ولی اگر انسان منظور واژه «عشق» را می‌فهمد (هرچند که به علت نداشتن ضد قابل تعریف نیست) به این دلیل است که به غلط، نفرت را ضد عشق تلقی می‌کند، در حالی که این دو هم سخ نیستند زیرا نفرت به اختیار و اراده انسان بستگی دارد؛ ولی عشق وابسته به اراده و اختیار انسان نیست و نفرت داشتن ضد دوست داشتن است که هر دو از یک سخ نی باشند. بنابراین «عشق» از مفاهیم بنیادی است که غیرقابل تعریف است.

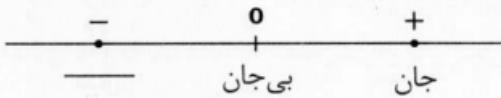
«مفاهیم بنیادی» به دو دسته فیزیکی و متأفیزیکی قابل دسته‌بندی هستند. مفاهیم بنیادی فیزیکی مانند زمان و فضا می‌باشند که ضد ندارند و نمی‌توانند به سمت منفی سوق پیدا کنند.



بنابراین، چون ضد و بخش منفی خود را ندارد، از این‌رو قابل تعریف نیستند؛ هرچند که فضا و زمان پایه تضاد در عالم دوقطبی هستند. مفاهیم بنیادی متأفیزیک مانند: عشق، نور و جان، به علت تک‌قطبی بودن، غیرقابل تعریف هستند. نور نیز نمی‌تواند ضد خود را داشته باشد و منفی شود و فقط می‌تواند تبدیل به بی‌نور شود که معادل صفر است.



جان نیز به همین ترتیب نمی‌تواند ضد داشته باشد و تبدیل به منفی شود و نهایتاً جان تبدیل به بی‌جان می‌شود که معادل صفر است و نمی‌تواند منفی شود.



وجود انسان از دو بعد متضاد تشکیل شده است، یک بعد ملکوتی و الهی (تکقطبی) و دیگری بعد ناسوت و پست (دوقطبی). بعد ملکوتی انسان به واسطه دمیدن خداوند از روح خود در آن (نفخت فیه من روحی) و بعد ناسوت و پست او به واسطه اینکه از گل و لجن بدبو (من صلصال من حماء مسنون) آفریده شده است. بنابراین انسان شامل دو بخش متضاد می‌باشد، یک بخش الهی و ملکوتی و متعلق به عالم تکقطبی (ملکوت) است و دیگری بخش پست و ناسوت که به عالی دوقطبی (ناسوت) تعلق دارد (و لقد خلقنا انسان فی کبد: کبد به معنی میانه دو چیز)

انسان از طریق بخش تکقطبی خود، مفاهیم تکقطبی (فاقد تضاد) یا مفاهیم بنیادی را حس می‌کند و به ادراک و یا شهود آنها نائل می‌شود و با بخش دوقطبی خود، مفاهیم عالم تضاد را مانند خیر و شر، دوستی و نفرت و ... را می‌فهمد و با کمک عقل در مورد آنها اندیشه و تعقل می‌کند و همچنین مفاهیم بنیادی را در حد توان آشکار می‌سازد.

حال با توجه به اینکه «عشق» تکقطبی بوده، می‌توان گفت که بخش ملکوتی و تکقطبی وجود انسان، گیرنده کشش عشق است که از عالم بالاتر گسیل می‌شود و انسان تنها موجودی است که با داشتن چنین بخش وجودی می‌تواند امانت‌دار نعمت الهی عشق باشد: «اَنَا عَرَضْنَا الْامانَةَ عَلَى السَّمَوَاتِ وَالْأَوْضِ وَالْجِبَالِ فَابْتَيْنَ أَنْ يَحْمِلُنَّهَا وَأَشْفَقْنَ مِنْهَا وَخَمَلُهَا الْإِنْسَانُ إِنَّهُ كَانَ ظَلَومًا جَهُولًا (احزاب)» و بخش دوقطبی او به کمک عقل آن را آشکار می‌کند.

تفاوت عشق و دوست داشتن

عشق و دوست داشتن، هر دو کشش و جاذبه هستند. اما غیر از این وجه تشابه، به طور کلی تفاوت‌های بسیار زیادی بین عشق و دوست داشتن وجود دارد، تفاوت‌های بسیار ضعیفی که باعث شده اکثرًا این دو را با یکدیگر اشتباه بگیرند. از جمله تفاوت‌های مهم عشق و دوست داشتن عبارتند از:

می‌تواند منجر به فساد و تباہی گردد.

- «عشق» تحت تأثیر طمع، مزد و پاداش، تهدید، ترس، وحشت، تشویق، ترغیب، تبلیغ، تطمیع، سرزنش، تمسخر، نصیحت، نیست اما «دوست داشتن» تابعی از عوامل فوق الذکر است.

- «عشق» بستگی به شرایط محیطی، فردی، اجتماعی، اعتقادی و ... ندارد و هر کسی در هر شرایط می‌تواند مشمول عشق شود بدون آنکه خود در آن نقشی داشته باشد، در حالی که شرایط، تأثیر به سزایی در «دوست داشتن» دارد.

- «عشق» فاقد تاریخ انقضا است ولی «دوست داشتن» می‌تواند تحت تأثیر عوامل بسیاری هر لحظه خاتمه یافته، حتی به ضد خود تبدیل شود.

- «عشق» کیفیتی است و کمیت پذیر نیست. بنابراین ضعیف و شدید، کم و زیاد، و ... در مورد آن صدق نمی‌کند. ولیکن «دوست داشتن» کمیت بوده و تابع معیارهای کمیتی است.

- «عشق» با سعی و کوشش و تلاش قابل حصول نیست، اما «دوست داشتن» با سعی و کوشش و تلاش می‌تواند ایجاد شده حتی تنفر داشتن را به دوست داشتن تبدیل کند.

- «عشق» وابسته به راه و روش، فن و تکنیک و ... نیست. ولیکن «دوست داشتن» خیلی موقع تحت تأثیر راه و روش‌هایی ایجاد و یا خاتمه می‌پذیرد.

- «عشق» ...

در اصل ۵۹ عرفان حلقه آمده که انسان نمی‌تواند عاشق خدا شود (و ... مگر اینکه مشمول عشق الهی گردد). اما از طرف دیگر در اصل ۶۶، عبادت از روی عشق الهی توصیف شده است. در وهله اول ممکن است این دو عبارت، متناقض به نظر بیایند که اگر انسان نمی‌تواند عاقش خدا بشود (مگر اینکه مشمول عشق الهی گردد) پس چگونه عبادت او می‌تواند از روی عشق الهی باشد؟

برای پاسخ به سوال، لازم است به مفهوم «از روی عشق» توجه نمود:

«از روی عشق» یعنی داشتن ارتباطی مثل یک عاشق و بر اساس مرام عشق، ارتباطی بدون چشم‌داشت و طمع، از روی دل و جان و میل و رغبت، نه بر اساس تعارف و احساس انجام وظیفه، رفع تکلیف، عادت یا ترس، تهدید و ...؛ ارتباطی با رنگ و بوی عشق (نه خود عشق که باید از طرف خداوند، کسی مشمول آن شود)، نه رنگ و بوی تملق، چاپلوسی و

تعارف که هر کسی می‌تواند چنین ارتباطی را تجربه کند. بنابراین: «عبادت از روی عشق الهی» یعنی عبادتی که با دل و جان تقدیم خداوند یکتا می‌شود (هرچند خداوند بی‌نیاز است) نه صرفاً از روی تکلیف، عادت و یا طمع بهشت و حوری و حل مشکلات، درمان بیماری و یا ترس از فقر، بیماری، غضب الهی، مرگ، قبر، جهنم و ... تا انسان بتواند با دوری از عبادت از روی بردگی و تاجرانه به عبادت آزادگان که عبادت از روی عشق الهی است رو آورده و فرستی ایجاد کند تا عبادت او بیان‌گر و نشان‌دهنده اشتیاقش برای قرب الی الله باشد و از این طریق خود را در معرض برخورداری از توفیق الهی قرار داده و مشمول عشق خداوند شود. اما گذشته از این‌ها، به دلیل اینکه علت همه علت‌ها خداوند است، بنابراین دلیل عشق و مالک عشق خود اوست. از این‌رو، عشق از جانب خداوند، مقدم بر عشق از جانب انسان است.



ریاضیات کیفی

ریاضیات کیفی سلسله اعداد را از نظر کیفی (فراحقیقی، حقیقی، مجازی و ...) مورد بررسی قرار می‌دهد و چیدمان سلسله اعداد را بر این اساس تعیین می‌کند. به منظور درک کیفیت اعداد به ذکر دو نمونه می‌پردازیم. برای مثال، وقتی گفته می‌شود «یک اقیانوس آب» و «یک استخر آب»، هر دو عبارت از (یک) موضوع معین مانند (آب) صحبت می‌کنند، اما «یک» اولی با «یک» دومی از نظر کیفیت کاملاً متفاوت هستند. و یا تعداد اشیاء مقابل یک آینه با تعداد تصویر آن در آینه هر دو مساوی است؛ اما عدد تعیین کننده تعداد اشیاء مقابل آینه با عدد تعیین کننده تعداد تصویر، از کیفیت‌های متفاوتی برخوردار هستند. زیرا اولی عددی حقیقی و دومی عددی مجازی است. بنابراین، در ریاضیات کیفی بر خلاف ریاضیات کمی که صرفاً به کمیت اعداد اشاره دارد و چیدمان سلسله اعداد در آن بر حسب افزایش و کاهش کمیت آن صورت می‌گیرد، به طور عمده چیدمان اعداد را بر حسب کیفیت آنها انجام می‌دهد.

ریاضیات کیفی توسط بنیانگذار عرفان حلقه (مؤلف) طراحی و پیشنهاد شده تا به کمک مدل‌سازی‌های ویژه آن، کمک به فهم و درک مطالب پایه در حوزه «هستی‌شناسی» نماید.

سردسته اعداد در ریاضیات کیفی: به دلیل اینکه عدد مورد نظر، سردسته اعداد است و سلسله اعداد بر اساس این عدد، چیده می‌شوند، آن را «عدد پایه» می‌نامیم.

از این‌رو لازم است عدد پایه، مستقل و قائم به خود باشد تا بتواند تکیه‌گاه و پایه تمام اعداد قرار بگیرد. بنابراین:

۱- «عدد پایه» باید یک عدد تک و منحصر به فرد بوده و در کثرت نباشد که بتوان آنرا تجزیه کرد و بدینسان استقلال آن متزلزل شود. از این‌رو لازم است بسیط و غیرقابل تجزیه باشد.

۲- «عدد پایه» نباید قابلیت تغییر و تحول داشته باشد، زیرا استقلال آن از بین می‌رود.

۳- «عدد پایه» وابسته به هیچ قید و شرطی نباید باشد، زیرا در این صورت مستقل بودن آن تابع قید و شرط می‌شود.

۴- «عدد پایه» مکمل و متمم ندارد، زیرا در آن صورت مستقل بودن آن وابسته به اعداد دیگری می‌شود که ناقص استقلال آن می‌شود.

۵- «عدد پایه» نباید مثل، مانند، همتا و ضد داشته باشد، زیرا مستقل بودن آنرا تحت تأثیر قرار می‌دهد.

۶- «عدد پایه» چون ضد ندارد، قطعیت دارد. زیرا هر چیزی که ضد داشته باشد ممکن است هر لحظه ضد آن غلبه پیدا کند.

از موارد فوق نتیجه می‌شود که عدد پایه باید «یک» باشد تا بسیط و غیرقابل تجزیه بوده و ...

از طرف دیگر برای اینکه مثل، مانند، همتا، ضد، مکمل، متمم و ... نداشته باشد، لازم است «فراگیر» بوده تا جایی برای قرار گرفتن هیچ عدد دیگری باقی نگذارد. به خصوص اینکه اعداد بعد از آن می‌توانند تجزیه شده و به صورت‌های مختلف مستقل بودن آن را تحت الشاعع قرار بدهند و چون فراگیر است، قابلیت جابه‌جایی ندارد. زیرا جایی برای جابه‌جا شدن خود باقی نمی‌گذارد و به همین دلیل عددی رانیز تکثیر نمی‌کند.

نتیجه: با توجه به مشخصه‌های مستقل و فراگیر بودن عدد مورد نظر، معلوم می‌شود که این عدد باید «فراگیر» باشد.

که آن را با نماد $\mathbf{1}_{\mathbf{B}}$ نشان می‌دهیم که در آن « \mathbf{B} » نمایش‌گر پایه (Base) و « $\mathbf{1}$ » نشان‌گر فراگیر بودن آن است.

نهایتاً چون $\mathbf{1}_{\mathbf{B}}$ به دور از نقص، محدودیت، قیدویند، اضافات و ملحقات و ... بوده

کامل است و جا برای هیچ عدد دیگری باقی نگذارد، بنابراین مطلق است و چون مطلق است تغییرناپذیر بوده و به همین علت باقی محسوب می‌شود.

بنابراین، تا اینجا سلسله اعداد کیفی فقط از یک عدد مطلق تشکیل شده است: $|1_B^\infty|$

اعداد مجازی

با توجه به مشخصه‌های ذکر شده در مورد « 1_B^∞ »:

از « 1_B^∞ » صادر نمی‌شود مگر یک واحد که آن هم فقط می‌تواند خودش باشد (زیرا یکپارچه و بسیط و غیرقابل تجزیه است). بنابراین، اگر بخواهد چیزی از آن صادر شود، غیر از خودش امکان‌پذیر نیست. اما از طرف دیگر « 1_B^∞ » نمی‌تواند خود را صادر کند زیرا، به علت فراگیر بودن « 1_B^∞ » جایی برای صادر کردن آن وجود ندارد. در نتیجه « 1_B^∞ » نمی‌تواند چیزی صادر کند مگر اینکه آن چیز مجازی باشد؛ به طوری که بود و نبود آن هیچ‌گونه تأثیری بر روی « 1_B^∞ » نداشته باشد. در این صورت خود حقیقی محسوب می‌شود (حقیقی مانند شیء مقابله یک آینه و مجازی مانند تصویر آن شیء در آن آینه).

از این‌رو، « 1_B^∞ » فقط می‌تواند صفر و نقطه صادر کند و از آنجا که «صادر کردن» خود نوعی حرکت محسوب می‌شود، بنابراین خروجی از « 1_B^∞ » عبارتند از حرکت، صفر و نقطه که هر سه مجازی هستند. بدین طریق با صدور صفر، سلسله اعداد مجازی (حساب مجازی) و با صدور نقطه (هندرسه مجازی) شکل می‌گیرد. و با فعل «صدور» از « 1_B^∞ » حرکت آغاز می‌شود که عامل همه تغییر و تحولات در (حساب مجازی) و (هندرسه مجازی) است.



$$1_B^\infty \xleftarrow{\quad} 0 \xrightarrow{\quad}$$

با توجه به رابطه مقابله در ریاضیات کیفی:

از آنجایی که « 1_B^∞ » به علت فراگیر بودن نمی‌تواند واحدی از خود صادر کند مگر آن

واحد، مجازی و نسبی بوده و بر خلاف « 1_B^{∞} » که قطعیت دارد، تابع اصل عدم قطعیت باشد. بنابراین از رابطه بالا داریم:

1_B^{∞}	\leftarrow	\rightarrow	۰
حقيقي			مجازی
مطلق			نسبی
قطعیت			عدم قطعیت
...			...

از طرفی دیگر لازم است صادر از « 1_B^{∞} » با خود « 1_B^{∞} » ساخت و سازگاری نیز داشته باشند، از جمله هر دو دارای ذات مشترک باشند، زیرا از آنجاکه « 1_B^{∞} » سردسته اعداد بوده و همه اعداد متکی به آن هستند، بنابراین « 1_B^{∞} » لازم است متکی به ذات خود بوده و سایر اعداد متکی به ذات آن باشند. همچنین هر دو نامحدود و یکپارچه بوده و اینکه « 1_B^{∞} » توانسته «۰» را صادر کند، «۰» نیز باید بتواند به همین‌گونه از خود عدد صادر کند. البته این ساختی با شرایط رعایت اصول محلی تفاوت‌ها که عبارتند از مجازی، نسبی، عدم قطعیت و ... می‌باشد. بنابراین این ساختی‌ها مطابق جدول رو به رو می‌باشد.

1_B^{∞}	\leftarrow	\rightarrow	۰
حقيقي	نامحدود	مجازی	نامحدود
مطلق]-	نسبی]-
حقيقي	یکپارچه	مجازی	یکپارچه
مطلق]-	نسبی]-
حقيقي	صادرکننده	مجازی	صادرکننده
مطلق]-	نسبی]-
مجازی	حاضر (حی)	مجازی	حاضر (حی)
نسبی]-	نسبی]-
قائم به خود	ذات	قائم به 1_B^{∞}	ذات
$1_B^{\infty} / 1_B^{\infty}$]-	$0 / 1_B^{\infty}$]-
...			...

با استفاده از روابط فوق که از ریاضیات کیفی به دست آمد، می‌توان روابط بین خالق

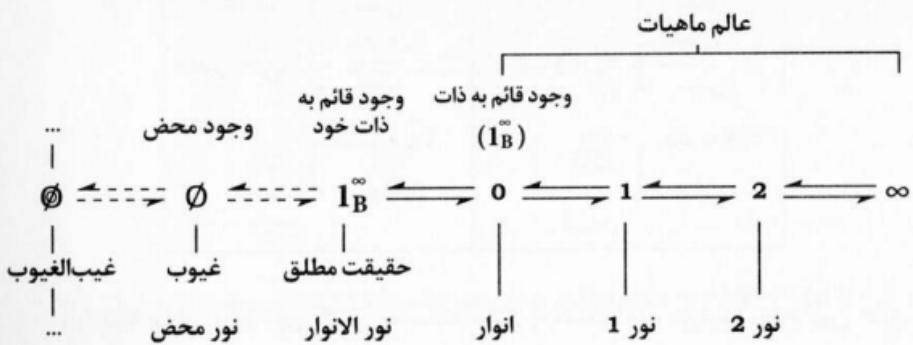
و مخلوق را بهتر درک نمود. یکی از موارد سنتیت، حی بودن و حقیقی و مطلق خالق و حی بودن مجازی و نسبی مخلوق است.

حی بودن هستی و نسبی و مجازی بودن آن و اصل عدم قطعیت حاکم بر آن نشان می دهد که مخلوق فانی است و خالق سرمه و باقی. اما اصل مهم عدم قطعیت در قرآن در شماری از آیات با عبارت «**إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ**» یا «**إِلَّا مَا يَشَاءُ رَبُّكَ**» مورد تایید قرار داده است (از جمله در آیات (هود- ۱۰۸ ~ ۱۰۵)، (انعام - ۲۸)، (نمل- ۸۷)، (کهف- ۲۳) و ...). بنابراین یکی از معجزات کلامی قرآن، عبارت فوق الذکر می باشد، که اگر قرآن به آن اشاره نکرده بود، به واسطه عدم رعایت اصل یاد شده، هستی توأم با قطعیت تلقی می شد که بی گمان اشکال بزرگی بر قرآن وارد می شد.

نکته مهم دیگر اینکه مخلوق نیز قادر به خلق است، خلق مجازی و نسبی، اما تفاوت عمده بین خالق و مخلوق در این است که خالق حقیقی و مطلق می باشد، در حالی که مخلوق مجازی و نسبی محسوب می شود.

اصالت وجود

گفته شده در ریاضیات کیفی، سردسته اعداد $\mathbb{1}_B^{\infty}$ است و سایر عددها متکی به آن هستند و بر اساس این عدد است که سلسله اعداد چیدمان شده و هویت پیدا می کنند. بنابراین $\mathbb{1}_B^{\infty}$ را می توان عدد وجود پایه نیز نامید که عدد قائم به خود بوده و سایر اعداد قائم به وجود آن عدد می باشند. از این رو اصالت با $\mathbb{1}_B^{\infty}$ هست و سایر اعداد برای آن در حکم ماهیات می باشند. بنابراین بدون عالم وجود، عالم ماهیات (عالی مجازی) شکل نمی گیرد. در نتیجه اصالت با وجود است. به عبارت دیگر عالم ماهیات (مجاز) مانند لباسی است که بر قامت وجود پوشانیده شده و متناسب با آن بوده و شکل و نوع لباس بر این اساس تعیین می گردد.

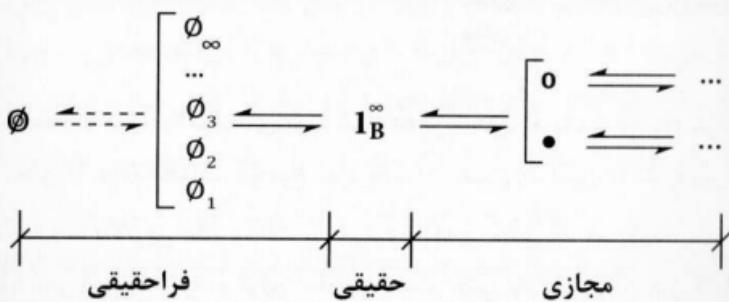


ریاضیات کیفی متکی به حرکت است؛ از این‌رو «حرکت‌شناسی» در حاشیه آن از اهمیت خاصی برخوردار است. در حرکت‌شناسی، تنوع حرکات که از هر نوع آن، کیفیت متفاوتی ایجاد می‌شود، مورد بررسی قرار می‌گیرد. ولی بهطور کلی و اجمالی به نوع عمل (برای مثال: صادر کردن، وارد کردن، نتیجه‌گیری، استدلال، استنتاج، قیاس و ...) حرکت گفته می‌شود. حرکت به طور قطع مجازی است، زیرا صادر از است که از آن به غیر از عامل مجازی چیز دیگری صادر نمی‌شود.

در ریاضیات کیفی در نهایت این سوال مطرح می‌شود که $\mathbf{1}_B^{\infty}$ خود از چه منبع دیگری استخراج شده است. زیرا علیرغم ویژگی‌های خاص $\mathbf{1}_B^{\infty}$ محدودیتی برای آن وجود دارد و آن عدم توانایی $\mathbf{1}_B^{\infty}$ در ایجاد عددی مثل خود است. در حالی که عددی که حقیقی است، باید از جایی ایجاد شده باشد. پس باید منبع دیگری که فاقد این محدودیت بوده بهطوری که $\mathbf{1}_B^{\infty}$ از آن صادر شده، وجود داشته باشد. منبعی که غیرقابل تصور، تعریف و توضیح باشد. ولی به هر صورت نامعلومی $\mathbf{1}_B^{\infty}$ از آن استخراج شده است. این منبع غیرقابل تعریف را با نماد \emptyset_n نشان می‌دهیم.

اما باز هم \emptyset_n با محدودیت دیگری مواجه بوده و آن هم این است که فقط می‌تواند یک واحد حقیقی مانند $\mathbf{1}_B^{\infty}$ را صادر کند. پس باید منبع دیگری وجود داشته باشد که قادر به صدور بی‌نهایت منبع \emptyset_n بوده که هر کدام از آنها نیز می‌تواند یک واحد حقیقی دیگر و متفاوت با $\mathbf{1}_B^{\infty}$ صادر کند و مطلقاً هیچگونه محدودیتی نداشته و دارای کیفیت برتری نسبت به $\mathbf{1}_B^{\infty}$ بوده و از جایی هم ایجاد نشده باشد. چنین منبعی را با نماد \emptyset نشان می‌دهیم که به‌واسطه فراحقیقی بودن، نامعلوم و غیرقابل تصور و تعریف و نام می‌باشد و هرگونه نام و نماد و نشان که به آن نسبت داده شده بهطور قطع غلط و فقط به صورت یک قرارداد می‌تواند مورد استفاده قرار بگیرد.

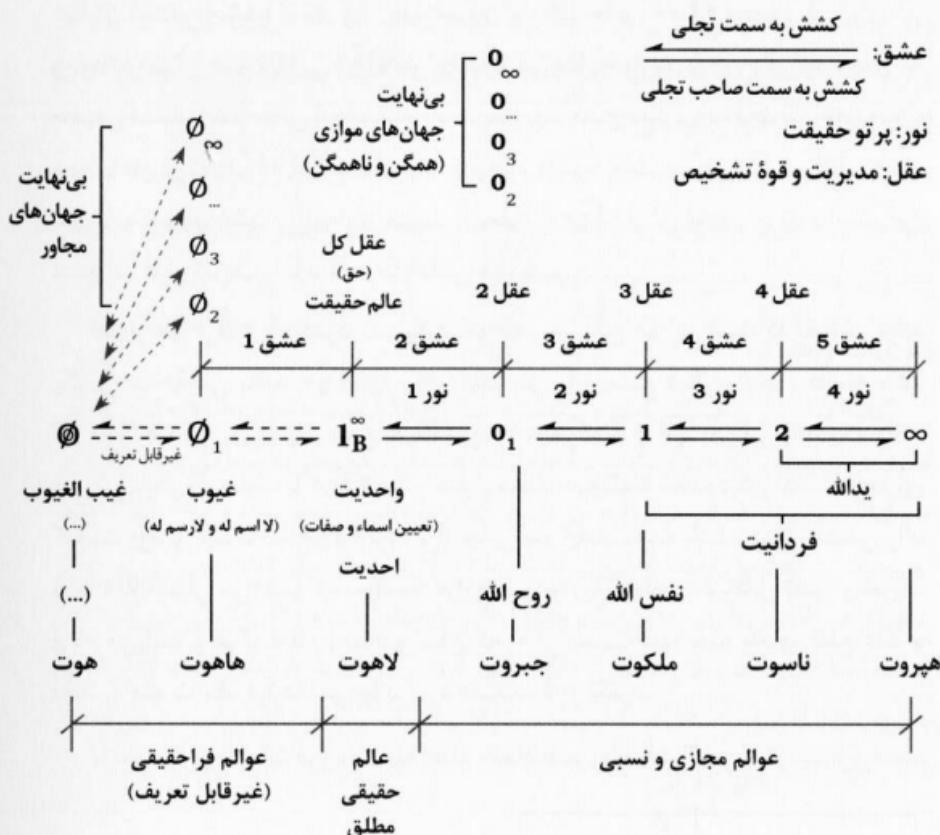
با توجه به توضیحات فوق، سلسله اعداد و نمادها در ریاضیات کیفی به ترتیب زیر است:



هستی‌شناسی

«هستی‌شناسی» تبیین عوامل و مراحل مختلف خلقت با نگاه کلنگ از دیدگاه «عرفان حلقه» است، بدون آنکه با موضوع فلسفه خلقت مداخله‌ای داشته باشد.

یکی از کاربردهای ریاضیات کیفی، مدل‌سازی ریاضی برای تبیین پایه خلقت در هستی‌شناسی است. تطابق رشته اعداد کیفی با مراتب عوالم مختلف بر اساس شکل زیر است:



توضیحات: با توجه به نمادهای مورد استفاده در شکل، تعریف و توضیح هر نماد در رابطه و تطابق با عوالم مختلف، موضوع مورد بحث در هستی‌شناسی، به شرح زیر است:

Ⓐ: اشاره به بالاترین عالم و والاترین مرتبه وجودی خالق که هیچ‌گونه اسم، صفت، تعریف و ... در آن راه ندارد و فرای حقیقت است. حتی نام‌گذاری آن نیز کاملاً غلط

است و فقط به صورت اعتباری و قراردادی نام‌گذاری و در مورد آن صحبت می‌شود که در اینجا این عالم را «غیب‌الغیوب» می‌نامیم و همچنین ممکن است آنرا به نام‌های دیگری مانند: هیچ‌قطبی، بی‌نام و ... مورد خطاب قرار دهیم.

به نام بی‌نام او بی‌تا شروع کنیم در امتداد شب نشینیم و طلوع کنیم

از «غیب‌الغیوب» بی‌نهایت عالم غیب \emptyset دیگر صادر می‌شود که هر یک از آنها می‌توانند جهانی مجاور جهانی که در آن قرار داریم، ایجاد کنند تا خداوند جهان‌ها (رب‌العالمین) در هر یک از آنها، علم، جلال، جمال، کمال و ... خود را به نحو کاملاً متفاوتی با آنچه که تصور می‌کنیم متجلی سازد. زیرا تفاوت آنها با مسیری که در آن قرار داریم، اساسی و بنیادی است و تمام عوالم هستی را که در این مسیر می‌شناسیم فقط یکی از خط سیرهای تجلی الهی است و برای تجلی کامل علم و ... خداوند متعال به بی‌نهایت جهان‌های مجاور که هر یک خود نیز بی‌نهایت جهان‌های موازی گوناگون و جهان‌های طولی و ... دارد، نیاز است:

این همه عکس می‌و نقش مخالف که نمود یک فروغ رخ ساقی است که در جان افتاد (حافظ)

\emptyset : عالم غیب که غیرقابل تعریف، توصیف، اسم و ... بوده (لا اسم له و لا رسم له) و عالم فراحقیقت است. هر عالم غیبی، خالق حقیقتی است که بر اساس آن، عوالم مختلف یک مسیر رفت و برگشت (من الله و إلی الله) خلق می‌شوند. بر روی این مسیر، مراتب مختلف الهی و عوالم مختلف خلقت تعریف می‌شوند؛ از جمله لاهوت، جبروت، ملکوت، ناسوت و ... از آنجا که در مرتبه غیب‌الغیوب راجع به هیچ چیز نمی‌توان صحبت کرد، حتی راجع به ذات الهی، از این‌رو در این مرحله است که ذات تجلی پیدا می‌کند و می‌توان به آن اشاره نمود و در مرتبه بعد (lahoot)، اسماء و صفات الهی که ذاتی غیب هستند، تعیین پیدا می‌کنند. از هر عالم غیبی فقط یک حقیقت مطلق که در برگیرنده اسماء و صفات الهی، عقل کل، حق و ... است، بر دوش عشق به عالم خلقت هدیه می‌شود. عشق به معنی کشش دوچانبه است، یکی کشش برای تجلی بخشیدن و دیگری کشش بسوی صاحب تجلی.

$1B^{\circ}$: عالم حقیقت مطلق یا عالم لاهوت که در آن واحدیت (تعیین اسماء و صفات) و احادیث خداوند متعال ظهور پیدا می‌کند (در ریاضیات کیفی همان‌گونه که ملاحظه شد، احادیث که یک بودن را تعیین می‌کند، لازم است در ابتدا و احادیث که فraigیری را نشان می‌دهد، در وهله بعد قرار بگیرد. یعنی برای تحقق «یک فraigیر» ابتدا لازم است

«یک» بودن الهی و بعد از آن «فراگیر» بودن تعیین پیدا کند. بنابراین، واحدیت، اول واقع می‌شود). عالم لاهوت به عنوان عالم حقیقت، خالق عالم مجاز بوده و از اقتدار آن، عالم خلقت مجازی شامل عالم جبروت، ملکوت، ناسوت و ... تجلی پیدا می‌کنند.

۰۱: عالم جبروت که در بر گیرنده کل عالم خلقت مجازی در این مسیر بوده و عظمت، اقتدار، جلال و شکوه الهی مربوط به این مسئله را تجلی می‌بخشد.

۱: عالم ملکوت که اساس و طرح عوالم چند قطبی و تضاد از آن صادر شده است.

۲: عالم ناسوت یا عالم دوقطبی و تضاد که در آن انسان به عنوان خلیفة الله به تجلیات الهی معنی می‌بخشد.

جهان‌های مجاور، موازی (همگن - ناهمگن) و طولی

در «هستی‌شناسی» از دیدگاه عرفان حلقه، علم، جلال، جمال و ... الهی نامحدود است. بنابراین، تجلی‌بخشی آن صرفاً محدود به یک مسیر خلقتی (جبروت، ملکوت، ناسوت و ...) نمی‌شود. از این‌رو، بی‌نهایت جهان‌های دیگر نیز لازم است تا هر گوشه‌ای از این عظمت را تجلی ببخشد.

جهان‌های مجاور: عوالم غیوب الهی، بی‌نهایت عوالم را که با تجلی‌بخشی به ذات الهی ایجاد شده و در مجاورت یکدیگر قرار دارند، صادر نموده تا هر یک گوشه‌ای از عظمت الهی را در چارچوب‌هایی مانند اسماء و صفات و ... (و سایر چیزهایی که تصور آن غیرممکن است) تجلی پیدا کند.

جهان‌های موازی: وجود بی‌نهایت کیهان‌های دیگر (با ویژگی‌های خاص) که تجلی‌بخش گوشه‌ای از علم، جلال، جمال و ... الهی هستند و آدم به عنوان جانشین الهی در بستر حرکت (فی الارض) نقش معنا بخشیدن به گنج پنهان وجود خداوند متعال را در این جهان‌ها به عهده دارد و در این عالم نیز با نام «انسان» این نقش را دارد تا قطره‌ای از اقیانوس علم الهی را با دیده منحصر به فرد خود بنگرد و به آن معنی ببخشد. (در جهان‌ها انعکاس‌ها یافته‌ایم ذات حق را ما تجلی داده‌ایم).

جهان‌های طولی: از آنجا که خلقت در یک مسیر انتها ندارد و نمی‌توان برای آن پایانی تصور کرد (به‌واسطه نامحدود بودن علم الهی)، بنابراین بی‌نهایت عالم پس از عالم ناسوت قرار دارند، از جمله عوالمی که انسان در ذهن خود خلق می‌کند.

انسان و عوالم خلقت

از آنجا که آدم نقش معنابخشی به تجلیات الهی را در عوالم خلقت بر عهده دارد و تنها موجودی در خلقت است که اسماء و معانی را می‌فهمد؛ از این‌رو فقط او می‌تواند به تجلیات الهی معنا و مفهوم ببخشد و به همین علت عنوان جانشینی خدا را در عالم مجازی خلقت به عهده دارد (إِنَّهُ جَاعِلٌ فِي الْأَرْضِ حَلِيقَةً).^{۱۰}

انسان می‌تواند با رعایت سلسله مراتبی به عوالم طولی خلقت مجازی سیر داشته باشد و هر جا هم که انسان بتواند به آنجا سیر کند، آن عالم برایش ارض است. یعنی در واقع، مسیر حرکت انسان به هر شکل و به هرجایی ارض محسوب می‌شود. بنابراین، انسان باید قادر به درک همه عوالم خلقت باشد، هرچند که نتواند آنها را توضیح دهد و به طور عمده از طریق شهود بتواند سایر عوالم را کشف و درک کند و با رسیدن به بینش شهودی، خداوند او را به کشف خود نائل کند و در عشقش غرق نماید. در غیر این صورت، انسان قادر به چنین کشفی نبوده و از عشق او نیز بی‌بهره می‌ماند. در واقع، ساختار انسان به گونه‌ای است که همه عوالم را بر قامت او پوشانده‌اند و ضمن اینکه خود جزئی از این عوالم است، اما در عین حال در برگیرنده همه آنهاست.

به عبارت دیگر، هم رهرو است و هم راه، تا به عنوان جانشین خداوند، به تجلیات خداوند معنا و مفهوم بخشیده، ضمن اینکه خود او نیز تجلی الهی است و از این طریق خالق که گنجی پنهان بود، آشکار گردید «كنت كنزاً مخفياً فأحببت أن أعرف، فخلقتُ الخلق لكي أعرف». بنابراین، لازم است که همه عوالم خلقت در انسان انعکاس پیدا کرده باشد:

جهان انسان شد و انسان جهانی از این پاکیزه‌تر نبود بیانی

(شبستری)

در اینجا منظور از جهان، کل عالم خلقت است (به نظر مؤلف). شناخت شهودی عوالم خلقت که جزء لاینفک وجودی انسان می‌باشد، در زمرة خودشناسی است. حتی در سیر

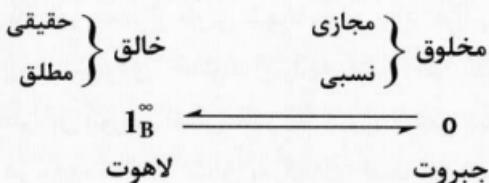
۱۰- البقرة ... من در زمین جانشینی خواهم گماشت

۱۱- «من گنجی پنهان بودم. دوست داشتم که آشکار شوم. پس خلق را آفریدم تا شناخته شوم ». این حدیث، یکی از احادیث قدسی است که در عرقان اسلامی و فلسفه اسلامی بسیار اهمیت دارد.

و سلوک، سالک را از طریق سیر انفسی به کشف و شهود عوالم می‌برند. یعنی در اصل، این سیر در درون خود اوست:

بیرون ز تو نیست هرچه در عالم هست از خود بطلب هر آنچه خواهی که توئی
(مولوی)

پس، سیر به سوی تجلی حقیقت، از طریق سیر درون خویشتن صورت می‌گیرد. بالاترین عالمی که انسان قادر به عروج به آن می‌باشد، عالم جبروت است و عروج و سیر به عالم بالاتر یا لاهوت غیر ممکن می‌باشد. زیرا، عالم لاهوت حقیقی و مطلق است و انسان مجازی و نسبی، و اگر مخلوق بخواهد به خالق خود بازگردد و یکی شود، نیست و محو خواهد شد. زیرا تلفیق حقیقت و مجاز امکان‌پذیر نیست.



به عبارتی دیگر:

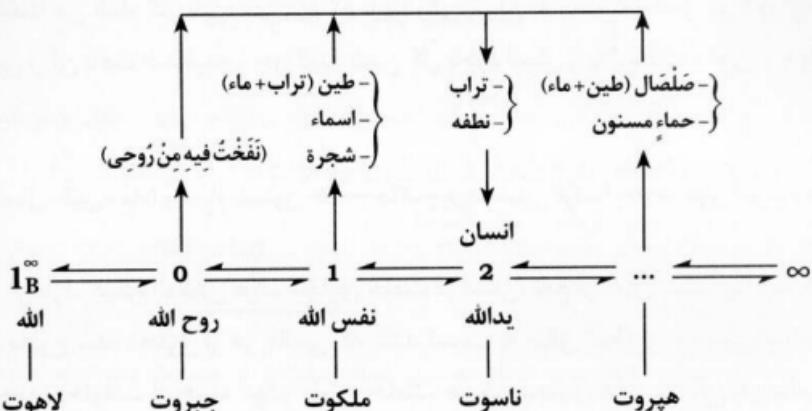
→ مجاز + حقیقت → حقیقت

حتی در سیر و سلوک، در مراحلی مانند «سیر فی الله» و یا «فنا فی الله» عنایتی که از جانب خدا نسبت به سالک می‌شود، حقیقت در عالم مجاز انعکاس یافته و سالک در شرایط مجازی به شهودی نائل می‌شود. همچنین، در مرحله «فنا فی الله» باز هم بر اثر توفیق الهی، سالک به مجاز بودن خود پی برده و به نیستی و نبود خود نسبت به حقیقت واقف می‌شود. در غیر این صورت، امکان دسترسی به حقیقت و سیر و فنا در آن محال است.

از اینجا چو یک ذره بالا روم فروغ تجلی بسو زد پرم
(مولوی)

تنها حقیقت پیش روی سالک (نسبت به او)، فنا در تجلیات الهی است که در مرحله آخر سیر و سلوک و پس از سیر «من الحق الى الحق» روی می‌دهد (و انبیائی مانند

عیسی مسیح^(۴) به آن دست پیدا کردن.



مطابق شکل، انعکاس عوالم در انسان در برخی موارد بسیار شاخص است. از جمله دمیدن روح خدا (نَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي)^{۱۱۲} در او از عالم جبروت، اسماء، میوه درخت جنت (تضاد)، ماء (به مفهوم باطنی آگاهی که با خاک وجود انسان ترکیب شده گل یا طین می‌شود که برای ساختن موجودی هدفمند و متعالی به کار گرفته شده است) از عالم ملکوت و صلصال (گل خشکیده) و حماء مسنون (لجن متعمن)^{۱۱۳} از عالم هپرورت. شایان ذکر است که در عالم ناسوت، اگر انسان میل به عالم ملکوت پیدا کند، خاک وجود او (تراب) در ترکیب با آب آگاهی (ماء) تبدیل به گل شده که قابلیت شکل‌گیری و تبدیل به موجودی مفید و هدفمند را دارد تا پس از پخته شدن در معرض آتش وجود شیطان و پیروز شدن در آزمایش الهی، این گل پخته شده و از صلابت و سختی خاص برخوردار شود و ضمن داشتن شکل و هویت مشخص متعالی، مثمر ثمر نیز قرار بگیرد. اما اگر تمایل به عالم نزولی هپرورت پیدا کند، گل وجود ملکوتی او با از دست دادن آب (آگاهی) تبدیل به گل خشکیده می‌شود که سختی و صلابت دارد ولیکن شکل و هویت خاص، قابلیت استفاده و هدفمندی نخواهد داشت. ضمن اینکه با باقی‌ماندن در این حالت، بدبو و متعمن (حماء مسنون) نیز می‌شود. در واقع، آنچه که خاک وجود انسان (تراب) را

۱۱۲. فَإِذَا سَوَّيْتَهُ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي فَفَعَوْلَهُ سَاجِدِينَ -۲۹- (الحجر) پس وقتی آن را درست کردم و از روح خود در آن دمیدم پیش او به سجدۀ درافتید.

۱۱۳. وَإِذْ قَالَ رَبُّكَ لِلْمَلَائِكَةِ إِنِّي خَالقٌ بَنْزَراً مِنْ صَلَصالٍ مِنْ خَمْبَقٍ مَسْنَوْنٍ -۲۸- (الحجر) و [ایاد کن] هنگامی را که پروردگار تو به فرشتگان گفت من بشری را از گلی خشک از گلی سیاه و بدبو خواهم آفرید.

تبديل به گل کارآمد و آماده برای شکل‌گیری می‌کند، آب آگاهی یا آب حیات است (وَجَعْلَنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ حَيًّا^{۱۱۴}) که با نزدیکی انسان به ملکوت حاصل می‌شود و دور شدن از آن باعث خشکیده و چروکیده شدن گل وجود انسان و بلااستفاده ماندن او خواهد شد.

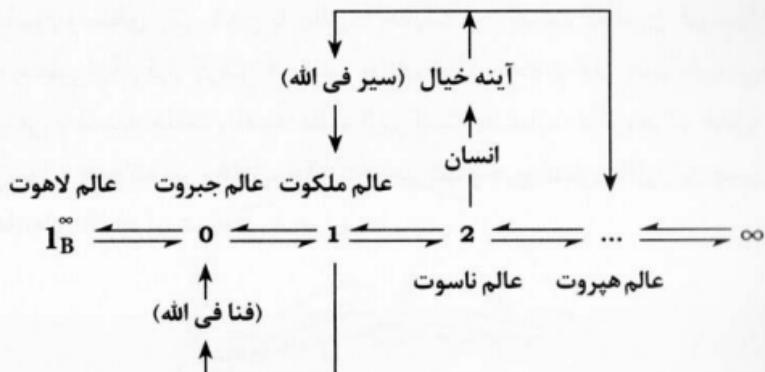
صلصال (طین + ماء) و حماء مسنون $\xrightarrow{\text{هپرتوت}}$ خاک وجود انسان (تراب) \longleftarrow طین (تراب + ماء)

از طرف دیگر، انعکاس عوالم مجازی خلقت در انسان، تابع قواعدی است. زیرا همانگونه که مطرح شد، مخلوق از هر عالمی که باشد نسبت به خالق، مجازی و نسبی است. اما هرچند مخلوقات از جمله عوالم طولی خلقت، همگی مجازی هستند، ولی هر عالم در مسیر طولی خود نسبت به عالم پایین‌تر، حقیقت محسوب می‌شود (البته حقیقت نسبی نه مطلق). برای مثال، با وجودی که عالم ملکوت به عنوان یکی از مخلوقات خدا، مجاز محسوب می‌شود، ولی نسبت به عالم ناسوت که پایین‌تر از آن قرار دارد، حقیقت به حساب می‌آید. از این‌رو:

ناسوت	ملکوت	جبروت	لاهوت	حقیقت	خالق
هپرتوت	ناسوت	ملکوت	جبروت	مجاز	مخلوق

در نتیجه، یک حقیقت مطلق بیشتر وجود ندارد و آن هم خالق یکتاست و انسان که مخلوق است و نسبت به خالق مجازی محسوب می‌شود قادر به سیر و سلوک در عالم لاهوت نبوده و حداکثر می‌تواند در عالم جبروت سیر کند. اما از طرف دیگر، سیر و سلوک در عوالم طولی بالا (ملکوت و جبروت) نیز به دلیل اینکه مطابق رابطه فوق نسبت به ناسوت، حقیقت به حساب می‌آیند و طبق قاعده، امکان ارتباط مجاز با حقیقت ممکن نیست، در نتیجه خالق برای حل این مشکل و این که انسان از ارتباط با عوالم بالادست خود محروم نشود، آینه خیال را در ذهن انسان قرار داده تا حقیقت عوالم ملکوت و جبروت را در خود منعکس و به مجاز تبدیل نموده و در اختیار ذهن انسان قرار می‌دهد تا انسان از این طریق به کشف و شهود، نائل گردد.

۱۱۴. و هر چیز زنده‌ای را از آب پدید آور دیم (۳۰-الأنبیاء)



بنابراین، انسان از دریچه خیال به سیر عوالم ملکوت و جبروت دعوت می‌شود و از همین دریچه نیز عوالم ما بعد خود را خلق می‌کند (عالی هپروت). اما اگر در سیر فی الله در عالم ملکوت در لامکانی و لازمانی، خواسته انسان از آینه خیال به این عالم منعکس شود، آن درخواست هرچه که باشد، در عالم ناسوت یا عالم امکان، با فراهم شدن امکانات و اسباب و وسائل لازم برای پیاده شدن آن (توسط یدالله) تحقق می‌یابد (اصل مستجاب الدعوه) و در نتیجه تغییراتی هرچند ناچیز بنا به آرزوی انسان در عالم ناسوت ایجاد می‌شود و بدینسان خداوند، انسان را به عنوان جانشین خود در مسیر حرکت به سمت تعالی در طرح خلقت تا حدودی اجازه مداخله می‌دهد (اصل دعا و نفرین). در ضمن، انسان با خلق عوالم بسیار در آینه خیال ذهن، جهان‌های بعد از خود را می‌سازد که می‌تواند هدفمند یا بی‌هدف، متعادل یا پوچ و بیهوده باشد که البته نتایج خلق این جهان‌ها در ذهن، مجدداً به سوی انسان بازمی‌گردد. در واقع، انسان باید مراقب آنچه را که در آینه خیال ذهن می‌سازد، باشد. زیرا در قبال خلق آنها و تأثیری که در عوالم طولی بعد از او می‌گذارد، در مقابل هستی مسئولیت دارد.

نتیجه اینکه، انسان به علت مجاز بودن، قادر به ارتباط و سیر و سلوک با عالم لاهوت نیست و فقط می‌تواند در عوالم مجازی خلقت با کشف و شهود، نظاره‌گر و ادراک‌کننده تحلیلات الهی باشد. آن هم از طریق انعکاس عوالم خلقت در آینه خیال ذهن تا حقیقت هر یک از آن عوالم به صورت مجازی درآمده و انسان بتواند آن شهود را درک و کشف حاصله را بفهمد. زیرا جمع حقیقت و مجاز محال است (مانند جمع شئ و تصویر آن در آینه). بنابراین، منظور از وحدت، اتحاد و ... در دنیای عرفان، مطلقاً

به مفهوم و منظور یکی شدن با خالق یا حقیقت و ... نیست که امری غیرممکن است. بلکه منظور از آن قرار گرفتن در مسیر خالق، توافق، وحدت نظر، همسوئی، بی‌تضادی، همراهی با فلسفه خلقت و نقشه عظیم الهی است. به عبارت دیگر، هرگز خالق، مخلوق نمی‌شود و هیچ‌گاه نیز مخلوق، خالق نخواهد شد و هیچ انسان عاقلی نیز چنین ادعای جاهلانه‌ای نکرده است (حتی فرعون).



فرعون، ادعای خدایی و قضاوت عادلانه

«يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُونُوا قَوَامِينَ لِلَّهِ شُهَدَاءِ بِالْقِسْطِ وَلَا يَجْرِمَنَّكُمْ شَنَآنُ قَوْمٍ عَلَى أَلَا تَعْدِلُوا هُوَ أَقْرَبُ لِلتَّقْوَىٰ وَاتَّقُوا اللَّهَ ... -۸- مائده» ای کسانی که ایمان آورده اید همواره برای خدا قیام کنید و شاهدان به عدل و داد باشید و هرگز دشمنی عده‌ای شما را بر آن ندارد که عدالت نکنید، دادگری کنید که آن به تقوا نزدیک‌تر است و از خدا بترسید ...»

عدالت حکم می‌کند که اگر قرار است راجع به چیزی قضاوت شود، بدون جانب‌داری، دشمنی، بعض، کینه، حسادت و ... قضاوت شود؛ به خصوص داوری راجع به انسان‌ها؛ حتی نسبت به شخصیت مستبد و منفوری مانند «فرعون» که بیشتر از این زاویه مشهور است که در موردش گفته می‌شود ادعای خدایی کرده و گفته است «أَنَا رَبُّكُمُ الْأَعْلَىٰ».

مستندات زیر از قرآن صرفاً به منظور قضاوتی عادلانه، بدون تبرئه فرعون از ظلم و ستم و استبدادی که در عصر زمامداری خود بر انسان‌ها روا داشت، ارائه می‌گردد تا اثبات کند فرعون هرگز ادعای خدایی و اینکه هستی را او خلق نموده، نداشته است، تا بدین ترتیب به اساس عدالت لطمہ‌ای وارد نشود. با استناد به آیات زیر:

«وَقَالَ لِلَّذِي ظَنَّ أَنَّهُ نَاجٍ مِنْهُمَا اذْكُرْنِي عِنْدَ رَبِّكَ فَأَنْسَاهُ الشَّيْطَانُ ذُكْرَ رَبِّهِ فَلَيَثُ فِي السُّجْنِ بِضُعْفِ سِنِينَ (۴۲- یوسف) و به یکی از آن دو که فکر می‌کرد نجات پیدا می‌کند، گفت: مرا نزد صاحب خود (حاکم مصر، عزیز مصر و ...) یاد کن ولی شیطان یادآوری او را

در نزد صاحب‌ش از خاطر وی برد. در نتیجه [یوسف] چند سالی در زندان ماند»

آیه فوق به خوبی ثابت می‌کند که منظور از «رب» در اینجا، حاکم مصر، عزیز مصر و... است و این موضوع در مصر زمان فراعنه آنقدر مرسوم بوده که از زبان نبی خدا، حضرت یوسف^(۴) نیز آن هم از قول کلام وحیانی قرآن مورد استفاده قرار گرفته است. آیه زیر این استدلال را مورد استناد محکم‌تری قرار می‌دهد:

**وَقَالَ الْمَلِكُ أَئْتُنِي بِهِ فَلَمَّا جَاءَهُ الرَّسُولُ قَالَ ازْجِعْ إِلَى رَبِّكَ فَاسْأَلْهُ مَا بَالُ النَّسْوَةِ
الَّاتِي قَطَعْنَ أَيْدِيهِنَّ إِنَّ رَبِّي بِكَيْدِهِنَّ عَلِيمٌ (۵۰-یوسف)**

و حاکم مصر گفت او را نزد من آرید؛ سپس هنگامی که آن فرستاده نزد وی (یوسف) آمد، (یوسف) گفت: نزد آقای خویش برگرد و از او بپرس ماجرای آن زنانی که دست‌های خود را بریدند، چه بود؟ همانا «رب» من به مکرشان آگاه است» (با توجه به معنای «رب» در آیه که هر دو اشاره به یک معنی واحد می‌نماید، ترجمه این خواهد بود که: همانا صاحب من «عزیز مصر» به مکرشان آگاه است. کما اینکه در محضر حاکم مصر، ایشان به ماجرای زلیخا و زنان بزرگان مصر، به مکرو و حیله آنها شهادت داد).

همچنین با توجه به معنی «رب» در آیات فوق در رابطه با داستان حضرت یوسف^(۴) آیه زیر نیز در این مورد و با این معنی می‌تواند سندی محسوب شود:

**وَرَأَوْدَتْهُ اللَّتِي هُوَ فِي بَيْتِهَا عَنْ نَفْسِهِ وَغَلَقَتِ الْأَبْوَابَ وَقَالَتْ هَيْتَ لَكَ قَالَ مَعَاذَ اللَّهِ إِنَّهُ
رَبِّي أَخْسَنَ مَثْوَى إِنَّهُ لَا يُفْلِحُ الظَّالِمُونَ (۲۳-یوسف) و آن زنی که (زلیخا) یوسف در خانه‌اش بود از او کام خواست و درها را محکم بست و گفت بیا که از آن توانم. (یوسف) گفت: پناه بر خدا، او (عزیز مصر) صاحب من است، جایگاه مرا نیکو داشته است (آیا ممکن است به او ظلم و خیانت کنم؟!) مسلمًا ظالمان رستگار نمی‌شوند»**

پس مشخص می‌شود که منظور از «رب» در آیات فوق اشاره به بزرگان مصری مانند فراعنه، عزیز مصر و ... دارد.

بنابراین، آنجا که فرعون می‌گوید «فقال أَنَا رَبُّكُمُ الْأَعْلَى (۲۴- نازعات)»، منظور او با توجه به استنادات ارائه شده، اصلاً این نبوده که او خود را خالق هستی معرفی می‌کند، بلکه می‌گوید که من عزیز، مولا و سرور عالی مقام شما هستم و

از طرف دیگر، با مراجعته به آیه زیر، مشخص می‌شود که فرعون برای خود خدا یا

خدایانی داشته و این موضوع را همه (حدائق بزرگان مصر) می‌دانسته‌اند: «قَالَ الْمَلَأُ مِنْ قَوْمٍ فِرْعَوْنَ أَتَدْرُ مُوسَى وَقَوْمَهُ لِيُفْسِدُوا فِي الْأَرْضِ وَيَذْرَكُ وَآلِهَتَكَ...» (اعراف - ۱۲۷) سران قوم فرعون گفتند: آیا موسی و قوم او را می‌نهی که در این زمین فساد گلند و تو و خدایان را واگذارند؟»

پس نتیجه گرفته می‌شود که اگر فرعون خود را به عنوان خالق هستی معرفی کرده بود، سران قوم از این که حضرت موسی^(۴) و قومش باعث شوند که فرعون و خدایانش واگذاشته شوند، او را به هراس نمی‌انداختند که مجبور شود تا چاره‌ای برای بازداشتمن «موسی^(۴) و قومش بیاندیشد. اما با استناد به آیات زیر به صراحة مشخص می‌شود که فرعون برای خود خدایی مشخص به نام «هامان» داشته که در مواردی نیز او را مورد خطاب قرار داده و از او استمداد می‌طلبیده است. از جمله در مواجهه با حضرت موسی^(۴) و این که آن حضرت در مورد خدای خود راست می‌گوید یا دروغ:

«وَقَالَ فِرْعَوْنُ يَا هَامَانُ ابْنِ لِي صَرْحًا لَعَلَى أَبْلَغَ الْأَسْبَابَ (۳۶) أَسْبَابَ السَّمَاوَاتِ فَأَطْلَعَ إِلَى إِلَهٍ مُوسَى وَإِنِّي لَأَظْنَهُ كَاذِبًا (۳۷) - غافر) و فرعون گفت یا هامان، برای من بنای مرتفعی بساز، شاید به آن راهها دست یابم (۳۶) راههای آسمان‌ها، تا از خدای موسی اطلاع حاصل گنم، همانا من گمان می‌کنم او دروغگوست (۳۷)»

از آیات فوق به وضوح استنباط می‌شود که فرعون معتقد به خدا بوده که همانا «هامان» یا خدای مصریان باستان است، به طوری که از او درخواست عجیب ساخت بنای مرتفع نموده تا با بالا رفتن از آن به راههای آسمان‌ها دست پیدا کند و به این وسیله از چگونگی خدای موسی^(۴) اطلاع کسب کند. این درخواست عجیب نشان‌دهنده ایمان فوق‌تصور فرعون به خدای خود «هامان» بوده که چنین امر محال و دور از ذهنی را از او طلب کرده است.

اما این که فرعون آماده بوده تا برای سنجش صحت گفته موسی^(۴) در مورد خدای یکتا، به فکر چنین تمھیداتی افتاده و فی البداهه ادعای موسی^(۴) را رد نکرده است، ثابت می‌کند که او بهطور قطع، خدای موسی^(۴) را منفی و مردود ندانسته، در غیر این صورت در صدد ایجاد بنای مرتفع برای صعود به آسمان‌ها و تحقیق در مورد خدای یکتا برنمی‌آمد. اما چه اتفاقی افتاده که ایمان نیاورده، بی گمان فریب شیطان بوده است. همچنین:

«وَقَالَ فِرْعَوْنُ يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ مَا عَلِمْتُ لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرِي فَأَوْقِدْ لِي يَا هَامَانٌ عَلَى الطِّينِ

فَاجْعَلْ لِي صَرْحًا لَعْلَى أَطْلَعَ إِلَى إِلَهٍ مُوَسَّى وَإِنِّي لَأَظْلَمُهُ مِنَ الْكَاذِبِينَ (۳۸ - قصص) و فرعون گفت: ای بزرگان قوم، من برای شما معبدی جز خویشتن نمی‌شناسم. پس ای هامان برایم بر گل آتش بیافروز (و آجر بیز) و برجی (بلند) برای من بساز تا شاید به سوی خدای موسی سر بکشم و من جدا او را از دروغگویان می‌پندرام»

در این آیه نیز باز هم به آسانی قابل تشخیص است که منظور فرعون از «معبد» این نیست که او خدای خالق هستی است زیرا بلافصله در حضور بزرگان قوم خود، از خدای «هامان» استمداد می‌طلبد و بدین‌وسیله ضعف و زبونی خود را به طور غیرمستقیم در انظار به نمایش گذارده و به خدا نبودن خود اعتراف می‌کند، در حالی که اگر واقعاً ادعای خدایی داشت، حداقل در حضور آنها، خود را چنین عاجز و ناتوان نشان نمی‌داد و از همه این‌ها گذشته، تاریخ مصر باستان نشان می‌دهد که کاهنان و مردم در معابد، خدای «هامان» را پرستش می‌کردند و کسی فرعون را خدا نمی‌دانسته است.

نتیجه اینکه: در طول تاریخ، هیچ انسان عاقلی ادعای خدایی به مفهوم خالق هستی بودن نکرده است، حتی فرعون. اما متأسفانه یکی از اتهام‌های کذب و پاپوش‌هایی که متوجه عده‌ای به خصوص عرفایی مانند منصور حلاج شده، همین ادعای خدایی کردن است که همواره مورد سوءاستفاده حکمرانان جبار و علمای جاہل قرار گرفته است. در واقع سعی شده فرعون را به عنوان یکی از کسانی که ادعای خدایی کرده و به صورت مستند در قرآن به او اشاره شده معرفی کنند تا سابقه‌ای برای چنین موردی در کتاب وحیانی قرآن ایجاد نموده و راحت‌تر و آسان‌تر بتوانند برای افراد مورد نظر، پاپوش دوخته، افtra زنند و آنها را به قتل برسانند.

کتاب حاضر، چکیده و گزیده‌ای است از متن چند کتاب که توسط استاد محمدعلی طاهری، بنیانگذار مکتب عرفان حلقه و دو روش طب مکمل فرادماتی و سایمنتوولژی، به رشته تحریر در آمده است.

مجموعه اول از چکیده کتاب‌های استاد محمدعلی طاهری مشتمل بر ۹ عنوان کتاب است که با امید یاری خداوند متعال در آینده نزدیک به طور کامل در اختیار جویندگان معرفت الهی قرار خواهد گرفت. لیکن در قدم اول بخش‌هایی از هر کتاب در اختیار همگان قرار می‌گیرد تا ضمن بهره‌مندی اولیه از این آموزه‌های گرانقدر و تسهیل جمع‌بندی آگاهی‌ها و اطلاعات دریافتی، دریچه‌ای دیگر به منابع غنی و بی‌پایان مکتب خدامحور عرفان حلقه بازگردد.

ISBN 978-0-00-00978-4

19395

9 780000 009784