

سی و هفت روز

پس از

سی و هفت سال

چند گفتگو با

دکتر شاپور بختیار

درباره دوران زمامداریش

چاپ پنجم - بهمن ماه 1362

روز 16 دیماه 1357 دکتر شاپور بختیار ، همزم و ادامه دهنده راه مصدق ، در سخت ترین شرایط ، دولت خود را تشکیل داد و تا 22 بهمن ماه به مدت 37 روز مردانه کوشش کرد تا کشتی طوفان زد ه ایران را به سر منزل نجات برساند و حکومت قانون را ، که آرمان همیشگی اش بود ، جانشین بی قانونی و هرج و مرج سازد. ولی بر اثر یک توطئه عظیم داخلی به کمک قدرت های خارجی ، جنبش آزادیخواهانه مردم ایران ، که به تشکیل یک کابینه ملی انجامیده بود ، به بیراوه کشیده شد. تلاش دکتر بختیار ناموفق ماند و او مجبور شد که در سنگر تازه ای به مبارزه بیست و پنج ساله خند برای آزادی و استقلال ایران ادامه دهد.

رادیو ایران ، بمناسبت این سالگرد - هم بعنوان کمک به تاریخ و هم به امید افروختن چراغ حوادث گذشته فرا راه آینده - به یک بررسی تحلیلی از وقایع این دوره سی و هفت روزه و اتفاقاتی که منجر به فتنه خمینی شد ، دست زد. نتیجه این بررسی با عنوان " 37 روز پس از 37 سال " که اشاره ای به حکومت سی و هفت روزه و سی و هفت سال مبارزه دکتر بختیار با فاشیسم و استبداد بود - برای شنوندگان داخل کشور ، از 16 دیماه 1360 ، طی سی و هفت برنامه ، بطور روزانه پخش شد.

در جریان این تحقیق ، گروه خبرنگاران سیاسی رادیو ایران ، چندین مصاحبه طولانی با دکتر شاپور بختیار بعمل آورد ، که قسمت هائی از آن در خلال برنامه های سی و هفتگانه پخش شد. از آنجا که در این گفتگو ، وقایع قبل از تشکیل کابینه و اتفاقات و برخوردهای دوره 37 روزه و همچنین

رئوس برنامه دولت بختیار ، مورد بحث قرار گرفته و گوشه های تاریکی از حوادث پشت پرده را روشن میسازد، ما متن مصاحبه های مربوط به این دوره را ، که از روی نوار ضبط صوت پیاده کرده ایم ، بنظر هم میهنان میرسانیم ، و امیدواریم در آینده نزدیکی بتوانیم دنباله گفتگو را نیز منتشر سازیم.

انتشارات رادیو ایران

2

## فهرست عناوین

صفحه	عنوان
6	علت قبول نخست وزیری
8	شرایط قبول نخست وزیری
9	نیروی حقیقت و حرمت به قانون
10	خروج شاه از ایران
12	سه ماه زودتر
12	شاه و اجازه واشنگتن
	رأی اعتماد از مجلس رستاخیزی
15	
17	دیدار با خمینی
21	مواضع سیاسی جبهه ملی
24	اعلامیه دکتر سنجابی
	دکتر سنجابی و رهبری جبهه ملی
29	
32	فعل و انفعالات نوبل لوشاتو
33	ملاکات با سفیر امریکا
36	روابط با ابرقدرت ها
37	نقش فردوسی و قره باغی
45	مذاکره با شاه درباره ارتش
46	سید جلال تهرانی و شورای سلطنت
صفحه	3
	عنوان
47	سفر مهندس مرزبان
48	حمله به ستاد ژاندارمری
51	تظاهرات بنفع قانون اساسی

52	تماس با رهبران مذهبی
54	تغییر لحن خمینی
58	ورود خمینی
62	انحلال ساواک
63	اعاده حیثیت زندانیان سیاسی
64	محاکمه متجاوزان به حقوق ملت
66	لغو حکومت نظامی
67	حدود آزادی رادیو و تلویزیون
68	انتقال بنیاد پهلوی به دولت
70	حیثیت بخشیدن به دادگستری
73	برنامه عدم تمرکز
75	کشاورزی و صنایع
77	دستگاه اداری و کارمندان دولت
80	اخراج کارمندان زائد خارجی
82	عدم دخالت در تجارت و صنعت
84	سازمان برنامه و بودجه
صفحه 4	عنوان
85	مبازه با تورم
87	قطع صدور نفت به اسرائیل و آفریقای جنوبی
90	روابط با کشورهای حوزه خلیج فارس
91	استعفای نمایندگان مجلس

92	فشار روی وزیران
94	یک مملکت یاک دولت
94	دولت ائتلافی
96	اسناد خانه سدان

## ضمائمه

	بیانیه دکتر بختیار بعد از خروج شاه
	101
	نامه دکتر سنجابی ، دکتر بختیار و فروهر به شاه
	103
105	اعلامیه سه ماده ای دکتر سنجابی
	اعلامیه بیطری ارتش
	106
107	من استعفا نامه سید جلال تهرانی
	اصحابه دکتر بختیار روز بعد از واقعه حمله به ستاد ژاندارمری
	108
114	برنامه دولت بختیار
121	دولت بختیار از دیدگاه حسنین هیکل

5

## علت قبول نخست وزیری

سؤال - آقای بختیار ، در این سالگرد تشکیل دولتتان میخواهیم بپرسیم شما در آن وضع آشفته و بحرانی چرا

نخست وزیری را قبول کردید؟

دکتر بختیار - میتوانم بعد از گذشت سه سال عرض کنم که نخست وزیری من مولود جبر تاریخ بود، نه چیز دیگر . در مدت 25 سال یعنی بعد از کوئتای 28 مرداد 1332 ، همانطوریکه همه میدانند ، من در حال مبارزه مستمر برای استقرار یک حکومت مشروطه بر طبق قانون اساسی بودم و وقتی که وضعی پیش آمد که

امکان نخست وزیری برای من میسر شد ، دیدم که اگر در آن شرایط مخصوصاً شانه خالی بکنم ، این بیشتر شبیه بیک خیانت است ، شانه خالی کردن از زیر بار یاک مسئولیتی که هر ایرانی وطن دوست باید در این موارد و موقع قبول کند.

ما در مبارزات خودمان بعد از سقوط دولت دکتر مصدق ، همواره طرفدار انتخابات آزاد مجلس واقعاً منتخب از طرف مردم ، حکومتی که بقوانين کشور احترام بگذارد و یاک سلطنتی که شاه بدون مسئولیت خاص و بدون قدرت تغییر و تبدیل در قوانین ، سمبول و مظهر استقلال و وحدت ملی باشد ، بودیم. آنچه را که من پیشنهاد کردم قبل از نخست وزیری و آنچه را که در زمان نخست وزیری انجام دادم ، خواسته تمام دوران 25 ساله عناصر ملی و مترقبی اعم از جبهه ملی و افراد چپ گرا یا آنچه را که میتوانیم بورژوازی لیبرال بنامیم - بود. هیچ چیز نمیتوانست مرا از تعقیب هدفم باز بدارد ، اینکه به من گفته بشود چرا نخست وزیری رژیمی را که 25 سال به قانون احترام نگذاشته بود قبول کردم ، سفسطه محض است برای آنکه وقتی که من قبول مسئولیت کردم برای بکرسی نشاندن حکومت قانون بود. وقتی که دکتر مصدق قبول کرد که نخست وزیر همان یادشاه بشود ، برای یک دگرگونی عظیم در مملکت بود ، برای انتخابات آزاد بود ، برای ملی کردن صنعت نفت بود و برای رفورمای اساسی دیگر بود . من علاوه بر وضع آشته ای که اشاره کردید ، آنچه را که میتوانم عرض کنم اینست که سعی کردم در آخرین دقایق ، وقتی که هیچ کس جرات قبول چنین مقامی را نمیکرد ، قبول مسئولیت

بکنم و نهراسم از اینکه عده ای - که امروز میدانیم چقدر از کرده خود پشیمانند - مرا سرزنش کنند . البته آنها که تربیت سیاسی نداشتند معدور بودند ، ولی آنها هم که داعیه رهبری داشتند و خود را جانشین مصدق میدانستند ، سرزنش کردند و امروز در کمال شرمندگی یا در زندان یا در مخفی گاه یا در بدترین شرائط در خارج و داخل کشور زندگی میکنند.

من قبول مسئولیت کردم که چنین وقایعی - تلویزیونی در خانه خودم ، سیاست داخلی و خارجی ، اقتصادی و مالی کشور ضمن یک را مفصل‌اً برای روزنامه نگاران تشریح کردم . آنچه را که کردم بنظر من آرزو و خواسته تقریباً تمام رخ ندهد . و قبل از اینکه چنین مسئولیتی را قبول کنم ، مصاحبه رادیو ملت بود .

در اینجا باید عرض کنم که برای تدوین برنامه دولت ، مدت یک هفته عده ای از دوستان من رجوع کردند به تمام میتینگ‌ها ، تمام قطعنامه‌ها ، و در تمام مدارکی که توanstیم جمع بکنیم ، از حزب توده گرفته تا مرتع ترین لیبرال‌ها ، تمام اینها خلاصه میشد در شش هفت ماده که این شش هفت ماده برنامه دولت من بود .

حالا اگر به این امر که چرا این رفورم‌ها بدست من شد ایرادی هست ، آن مسئله دیگریست . این نقض غرض است . ولی آنچه را که ملت آنروز میخواست همان چیزهایی بود که در 25 سال مبارزه دائماً میخواست : آزادی قلم ، آزادی بیان ، آزادی مسکن و کار ، عدالت اجتماعی ، تعیین حدود اختیارات شاه از نظر قانونی ، انحلال یک دستگاهی که بجای امنیت ، وحشت ایجاد میکرد و بجای اطلاعات تمام هم و نیروی خود را صرف آزار مردم در داخل و خارج کشور میکرد ، بنام سواک ، و جایگزینی آن بصورت یک سازمان اطلاعات و امنیت واقعی .

ابنها بعلاوه مسائل کوچک دیگری مثل برگرداندن بنیاد پهلوی و غیره بملت ایران جزء برنامه من بود . هیچکس نمیتواند بگوید دولتی در این 25 سال آمد که چنین برنامه ای داشت .

## 7

### شرایط قبول نخست وزیری

سؤال - یکی از ایرادهایی که مخالفان شما در آن زمان میگرفتند ، منجمله بعضی از رهبران جبهه ملی وجود خمینی و بعضی از مذهبیون ، این بود که شما را به چاه طلبی و فرصت طلبی متهم میکردند و میگفتند که این کابینه خشک و خالی است و یک چاره تاکتیکی یا موقتی از طرف شاه است و بهیچوجه جوابگوی خواسته‌های ملت ایران نیست .

نظر شما در این مورد چیست ؟

دکتر بختیار - خواسته های ملت ایران همانطوریکه عرض کردم همان بود که در برنامه دولت ذکر شد . اما وقتی

آقای خمینی و آخوندها مرا جاه طلب معرفی میکنند باید بگویم که من با تحصیلات و سوابق زندگی و مبارزاتم

برای چنین مشاغلی تربیت شده بودم .

ولی آنهائیکه در مدرسه فیضیه راجع به مطهرات و کثافات و نجاسات آن مهملات را نوشته اند ، بنظر من آنها

جاه طلب هستند که خود را بصورت خلیفه اسلام و دارای نظریه راجع به تمام مسائل علمی ، فنی ، فلسفی ،

اقتصادی و حقوقی میدانند .

وظیفه یک مرد وطن دوست اینست که به مملکتش خدمت بکند . یک روحانی ، همانطور که همانوقت گفتم، همه کار

در ایران میکرد جز وظیفه خودش روحانیت که بود .

در این صورت بnde گمان میکنم که این دولت با دولت های قبل بسیار متفاوت بود . اولاً اطلاع دارید در

باصطلاح افساگری هایی که در مدت سه سال تمام ، در تمام مراکز ممکنه : ساواک ، دربار و غیره شد ، برای

خیلی از رجال مدرک درآورند جز برای من ، با وجود علاقه مفرط و دوستی زیادی که خمینی و دار و دسته

خدمینی بمن دارند ! نتوانستند یک مدرک پیدا کند که من ارتباطی با یکی از این مراکز داشته ام . در صورتیکه

برای عده ای که آنها هم خودشان را در اپوزیسیون می انگارند مدارک زیادی بدست آمده است .

اما در مورد این قسمت آخر سئوالان باید بگویم که من قبول نخست وزیری را بدون قید و شرط نکردم . آن نخست

وزیران قبل از من مفترم میشدند به اینکه فرمان بگیرند . من با تواضع و ادب فرمان گرفتم ولی روی اصولی

که بایستی یافشاری کنم یا فشاری کرم و مخصوصاً راجع به بعضی از مواد قانون اساسی که شاه حق دخالت در

امور دولت را ندارد ، آنجنان یافشاری کرم که در مقابل هیأت دولتی که معرفی میکرم ، شخص شاه این

موضوع را تأکید کرد و بصراحت گفت که اصل 44 و 45 متم قانون اساسی را دقیقاً رعایت خواهد کرد .

خيال نمیکنم لازم به ياد آوري باشد که اصل 44 اصلی است که صراحة دارد شخص پادشاه از مسئولیت مبری

است و اصل 45 اجرای قوانین و دستخط های شاه را مشروط به امضای وزير مسئول میکند ، و تصور میکنم

این بازگشت به قانون اساسی آرزوی همیشگی ملت ایران بود . بازگشت به اینکه یاک مملکتی بصورت مشروطه سلطنتی اداره بشود که شاه فقط سابل استقلال و سابل وحدت ملی باشد.

آخوندها راجع به جاه طلبی بهتر است صحبت نکند. هم خمینی و هم من زنده ماندیم تا مردم بفهمند جاه طلب مابین من او کدامیک بوده ایم و بفهمند که چگونه گناه بزرگ من آگاهی و حسن تشخیصی بوده که دقیقاً از روحیه آخرند بطور اعم ، و آقای خمینی و اطرافیانش بطور اخص پیدا کرده بودم و شهامت گفتتش را هم ، در یک شرایطی که دیگران این شهامت را نداشتند ، داشتم.

## نیروی حقیقت و حرمت به قانون

سؤال - آقای بختیار در آن روزهای آشفته ای که ما همه بیاد داریم بسیاری از مردم کورکوردانه از خمینی طرفداری میکردند ، شما برای اجرای برنامه هایتان روی چه نیروی حساب میکردید؟

دکتر بختیار - من معتقد بودم که وقتی یاک ملتی آنچه را که سالیان دراز آرزو کرده و باو نداده اند ، به او بدنهن تسکین پیدا میکند . معتقد بودم عده بیشماری از اینها نیکه طرفدار خمینی بودند ، وقتی آگاه میشندند از واقعیت امر و وقتی میدیدند که نه ، این دولت با دولتهای سابق تفاوت کلی دارد ، گرایش پیدا میکردند . بنده یاک مثل میزنم:

مدت 62 روز هیچ روزنامه ای در ایران چاپ نمی شد. من ارباب جراید را خواستم ، در منزل خودم در حدود چهل پنجاه نفر بودند . به آنها گفتم آقایان ، شما آزادید از همین خانه من که بیرون رفتید آنچه را که مایلید بنویسید . نه سانسور قبل هست نه بعد . اگر بکسی هم اهانت کردید و فحش و ناسزا دادید ، خود او در دادگستری اگر خواست تعقیب میکند . اما راجع به شخص من هر چه بنویسید من تعقیب نمی کنم .

خواستم یک درسی بدهم و به آنها ، حالی کنم که این دولت با دولتهای قبلی تقواوت کلی دارد ، نه سانسور نظامی

نه سانسور غیر نظامی .  
و تازه همانوقت راجع به مسئله حکومت نظامی ، گفته بودم و شروع کرده بودم که آنرا در تمام شهرهای ایران

بتدریج ملغی کنم .

ولی بر میگردم به سئوالی که فرمودید روی چه نیروئی من حساب میکردم ، در جواب شما میگویم من روی نیروی حقیقت و بالاتر از همه چیز حرمت بقانون تکیه کرده بودم.

گفتم وقتی مردم فهمیدند که این دولت با دولتهای قبلی فرق دارد ، گرایش پیدا خواهند کرد. واين موضوع را ، هم خود خميني و هم اطرافيان معلوم الحالش کاملاً درک کردنده اگر بختيار يك ماه و دو ماه ديگر بماند کار اينها تمام و يکسره است ، باید که آنچه که ممکن است سم پاشي کنند ، آتش سوزي راه بیاندازند و آنچه از دستشان بر ميآيد بكنند برای اينکه ما وقت اين را نداشته باشيم که آنچنان که هستيم خودمان را به ملت نشان بدھيم ، آن ملتی که متأسفانه - و اين گناه ملت نیست - تربیت سیاسی نديده بود.

## خروج شاه از ایران

سؤال - آقای بختیار آیا شما شاه را وادار به ترک ایران کردید یا میل شخصی ایشان بود یا فشار آمریکا باعث شد؟

10

دکتر بختیار - من بعكس آنچه بعضی ها هنوز خیال میکنند ، از فشار آمریکائی ها به شاه برای ترک ایران ، اطلاعی نداشتم و میتوانم چیزی را که بجرأت بارها گفتم ، تکرار کنم که حتی يك مرتبه نه با تلفن نه حضوري نه با يادداشت ، هیچ قسم تماسی با اين ژنرال آمریکائی هویزر که به ایران آمده بود ، پیدا نکردم . نهايیت اينکه :

اگر شاه سه ماه قبل مرا دعوت به تشکیل کابینه کرده بود ، امروز ما همه در ایران بودیم و خمینی در نجف یا

در پاریس یا در جای دیگر

متأسفانه اشکال کار این بود که شاه با سوابقی که من داشتم و ما داشتیم ، بطور کلی مایل نبود بعد از اینکه 25 سال ما مورد بی محبتی حتی مورد زجر و شکنجه قرار گرفته بودیم ، بطرف یکی از مها برگرد واز ما

. بخواهد کابینه تشکیل

بطوریکه وقتی مرا خواستند سرطان خمینی سرتاسر پیکر ملت ایران را گرفته بود. آنوقت من برای پایین آوردن این تب ، این التهاب عظیمی که در تمام ارکان مملکت پیدا شده بود ، و بر اثر دخالت های مستمر سلطنت در تمام امور ، راهی جز این ندیدم ، جز اینکه خودم پیشنهاد بکنم که ایشان به خارج مسافرت کنند ، فکر میکردم - و هنوز معتقدم که فکرم صحیح بود - که با رفتن او چون شعار خمینی<sup>۱</sup> او باید برود<sup>۲</sup> بود ، با رفتن او از ایران دیگر بهانه ای در دست خمینی نخواهد ماند. - آنوقت بهانه آقای خمینی این بود که شاه باید برود .  
اما بعد فهمیدیم که مقصود اصلاً این نبوده ، مقصود خمینی آمدن خوش و مملکت را بصورتی که هست در آوردن بود .

من از شاه خواهش کردم که برای همین موضوع صلاح مملکت است که ایران را ترک بکنند . حالا اگر آمریکانها یا افراد دیگری - اینظری که خودشان گویا در کتاب نوشته اند - ایشان را تحت فشار گذاشته اند آن امری است علیحده . ولی من این شرط را ، یا مودبانه بگویم ، این خواهش را کردم و ایشان هم بعد از چند روزی از ایران رفتد. (1)

## 11

### سه ماه زودتر

سؤال - آقای اختیار به چه دلیل فکر میکنید اگر سه ماه زودتر مأمور تشکیل کابینه شده بودید موفق میشدید؟

**دکتر بختیار** - برای اینکه سه ماه قبل از من آقای شریف امامی نخست وزیر بود . من قصد انتقاد ندارم ،

خصوص از مردی که اینجا نیست و از خودش نمیتواند دفاع بکند ، ولی همه میدانیم که شریف امامی 25 سال گل سرسبد آن دستگاهی بود که آن دستگاه را من غیر قانونی و فاسد میدانستم و میدانم .

نخست وزیری که خودش مدت 25 سال در تمام شئون مملکت دخالت داشته است ، وقتی که برای دفعه دوم نخست وزیری به مجلس پا میگذارد میگوید : دستور دادم که قمارخانه ها را ببندند . مردم میدانند که اینها قمارخانه ها ئی بوده که خود ایشان ، بعنوان رئیس بنیاد پهلوی ، 15 سال اداره میکردند . ولی به شایور بختیار چه ایرادی میشد گرفت ؟ چه چیزی جز ندای آزادی ، که تا آخرین دقیقه برای آن جنگیدم و هنوز که اینجا هستم می جنگم .

این بود که اگر سه ماه قبل از این سمپاشی هائی که از طرف آخوندها میشد و از طرف بعضی دول خارجی و رادیوهای خارجی تقویت میشد ، به این حد محیط را مسموم نکرده بود ، گمان میکنم که من میتوانستم براحتی و قبل از اینکه شیرازه امور بکلی از هم پاشیده بشود ، دولتی تشکیل بدهم که در آن دولت ، ملت انعکاس خواسته های خودش را همانطور که آرزو داشت ببیند . متهی طبیب را وقتی سریبیمار آوردند که بیماری خیلی زیاد پیشرفت کرده بود و همانطور که عرض کردم سلطان خمینی تمام قسمت های بدنش را گرفته بود .

## شاه و اجازه واشنگتن

**سؤال** - آقای بختیار ، میگویند - و خود شاه نیز در خاطراتش و همچنین در مصاحبه ای با مجله مصری اکثیر

12

تأیید کرد - که بدون اجازه واشنگتن کاری نمیکرد و تصمیمی نمی گرفت . مخالفان شما هم میگویند بختیار مرد آمریکائی ها بود و آنها او را بشاه تحمیل کردند تا نقش محل را بازی کند . در این مورد چه میگوئید ؟

**دکتر بختیار** - بندۀ نمیدانم که محل اینجا چه مفهومی دارد و شاید چون در زمینه صحبت آخوند هستیم یک معنائی

داشته باشد که من نمیدانم . ولی من وقتی قبول کردم بعنوان محل نبود . بعنوان یاک رفورماتور بود . برای اینکه می بینیم همیشه انقلاب ضد انقلاب میآورد . همینطور که حالا هر کس را اعدام میکنند میگویند ضد انقلاب است .

ولی نظر من این بود که تمام این کارها اگر از مسیر قانونی و بر روی اصولی که ما همیشه در جبهه ملی بعد از سقوط مصدق اعلام کرده بودیم ، انجام شده بود این مسئله پیش نمی آمد .

ابنجا به نکته ای اشاره کردید که شاه در خاطراتش نوشته ، مسئول این امر خود اوست که نوشته است . ولی من میتوانم عرض کنم که متأسفانه یک مقدار زیادش صحیح است . برای اینکه وقتی مردم در داخل کشور ناراضی بودند . دولت اعم از اینکه بوسیله شاه اداره بشود یا یک نخست وزیر یا یک دیکاتور یا هر کس دیگر ، در صورت ناراضی بودن مردم ، دولت احتیاج دارد که پایگاهی در خارج از کشور برای خودش دست و پا بکند ، شاه اگر بخواسته های ملت گوش شنوا نشان داده بود ، شاید احتیاج نداشت که امریکائی ها تصمیم بگیرند و شاید امریکائی ها هم خودشان را در مقامی نمیبینند که از او تقاضای غیر مشروع داشته باشند .

ابنجا هم باز مسئله دمکراسی و قانون اساسی مطرح میشود . مرحوم دکتر مصدق بخود من این افتخار را داد که با حضور عده ای فرمود اگر سفیر یک مملکت خارجی از شاه چیزی خواست که بر خلاف مصالح بود ، باید بگوید که به دولت مراجعه کنید و وقتی که به دولت گفتند باید بگوید با نظر مجلس باید بشود . عوض اینکه فشار تمام تقاضاهای غیر مشروع روی یک نفر باشد ، این منعکس میشود روی نمایندگان ملت و روی تمام ملت .

فراموش نکنید که سالها و سالها قبل از تولد شماها ، وقتی که منهم خیلی کوچک بودم ، سلطان احمد شاه در ضیافتی که در لندن ملکه انگلیس بافتخار او ترتیب داده بود ، وقتی که از او خواستند در نطقش به قرارداد 1919

اشارة ای بکند ، گفت پادشاه مشروعه نباید چنین کاری را بکند برای اینکه از وظائف او نیست . حالا البته میتوانیم بگوئیم که به او آن رسید که دیدیم . ولی او شرافتمدانه قانون را مراعات کرد .

بنظر من محمد رضا شاه اگر ممکن بود که آن دولت نماینده ملت بود ، یعنی مورد تأیید نمایندگان

واقعی ملت بود ، هرگز احتیاج پیدا نمی کرد که برای کمترین چیز با سفیر این دولت یا آن دولت مشورت بکند .

باز بر میگردیم که اگر قانون اساسی مراعات میشد این اختلافات پیش نمی آمد و برای همین موضوع و بدليل همین دخالت های مستمر دربار در امور دولت بود که دکتر مصدق سقوط کرد .

دولت مصدق در سال 31 مخصوصاً 32 مستمراً مورد حمله یک عده آخوند دیگر بریاست بهبهانی -

سید ابوالقاسم کاشی ، عده ای افراد معلوم الحال بود ، که خوشبختانه زمانه همه را معرفی کرد .

اینها وقتی که میخواستند آزاری به دولت بدند یا بلوائی بر پا کنند به کمک پول دربار ، این عمال یعنی آخوند و او باش دور هم جمع میشدند و آن الم شنگه هایی که شنیدید یا دیدید ، براه می انداختند .

بنظر من اگر که شاه خودش را میری میداشت از این چیزها ، خودش را دور میکرد از این دخالت ها ، خیلی بود.

احترام مورد بیشتر خیلی

در این زمینه خاطره کوچکی دارم که عرض میکنم . روزی که من نخست وزیر شدم شاه این مسئله را بنم تذکر دادند که در سلطنت مشروطه ، شاه مصون از تعرض است و اینهایی که به در و دیوار مینویسد چه صیغه ایست .

من به ایشان پیشنهاد کردم یک هفته صبر کنند . یک هفته یا هشت روز گذشته بود که آدم کاخ نیاوران ، خود ایشان به من اظهار کردند ، عین این عبارت :

آقای بختیار فحش ها بمن کم شده ولی شما از فحش خوردن غوغا میکنید . من جواب دادم ، وظیفه دولت است که فحش بخورد ، وظیفه شاهی که دخالت نمیکند فحش خوردن نیست .

و این باز بر میگردد باینکه اگر مکانیسم مشروطیت ما درست کار میکرد ، ما هرگز به این بلاها گرفتار نمی شدیم

کریم سنجابی ، نه داریوش فروهر - نه افرادی که اینقدر دور امام تملق گفتند و مداهنه کردند و بجائی هم نرسیدند جز به نفرت عمومی که روی آنها همیشه سایه می اندازد و درچه شرائط ننگینی زندگی میکنند - ما هیچ چیز از شاه نخواسته بودیم جز اجزای قانون اساسی . او نکرد و وقتی که من آدم دیگر دیر بود.

## رأی اعتماد از مجلس رستاخیزی

سؤال - آقای بختیار یکی از انتقادات مخالفین شما اینست که از یک مجلسی رأی اعتماد گرفتید که مجلس رستاخیزی بود . در این مورد چه میفرمائید؟

دکتر بختیار - بنده معنقد هستم که دو نکته اینجا بایستی تذکر داده شود . تا آنجائیکه من بباد دارم قبل از سال 1305 تا دوره شانزدهم من مجلسی را بباد ندارم که در آن مجلس اکثریت و حتی یک اقلیت قابل توجهی نماینده واقعی مردم بوده باشند . دخالت‌های مستمر مانع این میشد که نمایندگان واقعی مردم به مجلس بروند . پس این یک سنتی شده بود .

هم مصدق داشتند و هم موتمن الملک داشتند ، هم مستوفی المالک داشتند ، هم مشیرالدوله داشتند ، هم رجالی که بشهرت اینها نیستند و این افراد ملی کنار افرادی نشسته بودند که اصلاً بوي ملي گرایی از آنها نمی آمد . اینها توانستند خودشان را معرفی کنند و در بعضی مراحل مخصوصاً در دوره چهاردهم با آن مخالفت با قرارداد <sup>۱</sup> کافتا را دزه <sup>۲</sup> ، در دوره بعد مسئله قرارداد قوام السلطنه و نفت شمال ، بعد در زمان ملي کردن صنعت نفت ، هیچوقت ما بیشتر از ده دوازده نفر وکیل ملي در مجلس ندیدیم . این یک نکته .

پس وقتی که حق مساعد شد و صدائی بلند شد در داخل مجلس و مردم فهمیدند که این منعکس کننده افکار مردم

است ، دیگران هم تحت تأثیر قرار میگیرند . شما ببینید چه اشخاصی به ملی شدن صنعت نفت رأی دادند .

اینها خیلی هایشان از نوکران رسمی و سر سپردگان انگلستان بودند . پس یک موضوع این است که مجلس خوب و بد در ایران نبوده ، جز مجلس بد من مجلسی ندیدم و آنهم به علت مسائلی است که از حوصله بحث امروز ما خارج است .

ولی یک موضوع دیگری هم هست که من معقدم مجلس بد هم هر قدر بد باشد ، بهتر از دیکتاتوری و بهتر از بی مجلسی است . وقتی که یک قانونی وضع میشود در یک مملکتی ، الزاماً آن قانون ایده آل نیست . ولی اگر همان قانون ناقص اجرا بشود از هرج و مرج و استبداد که دنبال آن می آید ، بهتر است .

وانگهی به عمر مجلس با محاسبه تعطیلات تابستانی سه چهار ماهی بیشتر نمانده بود . و من برای اینکه باز حرمت به قانون را تا سرحد امکان برسانم ، وقتیکه پیشنهاد نخست وزیری بمن شد ، تقاضای رأی تمایل کردم و اینرا هم در مكتب مرحوم دکتر مصدق آموخته بودم . از همین مجلسی که هزار و یک ایراد همه به آن میگیریم ، واقعاً هم همینطور بود ، رأی تمایل خواستم . من خواستم این سنت و این راه و رسم فراموش شده را دوباره زنده کنم .

یعنی شاه وقتی فرمان صادر میکند که قوه مقننه اظهار تمایل کرده باشد و وقتی که اظهار تمایل کرد ، شاه مطابق قانون فرمان صادر میکند .

من آمده بودم مشروطیت ایران را بر طبق قانون اساسی استوار بکنم و برای اینکار خواستم روز اول حرمت به آدم هائی بگذارم که خیلی هاشان لایق هیچ حرمتی نبودند ولی بهر حال عنوان نماینده مردم را داشتند . این یک احترامی به اسم مجلس و اسم نماینده بود ، نه به آقایانی که تمام رستاخیزی بودند .

و مخصوصاً استفاده میکنم بگویم آن افرادی که روزهای آخر بیشتر سروصدا راه میانداختند از سرسپردگان سلاوک بودند ، از افرادی بودند که خجالت نمیکشیدند یک دوره باشند حزب به مجلس بروند و دوره بعد باسم حزب رستاخیز ، و باز در وسط دوره تقینیه رستاخیز را ول کنند و بنام حزب خیالی خود قال و مقال راه

بیندازند . اینها افرادی بودند که سالیان دراز هیچوقت آزاری ندیدند ، همیشه متنعم بودند ، اگر این آقایان این اوآخر آزادیخواه شدند و به ولینعمت خود ، ساواک ، خیانت کردند ، باز بدلیل این بود که جو خارج حکم میکرد و بامید اینکه امام نسبت به اینها ارفاق خواهد کرد و شاید اگر انتخابات جدیدی بشود اینها به مجلس باز خواهند گشت .

که دیدیم خمینی راجع به این موضوع اشتباه نکرد . این افرادی که عرض کردم آزادیخواهی شان تحت فشار خارجی گل کرده بود ، حالا هم هر کدام را می بینید برای ملت ایران خودشان را لیدر و رهبر و افراد منزه و همیشه آماده خدمتگزاری به ملت معرفی میکنند .

این مجلس به نظر من نه اینکه ایده آل نبود ، بلکه بسیار مجلس بدی بود . ولی با همه افراد فاسدی که در این مجلس بودند اگر بخواهیم باز با مجلس کنونی مقایسه اش بکنیم من آن مجلس را ترجیح میدهم . این بنظر بعضی از شماها شاید عجیب بیاید . ولی باز آن مجلس لااقل مفهوم قانون درش بود ، حالا قانون بد ، قانونی که برخلاف مصلحت بود ، قانونی که هزار حقه بازی در اجرایش بود .

اینها همه بجای خود ، ولی مفهوم قانون در جمهوری اسلامی وجود ندارد . ما که وحی داریم چرا قانون داشته باشیم ؟ بند ندیدم تا حال حتی در این قانون اساسی نکبت بار جمهوری مضحك اسلامی یک مورد ، جز مورد بنی صدر ، قانون اجرا شده باشد . تنها در مورد بنی صدر قانون اجرا شد . یعنی همان مجلسی که تأییدش کرده بود . به بیکفایتیش رأی داد و همان فقهی عالیقدر و ولی امری که فرمان ریاست جمهوریش را باو داده بود معزولش کرد . اگر این مورد را شما اجرا بکنید ، من مورد دیگری سراغ ندارم که قانون جمهوری اسلامی برطبق خود آن قانون اجرا شده باشد .

## دیدار با خمینی

سؤال - آفای اختیار شما گفتند که در صورت پیروزی خمینی چه بروز کشور خواهد آمد و میدانیم

که شما قصد داشتید با خمینی قبل از پیروزیش ، قبل از تثبیت فتنه اش ، دیدار بکنید مقصودتان از این سفر چنانچه

با ملاقات موافقت میکرد چه بود؟

آیا توافق بخصوصی میخواستید با او داشته باشید؟

دکتر بختیار - باید عرض کنم که این فکر شخص خود من بود. هیچکس در اینکار ، نه مشاورین من ، نه وزرا

کابینه نه دوستان من ، هیچکس مرا در این راه ترغیب نکرد . این یک عمل سیاسی صحیحی بنظر خود من بود

که انجام دادم و دلیل اش هم اینست که عرض میکنم ، یک مردی بناحق سواریک عده ای مردم بدون آگاهی سیاسی و ستم کشیده و محرومیت دیده شده بود ، عده کثیری از مردم به خمینی اعتقاد پیدا کرده بودند .

همانطور هم که اشاره کردیم خارجیها هم مخصوصاً ماههای آخر از دامن زدن باین فتنه کوتاهی نمیکردند . من

فکر پنجاه سال دیگر را میکردم که مردم تاریخ را که میخوانند بگویند اگر این آقای بختیار ، که از نظر سن تقریباً جای پسر آقای خمینی بود ، اگر میرفت به پاریس بعنوان یک ایرانی و با این مرد ، همانطور که عده ای میرفتد و میآمدند ، مسائل ایران را مطرح میکرد .

میگفت گرفتاریهای ما اینست که مردم در عذابند ، من سوابقی دارم با این شرایط آمده ام ، اینکارها را میخواهم بکنم . اگر اینکار را میکرد چه عیبی داشت ؟ آیا این خود خواهی نبوده ؟ این آقای بختیار زیاد از خودش راضی نبوده که نیامد یک از خود گذشتگی بکند ، بگوید ببینم این سید چه میگوید ؟

روی این فکر من این تصمیم را گرفتم و یک متی تهیه کردم . روز جمعه ای بود ، یادم هست . یکی از دوستان آقای بازرگان را خواستم . بالاخره ما با بازرگان سالها همزنдан بودیم و با وجود اختلافات سلیقه و طرز تفکری که داریم و اختلافات راجع به دخالت مذهب در سیاست ، من او را آدم فاسدی هیچوقت ندیدم . کچ سلیقگی ها و ضعفی هم که دارد مدیون همان دردی است که دارد که همه چیز را میخواهد با معادله مذهب حل کند .

باین شخص گفتم من حاضرم بروم به اروپا و با آقای خمینی مذاکره بکنم راجع به مسائل و مصائب کشور و اینکه در خارج کشور بعنوان دو ایرانی ما بایستی قبل از هر چیز به منافع مملکت فکر کنیم . غافل از اینکه این مرد چیزی که برایش مطرح نیست مملکت است .

من آنوقت راجع باین موضوع تا این حد روشن نبودم. با وجودیکه اغلب میگویند بختیار روشن دید. ولی اینجا را دیگر من ندیده بودم. البته شفاقت را میدانستم ولی درجه اش را نمیدانستم، بالاخره باین شخص گفتم بدون اینکه من تعهدی بسپارم یا استعفا بدهم و ایشان بخواهد بعنوان رهبر ملت ایران با من صحبت بکند، ما بعنوان شاپور بختیار و روح الله خمینی، صحبت بکنیم.

این موضوع مذاکره شد و این مذاکره رسید به سطح بهشتی، بهشتی و مطهری با اصل این موضوع تا آنجائیکه من اطلاع دارم، موافقت کردند. موضوع را منعکس کردند و متی هم که تهیه شده بود باین مفهوم بود. من تقریباً از حافظه کمک میگیرم: من، شاپور بختیار که سالیان دراز برای آزادی، استقلال، و حکومت قانون در این مملکت مبارزه کرده ام، اکنون که مملکت در وضع بسیار اسفناکی گرفتار شده، سعی کردم تا میتوانم حکومت را حکومت قانون بکنم، آن بی عدالتی هارا از بین ببرم و غیره ...

تقاضا میکنم که وقتی تعیین کنید که من به پاریس بیایم و با آیت الله راجع به آینده ایران و راجع به مسائلی که هست با هم تبادل نظر بکنیم، و اگر نظری دارید راجع به بعضی مسائل، چون اینهم بر میگردد به قانون اساسی، با کمال احترام من گوش خواهم داد و در حدود قانون اساسی انجام خواهم داد.

پس تصویب شده بود که من به پاریس حرکت کنم. باز بر میگردم به قسمت اول که اگر من اینکار را نمی کرم آن ایراد از طرف پسر شما نسبت بمن حتمی بود که چه میشد اگر بختیار اینکار را میکرد.

نامه که رسید - با نظر موافق بهشتی و مطهری، از این دو نفر اطمینان دارم - بازرگان تلفن کرد بمن، گفتم آقای بازرگان خود شما هم بباید به نظر من صلاح است. حالا اگر طیاره ای نیست با طیاره نخست وزیری میرویم هر دو نفر تا شهر نیس، از آنجا شما با یک طیاره دیگر میتوانید مستقیماً بروید پیش آقای خمینی و من میروم منزل یکی از نزدیکانم و روز بعد به پاریس میأیم و با ایشان صحبت میکنم. یک مقداری تنها یک مقداری هم با حضور شما، هر طوری که خود شما ترتیب شود را بدهید ولی بودن شما در آنجا مانع صحبت من نخواهد بود.

بازرگان گفت که من هم نظر موافق دادم و موضوع را به آقای بهشتی گفتم. من تلفن کردم به وزارت خارجه که

برای من و دو تا از وزرای کابینه و دو سه نفر هم که یک گرفتاری داشتند که طیاره پیدا نمی کردند ، که پاسپورت هایی که لازم است صادر بکنند . و حتی یک مقداری پول هم فرستادم از بانک آوردند ، سی چهل هزار فرانک برای اینکه مخارج رفتن و آمدن آنجامان تأمین بشود.

ساعت 12 شب ، من اطمینان داشتم که فردا شنبه حرکت میکنم و با این فکر خوابیدم . صبح که بیدار شدم دیدم که گفتند که آقا قبول کرده بود ولی عدول کرده است . من میدانم که بهیچ عنوان با خمینی نمیتوانستم توافق کنم . من میدانستم و حالا بیشتر از آنوقت میدانم ، که ما به دو زبان و از دو چیز مختلف صحبت می کنیم . من از ملت و ایران صحبت می کنم ، او از امت و اسلام صحبت میکند . ما با هم نمیتوانیم وجه مشترکی داشته باشیم . من از ترقی و تکنولوژی دنیای روبه تمدن صحبت میکنم ، او میخواهد ما را برگرداند به 1400 سال پیش ، خیلی بعد میبود ، ولی اینکار که نشد من حداکثر استقاده را کردم برای همان منظوري که عرض کردم .

وقتی که تاریخ نوشته خواهد شد همه خواهند گفت : بختیار خواست بباید . با وجود تمام فحش هائیکه میخورد . با تمام مرده بادها که می شنید خواست بباید یک گرهي را اگر میتواند باشک شانس در هزار شانس ، باز کند . حالا کی مانع این ملاقات شد . مسلمًا اسم سه چهار نفر قطعی است . یکی از افتخارات آقای ابوالحسن بنی صدر اینست که من مانع شدم . دیدیم که بانجا رسید که باید برسد . یکی خانم سنجابی و آقای سنجابی ، اینها را میگوییم خانم و آقا به جهت اینکه نفوذ اول مال خانم است و بعد مال آقا . سوم خانم فروهر و آقای فروهر ، اینها روی آن کوتاه نظری ، روی حقارت و تنک مایگی که دارند ، نتوانستند ببینند کاری انجام بشود و آنها سهمی نبرند .

بنی صدر بیک روزنامه نویس فرانسوی ، که خودش بمن گفت ، گفته بود : اگر نفس بختار به خمینی میرسید امکان داشت که آقا خیلی از این شدتی که داشت کاسته بشود و جا بزند ، و نفع ما در این نبود . انقلاب اسلامی بایستی میشد و لازم بود که ما این ملاقات را بهم بزنیم .

این آقا برای اینکه رئیس جمهوری بشود آن بدیخت هم برای اینکه ، چه عرض کنم . پس این سفر پاریس هم باین

دلیل بود که عرض کردم . یا موافقت میکرد و من به پاریس میآمدم ، که من برنده بودم ، یا مخالفت میکرد و من نمی آمدم ، من میگفتم سعی خودم را کردم او قبول نکرد . در این صورت من چیزی از دست نمی دادم بهر حال اگر می آمدم 50 سال هم با او بحث میکردم او یک چیز می گفت ، بنده هم یک چیز دیگر ، ولی افلان راحتی وجودان برای من بود که خواستم حداکثر تلاش خودم را برای اینکه اینقدر بدختی و نکبت به مملکت ما نرسد بکنم نشد تقصیر اوست و وقتی که وارد ایران شد ، یک جمله ای گفتم که متأسفانه توی روزنامه ها ندیدیم ، نه اروپایی ، نه ایرانی ، گفتم : شاه که رفت ، قانون که اجرا میشود با نهایت آزادی ، منبع اگز یکنفر ایرانی کشته شد خون آن یکنفر را من بحساب آقای خمینی می گذارم ، همانوقتی که در ایران بود . و آنوقت من خیال میکردم که به یک چیز مختصری سروته موضوع تمام میشود ولی امروز می بینم که نه اصلاً برنامه قساوت و آدمکشی از آن مقیاسی که من فکر میکرم خیلی فراتر رفته است.

## موضع سیاسی جبهه ملی

سؤال - آقای بختیار ، شما طی این پاسخ آخرتان از چند نفر از جمله آقای دکتر سنجابی اسم بردهید ، میخواستم بیرسم قبل از سفر آقای سنجابی به پاریس و سازش با خمینی ، موضع سیاسی جبهه ملی و نظر خود آقای دکتر سنجابی چه بود جون شما با ایشان آشنا بودید و بالطبع این موضوع را میدانید؟

دکتر بختیار - بعد از فوت مصدق ما واقعاً مردی که شبیه به او باشد ، یک مردی که دارای آن اراده باشد نداشتیم . البته من نمی خواهم راجع به مردی مثل مصدق مبالغه بکنم ، نه ، کج سلیقگی هایی هم داشت . گاهی افراط میکرد در بعضی چیزهایی که یک مرد بزرگ سیاسی در حد او نباید بکند . این را هم میگوییم برای اینکه هیچوقت نگویند من مداد کسی هستم . ولی این مرد یک مرد استثنائی بود . افرادی که با او کار می کردند ، این افراد هیچکدام آن فلز را نداشتند و بدختی اینجا بود که کار بدست دو سه نفر

افتاد که درست نقطه مقابل مصدق بودند . معنای واقعی نقطه مقابل بودند . یعنی افکار و عقاید و روش ها و سازشکاریهای اینها و ضعف این ها کاملاً نقطه مقابل مصدق بود . یکی از اینها همین آقای دکتر سنجابی بود . آنهایی که مردند من صحبتshan را نمی کنم ، ولی از زنده ها میگویم . آقای سنجابی بیک دردی مبتلاست که برای آدمی که داعیه رهبری دارد خطرناک ترین و بزرگترین درد است . و آن ضعف است ، با ضعف آدم به دردی ، به خیانت ، به جنایت ، به همه جا کشیده میشود .

و این مرد واقعاً ضعیف نفس است . یعنی همیشه هم عقیده آخرین فردی است که از اطافش بیرون میرود . آقای سنجابی در خرداد سال 1356 با خود بنده آن نامه سرگشاده ای را که بشاه نوشته بودیم ، (2) امضاء کرد . این نامه بسیار مودبانه هم بود . حتی عنوان نامه را هم بیاد دارم که نوشته بودیم : به پیشگاه اعلیحضرت همایون شاهنشاه ، یعنی عنوان شاه را درست مطابق متن قانون اساسی گذاشته بودیم . آریامهر و اینها ابدآ نبود . این نامه را ایشان هم امضاء کرده بود و امضای اول را داشت .

در نامه صحبت از قانون اساسی بود ، حرمت به قانون بود ، آزادی انتخابات بود و غیره ... حرف اینکه ما جمهوری میخواهیم ابدآ نبود . ما سلطنت مشروطه میخواستیم بر طبق قانون اساسی و تذکر میدادیم که آقا ، سلطنت هست و لی قانون اساسی نیست . فصل مربوط به حقوق سلطنت روز بروز قطورتر میشود و فصل مربوط به حقوق ملت ایران روز بروز نازک تر میشود .

باين ترتیب خطر در مقابل داریم . یک اعلام خطر بود و بجا بود و در تدوین آن من هم دست داشتم و باید عرض کنم که آقای بازرگان هم دست داشت . از اشخاصی که بعد امضاء نکردنده یکی ایشان بود .

حالا آنوقت او متمایل به خمینی شده بود یا دلائل دیگری داشت ، من نمیتوانم بصورت قاطع چیزی عرض کنم . اما آقای سنجابی وقتی که این ضعف اراده اش را شما شناختید ، متوجه تمام معایب و خطراتی که یک رهبر ضعیف برای یک ملت دارد میشود . در گذشته دور هم همین آقای سنجابی ، با همین آقای فریور که بعد از فتنه خمینی سفیر در سوئیس شد با مرحوم الهیار صالح ، قبل از اینکه من با ایران بیایم ، و قبل از اینکه وارد حزب

ایران بشوم ، آن قرارداد همکاری حزب ایران با حزب توده را امضاء کرده بودند.

### سؤال - این چه سالی بود ، آقای دکتر؟

دکتر بختیار - این سال 25 بود . بعد حزب از آنها بازخواست کرد که شما چرا رفتید یک چنین کاری کردید.

حساب فربور جداست . او میخواهد همیشه سوار باشد . در زمان امینی هم وزیر بود ، در زمان خلیل خان اسفندیاری پدر ملکه ثریا هم باز وابسته مطبوعاتی بود. او همیشه میخواهد یک کاری داشته باشد و کار کم بکند و

عابدیش باشد مرتب

ولی آقای سنجابی شروع کرد به گریه کردن که مرا ببخشید حق با شمامت و بالاخره او را بخشیدند . اکثربت بخشیدند و گفتد آقا ، یک غلطی کردید ولی دیگر از این کارها نکنید . من گمان میکرم که برای مابقی عمر ، این برای سنجابی کافی است نه ، در سال 57 آمدن ایشان به اروپا همانطور که میدانید برای چیز دیگری بود .

برای رفتن به کانادا و شرکت در انترناسیونال سوسیالیست بود و حالا اگر اجازه میدهید راجع به آن موضوع هم صحبت میکنم . من ضعف سنجابی را می شناختم ولی آدم منضبطی بودم و 25 سال تحمل او را کرم . گو اینکه از این 25 سال ، سالیان دراز هیچ ارتباطی با هم نداشتیم . او در امریکا بود و من در ایران بودم . ولی

مردیست که تحت تاثیر اغلب اشخاص خیلی بیش پا افتاده و بدون فرهنگ و بدون شخصیت قرار میگیرد . اینجا

هم تحت نفوذ فروهر بود . اصولاً همیشه تحت نفوذ یک کسی هست . یک روز تحت نفوذ فروهر و یکروز تحت

نفوذ یکی دیگر . و اغلب هم نفوذ خانوادگی که در ایشان بی اندازه تاثیر دارد .

این ضعف و این نفوذ پذیری ایشان را کشاند به آنجا که بجای کانادا ، برود پاریس مقیم بشود .

در هیأت اجرائی جبهه ملی ایشان دعوت انترناسیونال سوسیالیست را مطرح کرد و توافق کردیم که برود . نطق

فرانسه ایشان را هم که یک مقداری نوشه بود باقی اش را من نوشتمن و تصحیح کردم و بایشان دادیم که ببرد و

در کانادا در انترناسیونال سوسیالیست بخواند و بگوید که ما از حقوق محرومیم و بگوید که قانون ما اجرا

نمیشود و بگوید که پادشاه ما حرمت به مشروطیت نمی‌گذارد. تمام اینها بدون تعارف بود ولی محبت از خمینی و جمهوری و اسلامی و اینها نبود. در مورد توقف سر راه در پاریس که مطرح کرد، باو گفتیم شمامیر وید آنja ، سلام و تعارفی اگر خواستید بکنید ، حرفهای خمینی را گوش بدید ولی هیچ تعهدی نکنید . ایشان که اینجا آمد مثل همه آدم‌های ضعیف و کوچک در منطقه جانبه قرار گرفت و کافی بود که یک حاج مانیان و یک افرادی مثل او به ایشان بگویند تو جای مصدقی ، و افرادی مثل او هم خیال می‌کنند که هر کسی که گفتند تو جای مصدقی ، مصدق می‌شود .

خلاصه ، پاریس که آمد وضع عوض شد . رفت به آن ملاقات و آن اعلامیه سه ماده ای را نوشت . اینهم گفته است که مصحح ترین کارش بعد از مراجعت رفتن پیش شاه بود.

## اعلامیه دکتر سنجابی

سؤال - ببخشید ممکن است بفرمائید در چه موقعیتی این اعلامیه امضاء شد ؟

دکتر بختیار - ایشان بعد از اینکه سه چهار روز پاریس بود تقاضای شرفیابی به حضور امام کرد . یک مذاکراتی با خمینی کرد . البته هنوز خمینی بر خر مراد سوار نشده بود و با خودش گفت خوب ، با جذب کردن سنجابی که نفر اول جبهه ملي است - چون رئیس هیأت اجرائی بود - من میتوانم اینها را مهار بکنم . و تمام عناد خمینی با من اینست که او را توانست مهار بکند ، بنده را نتوانست و هنوز نتوانسته است . و این مسئله خیلی جالب توجه است و چیزی که ملت ایران باید بداند اینست که در این اعلامیه یا در واقع این قرارداد یک جانبی ، آقای سنجابی نوشه است که سلطنت ایران مشروعیت خود را از دست داده و فاقد پایگاه شرعی است و رژیم آینده ایران بایستی بوسیله رفراندم و آراء عمومی بر اساس موازین اسلامی تعیین شود ، و نکته قابل توجه و تأمل اینست که برای اولین دفعه زیر قلم یک جانشین مصدق ، در یک متن سیاسی ، حکومت بر

اساس موازین اسلامی پیدا شد . در حالیکه هیچوقت و مطلقاً چنین چیزی بفکر کسی نمیرسید . ما در مکتب مصدق هیچوقت در باب سیاست صحبت از اسلام نمی کردیم . اسلام دین ماست . مسلمانی مربوط بخود من است ، مربوط به سیاست و اداره کردن مملکت نیست .

اگر دیگری نظری غیر از این دارد ، من مفترم که همیشه و بخصوص از سه سال پیش بی پرده و با کمال صراحت در تمام مصاحبه ها گفتم که من یک لائیک هستم . این را تعبیر کردند که من ملحد ، در حالیکه ملحد و لائیک فرسنگ ها اختلاف دارد .

ملحد همانطور که میدانید کسی سنت که معتقد به هیچ چیز نیست . لائیک کسی است که در اداره مملکت کار را دست آخوند نمی دهد . حالا هم بنده باز لائیک مانده ام .

خلاصه راجع به آفای سنجابی و این قراردادی که امضاء کرده بودند ، باید بباد داشت که زیبایی این قرارداد ، اینجاست که یک طرف امضاء کرده بود و طرف دیگر امضاء نکرده بود . یعنی کریم سنجابی با نهایت خفت و در شرایط بسیار ننگین امضاء کرده بود . خمینی اصلاً طرف را لایق این ندانسته بود زیر آن امضاء بگذارد . یعنی من و تو یکی ؟ چنین چیزی محال بود ، او خودش را مافوق این چیزها میدانست و ایشان بعنوان اینکه یک کار افتخار آمیز انجام داده اند .

دیگر کانادا هم تشریف نبرند . یک دلیل پوچی هم مطرح کردند که چون نماینده ای هم از اسرائیل آنجالست من آنجا نمی روم . بنده میخواهم ببینم در کجای سازمان ملل و سازمانهای جهانی نماینده اسرائیل نیست ؟ در تمام ارگان ها هست . چطور آنجا تحملش را دارید اما اینجا تحملش را ندارید ؟ اینهم از آن حرف ها بود . ( 3 )

بالاخره ایشان برگشتند و بصورت فاتح برای آن اشخاص ابلهی که این آدم را دائماً کوک میکنند شروع به رجز خوانی کرد که من همچه کاری کرده ام . ولی تا آمد من گفتم : شما بچه دلیل و بچه مجوزی امضاء کردید . گفت که اکثریت رأی خواهد داد . گفتم که اکثریت هم رأی بدده شما با شرایط هیأت اجرائی رفتید و باستی تابع ستور هیأت اجرائی باشید . شما از حدود اختیارات خودتان تجاوز کردید . خاصه اینکه اصلاً من این را قبول

( بمن گفت ) قول میدهم که این شخص روحانی که من دیدم ، یک دنیا صلح و صفا و برادری و انسانیت است و وقتی برگردد میرود در قم و در آنجا مشغول عبادت میشود . گاهی هم اگر خوشش آمد ما میرویم سلام و علیکی با او میکنیم .

بینید چطور همه چیز را با سهل انگاری برگزار میکند . وقتی سرنوشت یک ملتی ، یک جامعه ای ، یک منطقه ای در دنیا ، با این طور مسائل ارتباط پیدا میکند آن مردانی که در اتفاقات مسئولیت دارند ، باید از یک فلز خاصی باشند و این فلز را او نداشت و ندارد .

بعد اختلاف ها بالا گرفت . باین معنی بالا گرفت که همان روزها بود که شاه تصمیم گرفته بود به شخصیت های ملی رو کند .

و اینجا من میرسم به دکتر صدیقی . شاه دکتر صدیقی را مأمور تشکیل کابینه کرده بود . آقای دکتر صدیقی وزیر مرحوم دکتر مصدق بود . مردی است دانشمند و وطن دوست ، بنده مبالغه نمیخواهم بکنم ولی یک آدمی ست که گاهی میتواند بگوید نه . اصولاً مرد سیاستمداری که بلد نیست نه بگوید نباید وارد سیاست بشود . ایشان سعی کرده بود که کابینه ای تشکیل بدهد . بمحض اینکه خبر رسید بگوش سنجابی ، شروع کرد به پخش اعلامیه بوسیله فروهر و فرستادن اشخاصی ، با کمال عدم نراکت ، که شما نباید قبول کنید .

بنوچه اصلاً ؟ معنی ندارد کسی که شما اعلامیه صادر می کنید که عضو جبهه ملی نیست و 15 سال اینجا نمی آید - بگذریم از اینکه 15 سال نیامدن ایشان مسئله ای نبود ، برای اینکه 10 سال بود که جبهه ملی عمل جلسه تشکیل نمی داد و خود آقای سنجابی هم 5 سالش را در آمریکا بود - در کارش دخالت میکنید .

ولی در هر حال بنده به آقای سنجابی این اعتراض را کردم و گفتم آقا ما آرزو داشتیم که یک آدم ملی بیاید سرکار - و این یک جوابی هم هست به آن آدمهای ابلهی که میگویند من جاه طلب بودم - این آقا میاید سرکار که این زنجیر را تکان بدهد ، و وضعیتی ایجاد بکند که راه برای یک انتخابات آزاد برای آن آزادیهایی که ما 25 سال

برایش مبارزه می کنیم و زندان می رویم ، باز بود . پس این کار شکنی ها را چرا میکنید ؟ اگر که فردا شاه شریف امامی را مأمور تشکیل دولت بکند - شما اینطور با او رفتار کنید با این هم همانطور رفتار کنید ، اینکه نمیشود . پس میخواهید بگوئید که خودم باید باشم ، آخر خودت هم که نمیشود .

باشان گفتم که شما رفتید و با امام بیعت کردید ، نمی توانید هم طرفدار جمهوری اسلامی باشید و هم طرفدار مشروطه سلطنتی - بعد هم ایشان را دیگر ندیدم تا یک جلسه بعد از آنکه خود من و ایشان هر دو جداگانه دعوت شده بودیم به کاخ نیاوران .

وقتی من دعوت شده بودم ، در ابتدا صحبت از حکومت آقای صدیقی بود . و من قول داده بودم که از صدیقی و یا هر آدمی مثل او و در این حدود پشتیبانی بکنم .

وقتی که آقای سنجابی رفته بود کاخ نیاوران اینطوری که شاه میگوید خیلی خضوع و خشوع کرد و چه گفت و چه گفت .

من مذاکراتم با شاه در حدود قانون اساسی بود . چسبیده بودم به قانون اساسی و هیچ راهی هم جز این نه میتوانستم داشته باشم نه میخواستم ارائه بدهم .

وقتی که شاه با مشاورین نظامی و غیر نظامی اش صحبت کرده بود ، همه باین نکته پی برده بودند که آقا ، چنین آدمی با سوابقی که آنوقت 20 سال پیش داشت و بعد هم همکاری با دکتر مصدق که خودش را جانشین او خیال میکرد ، و بعد رفتن پیش آخوند ، فردا معلوم نیست که از هر طرف که باد بیاید نظرخورد ، و این خطرناک است . وقتی هم که با آقای دکتر صدیقی مخالفت کرد ، دکتر صدیقی روز بعد بمن تلفن کرد و اظهار تشکر کرد که شما با کمال شهامت حرفهایتان را زدید ، من باشان جواب دادم :

من معتقد هستم ما 25 سال است برای یک چنین حکومتی می جنگیم ، حالا اگر خودمان کارشکنی کنیم و باصطلاح بیک همچه حکومتی اژدر بزنیم ، این نقض غرض است یا خودخواهی . من کاری نکرم ، حرفهای من در ادامه افکار و روشهای بوده که همیشه داشتم .

دکتر صدیقی بهر دلیل و تقدیر - من دیگر وارد آن جزئیات نمیشوم و اطلاع صحیح و دقیقی هم ندارم کابینه را تشکیل نداد و آقای سنجابی که از آمدن خمینی بسیار راضی و بسیار خشنود بود ، خیال میکرد که آقای خمینی که بیاید اولاً نخست وزیری او قطعی است . بالاخره نفر اول جبهه ملی است و نخست وزیر شاه هم نبوده است ، در نتیجه میتواند نخست وزیر بشود .

در مرحله بعدی ، خوب ، نخست وزیر که باشد بمیل خودش کابینه را تشکیل خواهد داد و مورد احترام خواهد بود و خمینی هم ده پانزده روز که در تهران سلام و علیک و دید و بازدید هایش را کرد میرود به قم و عملاً فعال مایشاء او خواهد بود . شما اطلاع دارید - من در مخفی گاه بودم - آنوقت که برای دیدن خمینی ، دو سه روز بعد ، چندین ساعت در اطق انتظار سرپا ایستاده بود .

در واقع رفتاری که خمینی با او کرد و با اغلب این آقایان کرد ، مورد پسند من است . افلأ خمینی با تمام معایب و با تمام آن گرفتاریها و مصائبی که برای ملت ایران آورده ، نسبت به افرادی مثل او که بیست سی سال یک فکر داشتند و بعد عدول کردند ، کاملًا بی رحم بوده است . همه آنهایی که مثل سنجابی با او همکاری کردند با کمال خشونت و خفت بیرون کرده است .

این آقای سنجابی و این تاریخچه جبهه ملی را من خلاصه میکنم : شخصیت مصدق در سطح بین المللی و نزد مردم ایران بزرگ بود . ولی شاه نهایت بی انصافی را کرد و تمام دستگاه سلطنت و تمام جراید رادیو تلویزیون و تمام درباریان متملق 25 سال به مصدق فحش دادند و این بجای اینکه مصدق را کوچک بکند ، پیش مردم بزرگ کرد . صدق در زمان صدارت یا در زمان انزواei که در زندان و در احمد آباد داشت همیشه مصدق بود . وقتی افرادی خودشان را جانشین او میدانند و برای خودشان یک شخصیت کانبی قائل شدند باید آن خصائی مصدق را تا حدی داشته باشند .

آقای سنجابی یکی از آن افرادی بود که بعد از فوت مصدق دائمًا مصخواست جانشین مصدق باشد و هیچکدام از سجایای مصدق را نداشت و بالاخره این مسئله را هم گمان میکنم مفید باشد خدمتتان بگوییم :

آقای سنجابی و من نمیدانم کجاست و چون در يك شرایط مسلمًا سختی زندگی میکند ، نمیخواهم ناجوانمردی هائی که او در حق من کرد من در حق او بکنم و یا بگویم خیانت کرده یا نه ، ولی اینرا نمیتوانم کتمان کنم که من او را آدم ضعیفی میدانم وضعف آدم را بهمه جا میبرد .

نمیخواهم فقط این را عرض کنم که در يك مصاحبه یکسال بعد گفته بود ، دکتر بختیار کمر جبهه ملي را شکست .  
من هیچ توضیحی راجع به این موضوع نمیدهم . چون توضیحات را قبلاً دادم .

تنها باید سؤال کرد ما بین من و او کی کمر جبهه ملي را شکست ، کی انحراف ییدا کرد ؟  
بعد از گذشت سه سال ملت ایران جواب این سؤال را خوب میداند .

## دکتر سنجابی و رهبری جبهه ملي

سؤال - آقای بختیار من نمیخواهم سؤالی بکنم که جواب به این سؤال به روشن شدن خیلی از مسائل دوران قبل از نخست وزیر شدن شما کمک خواهد کرد .

بفرمانید چطور شخصی مانند دکتر سنجابی با خصوصیاتی که شما الان فرمودید رهبری جبهه ملي را عهده دار شده بود و در میان مردم هم کسب وجهه کرده بود .

دکتر بختیار - همانطور که عرض کردم ما بعد از مصدق رهبری که شبیه به او باشد نداشتم . دکتر سنجابی -  
این را از نظر روانی باید تجزیه و تحلیل بکنم - برای عوام و برای يك عده اي که در يك سالني نشسته اند ، یا در يك گروه کوچکی در يك حوزه حزبی نشسته اند ، بی اندازه جذاب است ، یعنی این آدم که در بزنگاه های بزرگ زندگی باید رفتار يك رهبر را داشته باشد ، هیچوقت ندارد .

سنجبابی همیشه حاضر است با آن فردی که صحبت میکند بمیل او صحبت کند . هزارها مثال من میتوانم بیاورم .  
هیچوقت قاطعیت نداشت که در يك جایی بگوید این کار را من نمیکنم . همیشه آماده يك نوع سازش بود و برای

یک مردمی که باصطلاح فرنگی ها "پولیتیزه" نیستند ، روش نیستند ، مكتب سیاسی ندیده اند ، همان حالت تو

بمیری و من بمیرم عوام را داشت ، البته بیک سطح آدم دانشگاهی . یعنی یک حالتی است که طرف همیشه از شما

راضی است . پس به شما رأی میدهد ، در عین اینکه هیچ کار مثبتی هم برای شما نمیکند .

اینها بجای خود ، سن ایشان و اینکه وزیر مصدق بوده و اینکه این حالت خاص را داشته ، یک عده ای طرفدار

داشت . تمام کوشش او در شوراها و در کمیته ها این بود که تعداد طرفداران خودش را - که از این قماش بودند

و لایق این نیستند که من اسم هیچکدامشان را ببرم - زیاد کند .

سیستم کار او سیستم یارگیری بود . و یارگیری بدون اینکه دیگر در نظر بگیرد که این شخص ارزشی دارد یا

نه ، میشود با او کار کرد یا نه . این مسئله مطرح نبود . همین که به آقای سنجابی رأی بدهد و آقای سنجابی را

تأثیب بکند ، تمام مسائل برای سنجابی حل بود . البته چنین آدمی نمیتواند رهبر سیاسی باشد ولی همانطور که

عرض کردم بعد از 28 مرداد 32 تا سقوط حکومت بنده ، کی ما تربیت سیاسی در ایران کردیم ؟

یک مشت مردم ستمکش و بیساد داشتیم ، یا یک عده مردمی داشتیم که با وجود سواد بهیچوجه تربیت سیاسی

نشاشتند . و خود دستگاه اینها را اگر فاسد نبودند فاسد میکرد . آن جوانی که از اروپا و امریکا برمیگشت ،

سازمان امنیت فوری به سراغش میرفت - اگر در خارج بسراغش نرفته بودند به سراغش می رفت ، پیکانش

حاضر بود ، حقوق حاضر بود ، کلوب جوانان حاضر بود . می گفتد تو فکر نکن ما جای تو فکر میکنیم ،

حزب هم معنی ندارد یا حزبی که ما دستورش را میدهیم . من باز متأسفم که این را یاد آوری میکنم . ولی اینها

روزی شاید لازم باشد برای تاریخ ایران .

اگر در این 25 سال شاه اجازه داده بود که احزاب سیاسی میانه رو بدون هیچ نزدیکی به مارکسیسم و حتی به

سوسیال دمکراتی و گرایش به اصطلاح چی -- خیلی خیلی مختصر تشکیل می شد ، خمینی مردم ساده لوح را

به این زودی و به این سادگی گول نمی زد .

راه تشکیلات سیاسی را 25 سال بستد . قبل از آنهم که چیزی نبود . دکتر مصدق هم به سنی که رسیده بود نه حزب ساز بود نه حزب باز بود . رهبر خوش سابقه و خوش نامی بود . در 57 ما در جریان سیلی قرار گرفتیم که در مقابلش هیچ چیز نبود . از این جهت شاه که همیشه به روحانیون ، جز یک عده بسیار معدودشان ، پول و مقام میداد و مرحمت داشت .

و تمام اینهایکه دور خمینی هستند ، هشتاد بلکه نود درصد اینها جیره خواران شاه بودند - اینها را تقویت کرد و اینها همانطور که می دانید روز آخر دیدند که ترازو بطرف خمینی است برگشتند .

بنده یک مثال می زنم و آن مثال این شخص منفوری است که اخیراً کشته شد . این آخوند ، این دستغیب مدت 23 سال تمام ، هر مرتبه که شاه برای زیارت شاه چراغ می رفت به شیراز ، بقیناً اطلاع دارید که این شخص نفر اول بود که تبریک و تهنیت میگفت و دست بوسی میکرد و متمع هم می شد ، تنها هم نبود و جمعی از آخوندهای

همه	کاره	امروز	هم	دبالش	بودند	.
تنها این سال آخر یعنی همان سال 57 ایام عید که بطور عادی شاه به زیارت شاه چراغ در شیراز میرفت ، آقای دستغیب که جای دیگر بند و بست کرده بود ، به شاه پیغام داد که بعلت وضع و جو نامساعد اینجا صلاح نیست که اعلیحضرت تشریف بیاورند به شیراز و به زیارت شاه چراغ بروند و خلاصه من معذورم ، معذور هستم که نمی توانم به عرض تهنیت و دستیوس بیایم .						

اینها نیروهایی بود که شاه تقویت کرد . حالا اگر یک عده سلطنت طرفدار سلطنت مشروطه - نه شاه الهی که یک عده ای در خارج دکانی برای آن باز کرده اند - یک عده مردم واقعاً مشروطه طلب می خواستند یک حزب در ایران درست کنند ، مسلماً بدون نظر نصیری و سازمان امنیت امکان نداشت .

اگر تمام اینها طرفدار سلطنت مشروطه بودند ، بایستی یک یک اینها از طرف آنها منصوب می شدند . که اینهم عملی نبود . هر کسی نمی تواند اینقدر بی شخصیت باشد و اینطور خودپژوهی بکند .

نتیجه خلاء سیاسی و نتیجه آن پرکردن خلاء بوسیله ایدی آخوندی که صحبتshan را کردم . دست خارجی را هم فراموش نکنیم بجای خود ، ولی مهم ، آن خلاء سیاسی بود .

نظر من با سنجابی آنچه اختلاف پیدا می کرد که من می گفتم جبهه ملي از دور یک اسمی دارد ، یک عکس مصدقی هنوز هست ، یک خاطره ای هست . ما بطور دسته جمعی بنشینیم یک طرف میز و به خمینی بگوئیم حرف حسابی تو چیه . ما اینجا هستیم شما هم آنجا هستید حرفقان را بزنید .

روز تاسوعا و عاشورا من در آن راه پیمانی ها نرقتم ، بدلیل اینکه عکس مصدق را قدغن کردند . فقط همین دلیل را داشت . ولی سنجابی رفت ، خفت هم کشید ، ولی رفت . فروهر رفت و جلوی چشم عکس مصدق را یک آخوند پایین آورد . پیدا بود که اینها جای دیگر میخواستند برون و جبهه ملي یک فکر دیگری داشت . بجای این اگر ما متحد بودیم و یک جبهه واحدی درست میکردیم ، من نمیگوییم خمینی نمی آمد . نه ، میآمد ولی سر و کارش با یک جبهه متحده بود ، یک جبهه متحده که مجبور بود به حسابش بیاورد . این کار که نشد خمینی تک تک همه اینها را یکی بعد از دیگری زد .

## فعل و انفعالات نوفل لوشاتو

سؤال - هنگامی که شما نخست وزیر شدید تا چه اندازه از زد و بندها و فعل و انفعالات نوفل لوشاتو خبر داشتید؟

دکتر بختیار - من مأمور اطلاعاتی در نوفل لوشاتو نداشتم ولی میدانم که عده زیادی از ایرانیها ، یک عده دانشجو و یک عده افرادی که دگرگونی میخواستند در وجود خمینی ، بدلیل اینکه این آدم سالیان دراز تبعید شده بود ، یک قسم نقطه اتکاء پیدا کرده بودند و یک عده ای هم از نظر کنگاکاوی میآمدند و ایشان را میدیدند . من تقریباً تا یکماه قبل از آن حتی صدای او را هم نشنیده بودم یعنی هیچ نواری از او نشنیده بودم .

اما اگر درد را بخواهید ، درد نوفل لوشاتو نبود درد افرادی بود که میآمدند آنجا ، یک عده برای اینکه خودنمایی

بکنند یاک عده برای اینکه بگویند در این جریانات خدمت امام رسیدیم که بعدها اگر کارش گرفت از این نمد کلاهی ببرند.

ولی در این میان آن دسته که بیعتشان با امام واقعاً بزرگترین خیانت به ملت ایران بود ، آن دسته ایست که به روش‌نگر معروف بودند . لفظ خیانت را استعمال میکنم چون واقعاً معتقدم خیانت از آن روش‌نگرانی بود که تشخیص ندادند - و صلاحیت این تشخیص را داشتند - که وقتی انسان طرفدار دمکراتی و آزادی و دانش شد ، وقتی خواست مملکت را از فساد و از دیکتاتوری و از متحجر بودن فکر بیرون بکشد نباید دست بدامن آخوند بزند.

گمان میکنم قبلاً هم گفته باشم که 32 استاد دانشگاه - که حالا یا پاکسازی شده اند یا در زندانند یا منفصل هستند - در کتابخانه خود من جمع شده بودند ، 30 نفر موافق دخالت خمینی در امور سیاسی بودند و دو نفر مخالف .

این مسئله را کوچک نگیرید .

آن افرادی که عامی اند و تربیت سیاسی ندارند گناهی نکردند ، آن اشخاصی که از فقر و جهل و نادانی دنبال خمینی سینه میزدند آنها گناهکار نیستند . گناهکار آن افرادی هستند که وظیفه و وسیله داشتند مردم را روشن بکنند و نکرند . حکومت شاه بد بود ؟ مسلمًا بد بود . قانون زیر پا گذاشته میشد ؟ مسلمًا اینطور بود . بایستی یاک دگرگونی در مملکت میشد ؟ مسلمًا میباشد میشد . ولی نه دفع فاسد به افسد .

## ملاقات با سفير امريكا

سؤال - آقای بختیار ، آیا شما در مدت نخست وزیری تان ملاقاتی با سفير امريكا داشتید ؟

دکتر بختیار - سفير امريكا يك هفته يا 10 روز بعد از نخست وزیری ، بعنوان يك ملاقات تشریفاتی مرسوم ، به

دیدن من آمد . اولین باری بود که او را میدیدم . در این ملاقات صحبت از کلیات بود .

ولي مدارکي که بعد بدست آمد گويای اين واقعیت بود که او و ونس تمايل بسیار شدیدی نسبت به دار و دسته بهشتی و مهندس بازرگان داشتند ، و سفیر آمریکا مایل بود که در همان ملاقات اول بداند روابط من با این آقایان چگونه است .

من بايشان پاسخ دادم با بازرگان حدود 30 سال است که آشنا هستم و سالها با هم در زندان بودیم. البته تمام عقاید و افکار من و او ، مخصوصاً راجع به دخلات مذهب در سیاست ، با هم سازگار نیست .

ولي شخصی است با دانش ، شخصی است با تقوی ، حالا مرد سیاسی لایقی هست یا نیست باید خودش را نشان بدهد .ولي من نسبت به او هیچ خصوصیت و عنادی ندارم . عکس یک همدردی ها و وجه مشترک هائی هم داشته ایم ، و در دستگاه دکتر مصدق هر دو معاون دو وزارت خانه بودیم .

سفیر آمریکا از من پرسید آیا آقای میناچی و بهشتی را میشناسم یا نه . البته نه بصورت استطراق بلکه بصورت اینکه شاید بشود با اینها کنار آمد و راه حلی برای جریانات سیاسی پیدا کرد . من بايشان گفتم میناچی را نمی شناسم و بعد یادم آمد یک مرتبه در یک جلسه ای من این آقا را ، که تا آنوقت ندیده بودم ، سه چهار ماه قبل ، دیده بودم .ولي اصلاً نمیدانستم کارش چیست ، شغلش چیست ، با کی سروکار دارد ، اصلاً چه کاره است .

در مورد آقای بهشتی گفتم من اصولاً ایشان را ندیده ام و نمی شناسم ولي شنیده ام نماینده خمینی است . قبلاً هم در آلمان بوده و از طرف دولت هم آنجا بوده ، حالا کارهای خمینی را اداره میکند . از فحوایی کلام سفیر آمریکا اینطور استنباط کردم که علاقه داشت من با اینها کنار بیایم . بايشان گفتم اگر در حدود آنچه را که من گفته ام و نوشته ام و در این سالیان در از عمل کرده ام ، این آقایان در همان راه باشند ، حرفی نیست .ولي اگر بخواهد بعد از اینکه من تمام این مراحل را طی کرده ام و وضع باینجا رسیده ، به لطایف الحیل کاری کنند که از استقرار آزادی و دمکراسی و عدالت اجتماعی در ایران جلوگیری کنند ، من زیر بار نمیروم .

من با رژیمی که آخوند بخواهد در امور غیر روحانی دخالت بکند صد درصد مخالفم ، و این جزء چیز هائیست که بهیچوجه قبول نخواهم کرد.

وقتی من با صراحة و قاطعیت این صحبت را کردم ، سفیر آمریکا گفت مسأله اینست که اگر شما خودتان بتوانید با آنها یک راهی برای حل مشکلات پیدا بکنید البته مفید خواهد بود .

بعد صحبت از این جریان منحرف شد و مسائل عادی مثل تعداد آمریکانی ها که در ایران بوده اند ، چند نفر رفته اند ، چند نفر مانده اند و مسائلی مربوط به اسلحه هایی که ما سفارش داده ایم که شاید بنظر من دیگر برای ما قابل پرداخت نباشد و بعضی قراردادهایی که قطعی نشده شاید من تأیید نکم .

از این قبیل مسائل با هم صحبت کردیم . و بعد از تقریباً یک ساعت ایشان از دفتر من رفت .  
یک مرتبه دیگر هم تا آنجایی که یادم هست ، من باو تلفن کردم که به نخست وزیری بیاید . ایشان به نخست وزیری که آمد ، صحبت از این کردم که من امنیت اتباع کشورهای خارجی را با سفرای خود آنها در میان گذاشته ام ، حالا راجع به اتباع آمریکا میخواستم با شما صحبت کنم .

اینها در کجا هستند چه وضعیتی دارند و این جور مسائل که در آن روزها مورد نظر بود ، و هنوز بندۀ خیال نمیکردم بشود به سفارتخانه یک مملکتی حمله کرد و سفیر را گروگان گرفت و بعد دیپلماتها را گروگان گرفت و این حکایت ها نبود .

ولی خوب ، بعد که مدارک اینها پیدا شد ، دیدم در سقوط حکومت بندۀ ، ایشان بی سهم نبوده و این بی سهم نبودنش هم از بی اطلاعی او بود و از اینکه دوسال در ایران بود و اصلاً از اپوزیسیون عملاء خبری نداشت .  
ولی باز در این ملاقات دوم ، ایشان صحبت آقای میناچی - بهشتی را پیش کشید که البته بسرعت من از آن گذشتم و گفتم اگر خواستند بیایند میتوانند بیایند . اگر خواستند ملاقات بکنند من وقت خواهم داد ، و دیگر صحبتی راجع به بهشتی و میناچی نکرم .

سؤال - آقای بختیار ، از نظر روابط ایران با دو قدرت آمریکا و شوروی ، آیا تصمیم داشتید که تغییر سیاست

بهید ؟ و اگر چنین برنامه ای داشتید نحوه و حدود آنرا خواهش میکنم روشن بفرمائید .

دکتر بختیار - تا آنجائی که من اطلاع دارم ، با تمام نفوذی که دولت آمریکا در سالات اخیر در ایران داشت ،

روابط شخص شاه و اتحاد جماهیر شوروی ، اگر نگویم خیلی نزدیک و حسنی بود ، بسیار معقول بود .

من بارها رئیس جمهور و نخست وزیر از اتحاد شوروی در ایران دیدم . یعنی نه اینکه شخصاً دیده باشم . بند

آنجا راه نداشتم . اما آمدند و مذاهی کردند و تجلیل کردند و گفتند که این مملکت دارد بهشت میشود ، سرحدات

صلح یعنی سرحدات اتحاد جماهیر شوروی با ایران ...

روش آمریکا لازم به یاد آوری نیست . آنچه را که آمریکا در ایران میکرد بصورت یک متحد صد در صد بود .

در این مسئله که ما تا حد زیادی از نظر فلسفی ، از نظر فرهنگی ، از نظر احتیاجاتی که داریم ، از نظر آنچه

به آن وضع ژئopolitic گفته میشود - احتیاج داریم که در مقابل اتحاد جماهیر شوروی دولتهاي بزرگ ديگري ،

در صورت لزوم ، از ما حمایت کنند ، در این امر تردیدی نیست .

بد نیست که این مسئله را به شما یاد آوری کنم که دولتی که شاید بیشتر از هر مملکتی در راه بیطرفي قدم

برداشته ، دولت هند است . و شما می بینید در عین حال چقدر با شوروی نزدیک است . بنظر من دلیل

اصلی اش اینست که مرز مشترک به شوروی ندارد . می بینید که با چین مخاصمه تقریباً مستمر دارد . برای

اینکه با چین مرز مشترک دارد .

اگر کوبا - صرف نظر از اشتباهاتی که دالس در آنچا کرد و من آن موقع یعنی در ابتدا فیدل کاسترو را مارکسیست

تابع مسکو نمیدانستم - کوبا وقتی می بیند که این طور گرایش به طرف شوروی دارد ، دلیلش اینست که خیلی

خیلی نزدیک به آمریکاست .

پا اگر می بینید که ترکیه یا ایران یا این ممالک بطرف امریکا نگاه میکنند برای اینست که با شوروی مرز مشترک

دارند و اعتماد ندارند که یک چنین قدرتی هم مرز آنها باشد و احساس خطر نکنند .

این یک عکس العمل طبیعی اقوام است ، اما راجع به اینکه چه آمریکا چه شوروی دخالت در امور ما بکند ، راجع

به اینکه تعیین تکلیف برای ما بکند - چه آن ، چه این ، راجع باینکه به ما تلقین کنند که بایستی وارد بلوک های

نظامی بشویم ، از قبیل سنتو و غیره ، من شدیداً مخالف بودم .

و همان روز اول گفتم که ما از سنتو بیرون خواهیم آمد و حالا هم براین عقیده پابرجا هستم .

ولی خواستم بگویم دلیل اینکه گرایشانی هست - و این حرف را هم ، باید بگویم ، از مرحوم دکتر مصدق

شنیدم - اینست که ما از نظرفلسفی - فرهنگی - اخلاقی - و از نظر تربیتی که شده ایم ، بطور طبیعی متمایل به

تمدن غرب هستیم . و این یک گرایشی است که در اکثریت طبقه تحصیل کرده در ایران هنوز هست .

خاصه بعد از حضور آقای خمینی و بعد از همکاری نزدیک آقای خمینی با حزب توده در ایران - این احساس

شاید تشدید هم شده باشد .

البته من فقط و فقط در راه استقلال ایران و عدم وابستگی ایران قدم بر میداشتم - و هدفم این بود که هرچه که ممکن

است دخالت اینها را کم بکنم . ولی تمایلات فلسفی - اخلاقی - احساساتی مردم ایران نسبت به غرب ، این یک

امری است که ، همانطور که گفتم ، وجود دارد و البته بیشتر از هر چیز دلیل ژئو پولیتیک دارد .

## نقش فردوست و قره باعی

سؤال - آقای دکتر بختیار ، نقش ارتش بطور اعم و فردوست و قره باعی بطور اخص در سرنگونی دولت شما

چه بود؟

دکتر بختیار - من قبل از اینکه شاه ایران را ترک بکند از ایشان خواهش کردم که فرماندهان ارتش را بپذیرند در

جایی که خود من هم باشم . و در حضور من بآنها بگویند که وظایف دولت مشخص است و شما بایستی تحت

نظر دولت انعام وظیفه کنید .

درست بخاطر دارم که یک بعد از ظهری بود در کاخ نیاوران ، بعد از فرمان نخست وزیری ، در حدود ساعت سه بعد از ظهر بود . آقایان طوفانیان - فره باغی - حبیب الهی - ربیعی و بدره ای ، این ۵ نفر امراء که فرماندهان نیرونها بودند آمدند . شاه بآنها گفت مسئول اداره مملکت ، دولت است و من به مسافرت که رفقم شما دستور از نخست وزیر خواهید گرفت و اگر یک مسئله ای مثل صدور فرمانی یا راجع به بازنشستگی و ترفع امراء یا چنین چیزهایی باشد ، شورای سلطنت تشکیل شده و خود نخست وزیر در آن شورا عضویت دارد .  
بوسیله وزیر جنگ به نخست وزیر خواهد گفت ، یعنی جریان عادی امور ، او مسئله را با شورای سلطنت در میان میگذارد و عمل میکند .

در این جلسه آقایان اعتراضی که نکردند ، استقبال هم کردند . و بعد از نیم ساعت یا سه ربع ساعت آنها رفند و من ماندم مذاکرات دیگری را ادامه بدهم .

در مدتی که من آنجا بودم اطلاع نداشتیم یک ژنرال آمریکائی بنام هویزر به ایران آمده و برایم مهم نبود که یک ژنرال آمریکائی آمده باشد . یک دیدی بعضی ها دارند که بینند امروز در سفارت امریکا یا سفارت انگلیس چه اتفاقی افتاده ، کی آمده و کی رفته ، آب پاشی شده یا آب و جارو شده یا نه . برای من مهم نبود زیرا دید من از مسائل ایران بکلی از اینها جداست .

در هر حال آمدن این آم برای من حادثه ای نبود ، چون اینها هر روز میآمدند و میرفتد . بعد از مدتی یکروز قره باغی آمد در نخست وزیری که اغلب میآمد ، و باید اضافه کنم که همین آقایانی که اشاره کردم ، منها ی طوفانیان باضافه رئیس سازمان امنیت و رئیس رکن دو یعنی اداره دوم ارتش و یکی از ارکان دیگر ستاد کل و وزیر خارجه و رئیس شهربانی و رئیس ژاندارمری ، اعضاء شورای امنیت ملی هستند که راجع به امنیت ملی تصمیم میگیرند .

نخست وزیر هم رئیس شورای امنیت ملی است که بوسیله او هر اقدامی که بایستی بشود انجام میگیرد . ما هفته ای یکی دو مرتبه این شورا را تشکیل میدادیم ، و علاوه بر این ، قره باغی هر وقت کار داشت میآمد یا من

کار داشتم تلفن میکردم میآمد . تا یکی دو هفته هیچ صحبتی از هویزر نمیکرد.

ولی یک روزی آمد و بمن گفت که هویزر یک چیزهای میگوید . گفتم اگر حرف حساب میزند ، اگر با منافع ما ، با روش ما منطبق است گوش بدید و ببینید چه میگوید . اما هیچ نظری نمیدهد و هیچ تعهدی نمیکنید . اگر نظری داشت بشنوید و باشان بگوئید که من باید به نخست وزیر و شورای امنیت گزارش بدهم .

حالا روشن شده که از همان دو سه هفته بعد ارتباطاتی بین او و هویزر و بهشتی و بازرگان بوده است . فراموش کردم بگویم که در ملاقات اول ، سفير آمريكا نامه اي ، از اين نامه هاي تشريفاتي که بطور عادي در ممالک متعدد رد و بدل ميشود . بعنوان تبریك نخست وزیری از رئيس جمهوري آمريكا ، به من داد . نامه ي مختصری بود خواندم و تشکر کردم .

خلاصه بر میگردم به قره باغی که در این مدت روز به روز بیشتر در این زمینه صحبت میکرد که شما از ارتش مراقبت کامل نمیکنید . من باشان گفتم از این مراقبت کامل مقصودتان چیست . شما که خودتان در شورای امنیت هستید تصمیمات مرا میدانید . وطن پرستی مرا هم خودتان به شاه گفته بودید و ایشان این موضوع را به من گفتند که تمام افسران ارتش متفق القولند که شما در وطن پرستی بهیچ عنوان نقصی ندارید . پس ارتش هر گرفتاری دارد یا هر مسئله اي دارد در شورای امنیت ملي مطرح کنید یا اگر میخواهید من میآیم در ستاد کل ارتش مطرح کنید . باید عرض کنم که در این مدت با وجودیکه نخست وزیری ده دوازده تلفن داشت تمام مدت تلفنها اشغال های تشویق و قدردانی مردم بود و بیش از هر کس از افسران ارتش پیام تلفنی داشتیم که از تهران و تمام شهرستانها از من قدردانی میشد و همه مرا سمبل و مظہر استقلال - و حقیقتاً ایستادگی در مقابل خمینی و آخوندها میشناختند .

اتفاقاتی که افتاد ، خیلی مسائل را ساده میکند . وقتی که بهر دلیل و تقدير دولت آمریکا تصمیم گرفت که خمینی را در ایران بعنوان سّدی جلوی کمونیست ها علم کند .

یا بهر دلیل دیگری که بعدها روشن تر خواهد شد ، از آن روز من حس کردم ، بدون اینکه مدرکی داشته باشم ، که تماس های بین قره باغی - بازرگان - بهشتی بطور تقریباً مستمر هست .

بطوریکه خود قره باگی یك روزی آمد پیش من و گفت که اجازه میدهید من بروم آفای مهندی بازرگان را ببینم و با ایشان صحبت بکنم که چرا اینکارها را میکنند . این استمزاج بنظر من دلیلش این بود که آفای قره باگی میخواست اگر از جای دیگری فهمید که من حس کرده ام ، بگوید من با اجازه خود شما رفته ام با ایشان صحبت کرده ام .

در اینجا رل سپهبد مقدم هم یك قدری بنظر من تاریک است . در هر حال پشت پرده آنچه بوده ، فردوست بوده و در جلو آنچه بوده ، قره باگی بوده است ، با دستیاری احتمالی ناصر مقدم . آنچه را که من مایلم بدانید این است که من از افسرانی مثل رحیمی ، مثل بدره ای ، جز صفا و حقیقت و راستی چیزی ندیدم و هیچوقت اختلافی با اینها نداشم - و افسران دیگری مثل شمس تبریزی - مثل یزدگردی - مثل بیدآبادی و غیره ...

اینها فرماندهان لشکرها بودند . اینها روزی نبود که با خود من تماس نگیرند . همیشه با من ارتباط مستقیم داشتند و از وضع تمام این مناطق - چون حکومت نظامی در آنجاها بود - بمن اطلاع میدانند . هیچوقت شخصاً من جز احترام ، جز محبت نسبت بآنها نداشم و از آنها هم جز قبول مبارزه مشترکی که ما در مقابل آخوندها در پیش داشتیم و اجرای صحیح قانون اساسی ، چیزی ندیدم .

افسانه هائی مثل اینکه بدره ای تپانچه کشید و کی چه گفت و اینها ، واقعاً مال روزنامه نویس هائیست که میخواهند تیراز روزنامه را بالا ببرند و باید بگوییم که من بیش از هر کس به سپهبد رحیمی روی پاکی ، روی مردانگی ، روی شرف سربازی و روی وطن دوستی او ، علاقه مند شده بودم و گمان میکنم که این مقابل بود . تمام اینها قره باگی را در یك وضع ناراحتی میگذاشت . یك روزی من باو گفتم اگر روحیه پادگان ها متزلزل است خود من میایم آنچه صحبت میکنم و چون میدیدم افسرانی که تلفن میکنند دائماً میگویند که آفای بختیار بیا خودت اینجا و برای ما صحبت کن .

این مرا تشویق میکرد که بروم آنچا ولی در ضمن میدیدم که قره باگی مایل نیست . من هم نمیتوانstem یا نمیخواستم تشنج تازه ای را بوجود بیاورم . متأسفانه علت این بود که من آفای قره باگی را پیشنهاد نکرده بودم . معنقد بودم

که باستی وزیر جنگ پیشنهاد کند و شاه فرمانش را صادر بکند . اینطور نشد . شاه شخصاً همان روزهای اول نخست وزیری من ، برای قره باغی فرمان صادر کرد ، و اگر من همانوقت میگفتم که این آقا به این دلیل چنین است یا چنان است ، سوء ظن شروع میشد و همان بازی که زمان دولت دکتر مصدق پیش آمد در مورد من هم پیش میآمد .

گفتم بگذاریم قره باغی فعلاً باشد تا سر فرصت کارها که درست شد ببینیم این مرد چه میخواهد و کجا میخواهد برود . در هر صورت خیلی با قاطعیت به او گفتم که مسئول مملکت من هستم و فقط مجلس میتواند مرا منعزل بکند یا خودم استعفاء بدهم بشورای سلطنتی ، آنچه که مسلم و مسجل شده این است که دستورات آخری که میدادم اجرا نمیشد .

#### دستور آخری که من دادم کتبی بود و دستور بمباران منطقه تسليحات در مسلسل سازی بود .

در این منطقه همافران و یک عده ای آخوند و یک عده ای رجاله جمع شده بودند و روز بروز و ساعت به ساعت تعداد اینها اضافه میشد . من این خطر را که دیدم به ربیعی گفتم آیا میشود اینها را از آنجا رد کرد یا نه . او جواب داد بله میشود . ولی دستور باید بدھید .

من باشان دستور دادم ، برای اینکه این سلاح های سبک بدست این قبیل مردم نیفتند ، که متأسفانه افتاد . من میگفتم اینها باید بمباران بشود . جهنم که ما ده میلیون دلار از دست میدهیم ولی مملکت ارزشش بالاتر از این چیزها است . و این را رسمآ نوی صورتجلسه نوشتم . یک سرهنگ صورتجلسه هارا در آنجا تنظیم میکرد .

و بعد دستور دادم در شورای امنیت ملی ، به آقای بدره ای ، که فرمانده نیروی زمینی بود . که نیروی زمینی یک تعدادی تانک و افراد بفرستد در حول و حوش این محوطه ، یکساعت هم وقت بدهند به افراد اعم از همافر و غیر همافر که در آنجا هستند ، بوسیله اعلامیه و بوسیله بلندگو که آنجا را ترک کند و هر کس ترک نکرد بزنند . این بلائی که الان سر ایران میآید ، مقدار زیادی از آنجا شروع شد . امروز من اطمینان دارم که بدره ای

میخواست دستور را اجرا بکند . اما ربیعی بعلت اینکه خودش نیروی هوائی را داشت و ژنرال امریکائی ، که آنجا بود . گفته بود دست نگاه دارید کار بیک صورت دیگری ممکن است در بیاید ، به این علت استکاف کرد . حالا این دو نفر مرده اند و من نمیخواهم این را بطور قاطع بگویم . ولی گمان میکنم که دلیل این بوده است . در این ماجرا مسلمًا قره باگی هم که از هویزر و از فردوست مخصوصاً دستور میگرفت ، نقش خودش را بازی میکرد .

بطوریکه وقتی ساعت 3 بعد از نصف شب من از ستاد کل پرسیدم این طرح اجرا شد یا نه گفتند به اشکال برخورده و من به قره باگی گفتم شما فردا ساعت 9 صبح در دفتر من باشید تا یک طرح دیگری اجرا کنیم . این طرح که عرض کردم خیلی ساده بود ، که نگذارند اسلحه بدست مردم بیفتد . و این را حتی بازرنگان بعد گفت کار صحیحی بود که نگذارند اسلحه بدست مردم بیفتد . بهر حال به قره باگی گفتم که شما فردا ساعت 9 صبح به دفتر من بیایید . خودم ساعت 8 در دفتر بودم . ساعت 9 نیامد . خوب ، با جریاتی که در تهران بود ممکن بود این توهمند پیش بیاید که نتوانسته بیاید . ولی او با هیکوپتر میآمد مدرسه افسری و از آنجا میآمد به نخست وزیری که دو قدم بود .

ساعت نه و نیم که نیامد من تلفن کردم گفتند در یک کنفرانس است و الان خودش میاید . خلاصه ساعت ده شد نیامد . ساعت ده پایی تلفن بمن گفت جناب آقای نخست وزیر ، امراء ارتش اینجا جمع شده اند و راجع به وضع ارتش صحبت میکنیم . این حرفی بود که قره باگی پایی تلفن به من زد . خوب ، من اول فکر کردم که شاید یک مشورتی است و بطور عادی با هم میخواهند تبادل نظری بکنند . از یک متخصص امر پرسیدم بجز شورای عالی جنگ و جز کمیسیون های عادی که مأموریت خاصی دارند و شورای امنیت ملی که خود من رئیش هستم ، آیا کمیسیون های قانونی دیگری هم هست ، گفتند خیر .

سوء ظن مرا گرفت که اینها مشغول یک کاری هستند که قانونی نیست . ساعت 11 بود که بمن اطلاع دادند آن

اعلامیه صادر شده ، یعنی اعلامیه بی طرفی ارتش و من تا آن ساعت از این ماجرا خبر نداشتم .

و تمام رفت و آمدها و فعل و انفعالات به دستور فردوست و با پا در میانی و اجرای آقای قره باعی انجام گرفته بود . امراء را جمع کرده بودند . از سپهبد پائین تر هم یا نداشتند یا یک نفر سرلشکر فقط آنجا بود . و اینها آن مدرک را که اطلاع دارید امضاء کردند .

حالا من کار ندارم که این مدرک چه معنی و چه مفهومی دارد . ولی اطمینان دارم که این مدرک ، چهار روز قبل از اینکه صادر بشود ، پیش نویس آن را ژنرال هویزر نوشته بود و گذاشته بود و از ایران رفته بود .

اینست که من نمیخواهم دفاع بکنم چون تاریخ دفاع خواهد کرد . من روحمن از اینکه این کمیسیون را ایشان تشکیل میدهد خبر نداشت . تشکیلش برخلاف قانون بود ، برخلاف حیثیت ارتش بود ، برخلاف منافع کشور بود .

یاک ارتش نمیتواند بگوید من بی طرفم . بی طرفی ما بین کی و کی ؟ بیطرفي مابین یک مشت آخوند و رجاله و املي و فلسطيني و غيره ، و دولت قانوني شما ؟ آن دولتي که شما از نعمت هايش 25 سال آنقدر متمتع شدید؟

اینجاست که من میخواهم جواب بدhem به این اباطیل و ارجیفی که میگویند بختیار ارتش را تضعیف کرد . و امیدوارم به گوش این آقایان برسد . من با تمام قوا ایستادگی کردم برای اینکه ارتش را حفظ بکنم و دلیل من اینست که روز شنبه 21 بهمن ، یعنی یکروز قبل از این حادثه فتنه خمینی ، که روز یکشنبه بود ، در مجلس سنا نطقی کردم که حاضر است .

در آن نطق يا کمال صراحة گفتم من به ارتش ایران اعتماد دارم و دستور داده ام که اگر پرچم شیر و خورشید جائی دیدند آن بهر قیمت هست یائین بیاورند و به آتش بکشند و اگر کسی به یادگان ها حمله کرد یا به کلانتری ها حمله کرد یا به ستاد ارتش و ژاندارمری و غیره حمله کرد ، آن حمله کنندگان را به گلوله بینند .

حکومت کردن این دو دلی ها را ندارد . و من آدمی نبودم که دو دل باشم ، مخصوصاً در آن شرایط .

این است که با کمال تأسف باید بگویم ، که ارتش ما بدلایلی که نمیخواهم الان صحبتش را بکنم - که یکی همان تبعیض و فساد بود - به افسران جوان و وطن دوست و آنهایی که بایستی بالا بیایند آسان راه نمیداد - و از این

جهت افرادی بتوصیه این ، به خواهش آن ، از روی بی شخصیتی خودشان ، از روی تملق و مداهنه ای که میگفتند و میکردند ، بیاک پست ها ئی رسیدند که لیاقت‌ش را نداشتند و بالاخره باید بگوییم من در تمام عمرم یک مرتبه فردوست را دیدم . اسمش را زیاد شنیده بودم ، که گویا در زمان شاه هر کسی ، هر وزیری ، هر نخست وزیری حاجتی و کاری داشت باید وقت از ایشان میگرفت و میرفت دست به دامنش میشد .

یکروز به دفترم گفتم تلفن کنید به فردوست ساعت ۳ بعدازظهر بیاید به نخست وزیری . او را نمیده بودم . وقتی آمد اثر بسیار بدی در من گذاشت او را جسمًا و روحًا آدم حقیری دیدم . هیچ چیزی از بزرگواری و دانش و فهم و شعور در قیافه و رفتار و منش او نمیدم . از او سؤوال کردم :

شما که پنچاه سال تمام با شاه همکلاس ، هم مدرسه و دوست بودید ، با تمام نزدیکی هایی که داشتید ، با امکاناتی که داشتید که مسائل را گوشزد بکنید ، چرا بایشان گوشزد نکردید؟

اگر من این کار را میکرم میگفت این مصدقی است و منافق است و منفی باف است ولی شما ، شما چرا نکردید ؟  
دیدم با کمال خضوع و خشوع گفت که آقای نخست وزیر ، من گزارشای خودم را یکسال و نیم ، دو سال پیش  
دادم ، و این مدارک موجود است . اگر اجازه بدھید اینها را جمع میکنم و دو روز دیگر خدمتتان میفرستم ، سر

یک حالت بهتی بمن دست داد که چطور یکی از موثرترین مقامات مملکت ما یک چنین آفایی است که سرنوشت یک کشوری را باید تعیین بکند . نه تربیتی ، نه هنری ، نه شهامتی ، نه بیانی ، نه دانشی ، فقط ممکن است آدم زرنگی باشد که قابلیت بندوبست کردنش خوب باشد.

مسئله اینکه او به شاه خیانت کرده یا نکرده به من مربوط نیست. آن چیزی است که یک روزی روشن خواهد شد. ولی من میتوانم بشما اطمینان بدهم که آنوقت که پیش من آمد، با شاه روابط خوبی نداشت. این از فحوای کلامش و از مدارک دیگری که من بدست آوردم، روشن است و تمام ترقی آفای قره باغی و ریاست ستادش را

فردوست و مسلمان قره باگی و یک عده دیگری حتماً در متلاشی کردن ارتش دست داشتند و دستور خارجی را در مرهون آقای فردوست باید دانست. این است که من با کمال صراحت عرض میکنم که بنظر من بطور قطع

## مذاکره با شاه در باره ارتش

**سؤال - آقای دکتر بختیار شما که کم و بیش فعل و انفعالاتی را در ارتش میدیدید ، آیا پس از خروج شاه از کشور یا او در این زمینه صحبت و مشورتی داشتید؟**

**دکتر بختیار** - من در تمام مدتی که شاه از مملکت بیرون رفته بود ، و در مصر و مراکش بود بکمرتبه با تلفن با ایشان صحبت کردم . چون صحبت با مراکش بوسیله تلفن بسیار مشکل بود و ایشان خواسته بود با من صحبت بکند .

اتفاقاً من در شورای امنیت ملی بودم و تمام سران ارتش آنجا حضور داشتند . وقتی که تلفن شد بعضی از اینها خواستند از اطاق بیرون بروند که من آزادانه صحبت کنم . بهمه گفتم چیز سری نیست بنشینید . مملکت مال همه ماهاست و ما بایستی متند باشیم .

ایشان از من سوال کردند که آیا سران ارتش آنطور که من دستور دادم انجام وظیفه میکنند یا نه ؟ بنده بایشان پاسخ دادم که تا آنجائی که من اطلاع دارم استحکام و انسجام قوای نظامی متزلزل نیست ، و ظاهراً هم متزلزل نبود .

آنچه مسلم است فعل و انفعالاتی که بعداً شد بدستور خارجیها با پا در میانی و قبول مأموریت از طرف فردوست و قره باغی بود .

همانطور که قبل ام ، ارتش ما بجای اینکه یک ارتش ملی باشد ، یک ارتشی بود که نفوذ خارجی همیشه و بطور مستمر در آن زیاد بود . با کمال تأسف باید عرض کنم که این مسافرتهانی که امرای ما بخارج میکردند اغلب یا برای بند و بست با مقامات خارجی بوده و یا برای معاملاتی که میکردند .

کسانی در رأس امور بودند که او لاً اغلب بی شخصیت بودند . در مرحله دوم مورد توجه بعضی دول خارجي بودند . این نظر من نسبت به ارتش است و میتوانم عرض کنم .

از قول مرحوم انور السادات که درباره امرای ارتش از شاه فقید سئوال کرده بود و شاه گفته بود من خودم متوجه شدم که اینها خیلی زیاد از خارجي ها دستور میگیرند ، ولی وقتی که دیگر رشته امور از دست من خارج شده بود .

این صحبتی است که انور السادات برای من نقل کرد و من اینرا برای اولین دفعه در مقابل شما یعنی بطور رسمي به نقل قول از مرحوم انور السادات بازگو میکنم .

## سید جلال تهراني و شورای سلطنت

سؤال - آقای بختیار درباره علت سفر سید جلال تهراني رئیس شورای سلطنت به پاریس و دیدارش با خمینی واستعفای او مطالب گفته نشده زیادی وجود دارد . خواهش میکنم در این مورد توضیح بدھید و بفرمائید که اساساً چرا شخصی مثل سید جلال تهرانی به ریاست شورای سلطنت برگزیده شد ؟

دکتر بختیار - همانطور که اطلاع دارید تعیین اعضای شورای سلطنت از وظایف خود شاه است . البته ایشان از بند سئوال کردند راجع به بعضی افراد و منهم یک نظریاتی داشتم . تا آنجا که یادم است از آقای امینی هم پرسیدند و از دکتر صدیقی هم پرسیدند .

در یکی از جلساتی که هرسه نفر بودیم انتظام هم حضور داشت ، راجع به افرادی که در شورای سلطنت ممکن است عضو بشوند صحبت شد . خوب ، روسای مجلسین تقریباً بطور اتوماتیک هستند ، نخست وزیر بطور اتوماتیک هست ، قرار بود چهار نفر دیگر هم تعیین بشوند .

انتصاب سید جلال تهرانی به دو سه دلیل بود او لاً ایشان خودش یک پا آخوند بود و با روحانیون ، و بهتر است

بگوئیم با آخوندها ، سر و سرّ بیشتری داشت ، در مرحله بعد در جریان گرفتاری خمینی در سال 42 ایشان یک نقش بتمام معنی موثری بازی کرده بود و تا آنجائی که من بیاد دارم ، ایشان میگفت که آن فتوایی که سه نفر از علمای عینی آقای شریعتمداری و آقای قمی و مرحوم میلانی راجع به درجه اجتهاد این حاج روح الله خمینی دادند ، بوسیله ایشان به شاه عرضه شده بود و خلاصه از او دفاع کرده بود .

سید جلال در جلسه شورای سلطنت که شاه هم حضور داشت و ما را به هم معرفی میکرد ، سید جلال تهرانی وقتی که مرا دید - البته از نظر فامبای میشناخت - بمن گفت من به پدر شما ارادت داشتم ، مرد دانشمندی بود و خلاصه خودش را نزدیک به پدر من معرفی میکرد .

دو سه نفر را من پیشنهاد کردم برای شورای سلطنت که یکی دکتر علی آبادی استاد دانشگاه و یکی دکتر سیاسی بود . و در مرحله اول آقای سروری بود که بعلت کهولت سن و ضعف قوای بدنی قبول نکرد . آقای دکتر علی آبادی با کمال شهامت در آن شرایط قبول کرد و تا روز آخر هم آمد .

ولی انتخاب آقای تهرانی بعنوان رئیس شورا یکی هم از نظر سنی بود ایشان مقارن همان وقت هشتاد و شش هفت سال داشت . بعد با آن جریانی که گفتیم با طبقه آخوند ارتباط خیلی نزدیک داشت . وقتی ما تصمیم گرفتیم که پیغام بدھیم که آقای خمینی که از خر شیطان پیاده بشود و مثل یک آدم منطقی صحبت بکند ، بهترین راه را این دیدیم که یک آدمی همزبان خودش ، که مخصوصاً به او خدمتی هم کرده است ، انتخاب بشود . انتخاب سید جلال تهرانی بر این مبنای بود و دلیل دیگری نداشت . باقی حکایت را شما میدانید که باینجا که آمد خمینی گفت که تا استعفا ندهی نمی پذیرم و ایشان هم استعفاء داد . هر کسی یک فلزی دارد . از اشخاص بیش از

(5) . داشت توقع نباید ظرفیتیان

## سفر مهندس مرزبان

سؤال - با این توضیحاتی که دادید آیا اعزام مرحوم مهندس مرزبان به پاریس در ارتباط با تغییر موضع سید

## جلال تهرانی بود؟

دکتر بختیار - سید جلال از طرف خودش و از طرف شورای سلطنتی آمده بود برای مذاکره ولی مرحوم مهندس مرزبان که کمتر ایرانی در آن نسل به شعور ، به وطن دوستی و به تواضع او دیدم ، حامل نامه ای بود که من برای خمینی فرستاده بودم .

مرحوم مهندس مرزبان آمد پاریس و با پسر آقای خمینی تماس گرفت و این نامه را داد دو سه روزی هم معطل شد و نتیجه ای گرفته نشد .

آنوقت من بفکر آمدن خودم افتادم که البته شرطی که از طرف من بود این بود که ایشان نگوید باید استغفاء بدھی چون من نمیتوانستم آسید جلال تهرانی باشم . که قبول هم کرد ، ولی همانطور که قبلاً گفتم بعد عدول کرد .

## **حمله به ستاد ژاندارمری**

سنوال - آقای دکتر بختیار ، در تاریخ نهم بهمن ماه 57 ستاد ژاندارمری در تهران مورد حمله قرار گرفت و چند تن هم کشته شدند . تقریباً در همان هنگام شما برای دیدار و گفتگو با خمینی تلاش میکردید و در عین حال سعی میکردید ورود خمینی به ایران را به تعویق بیاندازید . آیا میان این رویدادها ارتباطی وجود داشته است؟

دکتر بختیار- این افرادی که نام روحانی روی خودشان گذاشته اند ، آنچه در این مدت ، مخصوصاً در مدت 37 روزی که من نخست وزیر بودم ، کردند هیچ جنایتکاری ، هیچ ضد ایرانی نکرد . اینها از تمام وسائل و از تمام امکانات سوء استفاده میکردند و دائمآً آشوب و بلوار را دامن میزدند .

مسئله ستاد ژاندارمری یک مسئله ایست که هنوز روشن نشده ولی من میتوانم عرض بکنم که یقین دارم هیچکس از طرف ژاندارمری تیراندازی نکرد و حمله نکرد . در حدود ساعت دو بعد از ظهر بود . موقعی که دو سه اتوبوس از اتوبوسهای سرویس ژاندارمری ، حامل کارمندان غیر نظامی یا بعضی درجه دارها یا

خانمهای کارمند ، عازم حرکت بود ، از خانه ای واقع در روبروی ستاد ژاندارمری بطرف آنها تیراندازی شد.

در آنوقت در دانشگاه یاف عده ای از این آخوندها که گویا طلاقانی هم جزء آنها بود ، در مسجد دانشگاه بست نشسته بودند . حالا بست برای چه نشسته بودند ، لابد برای اینکه آزادشان کرده بودیم ، لابد برای اینکه زندانها را خالی کرده بودیم ، لابد برای اینکه میگفتیم آدم باشید ، شرف داشته باشید بباید روی منافع ملي استدلال بکنید . اینها در آنجا اجتماع کرده بودند و اختلافات را دامن میزدند .

وقتی که شلیک شد به این اتوبوس هائی که در مقابل در ستاد ژاندارمری بودند ، خوب ، بنناچار قوای انتظامی هم با وجود اینکه آمادگی زیادی نداشتند ، شلیک کردند . در آنجا کشت و کشتنی هم نشد . هر کس میگوید دروغ میگوید .

از خیابان شمال جنوبی جنب دانشگاه - گمان میکنم خیابان آناتول فرانس باشد - قوای امدادی برای جلوگیری از افرادی که آماده حمله به ستاد ژاندارمری بودند ، رو به جنوب میآمدند . به راه بندان مختصري برخورند . بعدها شنیدم فدائیان اسلام جزء افتخاراتشان این بود که این راه بندان را آنها بوجود آورده بودند که مانع رسیدن این قوای انتظامی به ستاد ژاندارمری مملکت بشوند .

کامیون اولی که به راه بندان میرسد سربازان پیاده میشوند ، و شروع میکنند به تیراندازی هوایی . از درون دانشگاه و از در دانشگاه واقع در خیابان شاهرضا ، عده ای دانشجو یا شبه دانشجو با اسلحه گرم شروع میکنند به تیراندازی بطرف این قوای امدادی . اینها هم متقابلاً حمله آنها را جواب میدهند .

در باره کشته شدگان باید به شما بگویم که مبالغه و بیشمرمی واقعاً آنچنان رایج شده بود که اگر گوبلز هنوز زنده بود از اینها درسی از مبالغه و دروغ گویی و انتشار اکاذیب میگرفت .

بمن گزارش داده شد که 27 نفر کشته شدند . روزها بود که میگذشت یکنفر در سراسر کشور کشته نشده بود و این جزء افخارات من بود که با وجود تمام تحریکات سعی میکردم با دستورهایی که میدام جلوی کشnar را بگیرم .

البته این همانطور که اشاره کردید مصادف بود با برنامه سفر من و اینها میخواستند در آنجا یک الم شنگه ای برپا بکنند که من یا نتوانم ببایم برای دیدار خمینی ، یا اینکه به او نشان بدهنند که ما حاضریم و آنقدر آمادگی داریم که به ستاد ژاندارمری هم حمله میکنیم دیگر شما اصلاً با اختیار چکار دارید صحبت بکنید .

در هر صورت بمحض اینکه بمن گزارش زخمی ها و کشته ها را دادند دکتر رزم آرا وزیر بهداری را خواستم و باشان دستور دادم که شخصاً بروند به بیمارستان هزار تختخوابی و ببینند چقدر کشته و چقدر زخمی است و دوا و درمان و هرچه که برای زخمی ها لازم باشد راه بیندازند .

شنبیم در رادیوها صحبت از صدها و گاه هزارها کشته در تهران شده بود . من امروز میتوانم با قاطعیت به شما عرض کنم که بیش از 27 نفر کشته نشد و بیش از 45 نفر زخمی نداشتم .

ولی دستور من همیشه این بود که به هیجکس تیراندازی نکنید ، جز اینکه بشما تیراندازی بکنند آنوقت یاسخ بدھید یا در صورتیکه بمراکز اصلی قوای انتظامی ستاد و کلانتری ها و غیره حمله بشود .

این دستور را من دادم . گمان میکنم که این حداقل خشونتی است که ممکن است برای بقا و دوام یک دولتی انجام بگیرد . شما فکر بکنید که در همین فرانسه که مهد آزادی است ، اگر به کلانتری با مسلسل حمله کنند چه جواب میگیرند ؟ فکر بکنید در بهشت شوروی یک نفر برود به کلانتری تیراندازی کند چه میشود ؟

من نمی فهم چطور ما میخواهیم هم دمکرات باشیم ، هم دمکراسی را با هرج و مرج یکی میدانیم . وقتی یک ملتی میگوید من آزادی میخواهم حق دارد طغیان بکند . بسیار خوب ، ولی وقتی به او آزادی دادند دیگر چه میخواهد ؟ پس هرج و مرج میخواهد . پس آزادی نمیخواهد . آزادی غیراز هرج و مرج است .

و این آقایان نیامده بودند که آزادی بدھند . حالا بعد از سه سال میفهمید که دقیقاً آمده بودند ریشه درخت آزادی را خشک بکنند و این حادثه آفرینی ها را میکرند بامید اینکه خمینی هرچه زودتر و هر چه قویتر باiran برگردد . در مقابل ، سیاست من این بود که آمدن او را بتعویق بیندازم . (6)

## سؤال - آقای دکتر بختیار ، در اوائل بهمن ماه ۵۷ بیش از ۱۵۰ هزار تن از مردم تهران برای پشتیبانی از شما

دست به تظاهرات زندن . البته مخالفان گفتند که خانواده ارتضیان بزور به این تظاهرات کشانده شده اند . یعنی گفتند که به ارتضیان بخشنامه شده که خانواده های خود را به این تظاهرات بفرستند . شما در این مورد چه میفرمائید؟

## دکتر بختیار - موضوع صدور بخشنامه که آنقدر مهم و احمقانه است که احتیاجی به توضیح ندارد . آخوندها در

جعل شایعات خبیثی جلوتر از اینها هم رفته اند .

اما راجع به تظاهرات ، همانطوری که قبلاً اشاره کردم من معتقد بودم . و هنوز باین عقیده پا بر جا هستم ، که اگر زمان داده شده بود ما این مسائل را حل میکردیم .

وقتی که مردم ایران در مقابل یک دولتی که نمیشد ایرادی به آن بگیرند و یک شخصی که خودش سابقه آزادی خواهی داشت و سالها برای آزادی مبارزه کرده بود ، قرار میگرفتند ، آرام آرام متوجه میشندند که میشود بیک دگرگونی با یک جریان دمکراتیک در ایران امیدوار بود و می آمدند بطرف این دولت در ایندا عده کم بود ولی یقین دارم که اگر یک ماه دیگر ما در تهران بودیم این تظاهرات صد و پنجاه هزار نفری به چهار صد هزار نفری و بیشتر میرسید .

این تظاهرات بهمن ماه علامت سلامت روح و اعتمادی است که آرام آرام مردم به دولت پیدا کرده بودند و این اعتماد ناشی از تقوی و حرمت به قانون از طرف ما بود .

متأسفانه وضع را به جائی رسانده بودند که مردم حاضر نبودند بشنوند فلان کس چه گفته است . اول باید فلان کس را می شناختند . وقتی دکتر مصدق حرف میزد چون مصدق گفته بود مردم با توجه به سوابق او میپذیرفتند اگر یک آدم فاسدی همان حرف را میزد مردم قبول نمیکردند .

وقتی یک آدمی که سوابق بد داشته باشد بباید بگوید که مملکت باید آزاد باشد چنان باشد ، هیچکس گوش

و در مدت کوتاهی که دولت من شروع به کار کرده بود هر روز بیشتر متوجه میشدند که این دولت از قماش دولتهای قبلی نیست و این شایعات ساخته و پرداخته آخوندها که ما مردم را به زور و ادار به تظاهرات کرده ایم، یک شیوه مبارزه با دولت و علامت نگرانی شان از اقبال رو به تزايد مردم نسبت به دولت بود.

باید بشما بگویم که بمناسبت این تظاهرات از من خواستند کمکی بکنم. من امتناع کردم. گفتم مردم باید اصالت هر چیزی را در نظر بگیرند. اگر فرمایشی باشد اصالتش را از دست میدهد آنچه مسلم است این تظاهرات بنفع قانون اساسی تنها تظاهرات اصیل بین تظاهرات زمان شاه و تظاهرات زمان خمینی بود.

که آنوقت کارگران و کارمندان را به زور به خیابانها می کشانند و حالا رجاله های حزب الله را با پول و کمک های جنسی به تظاهرات و امیدارند.

## تماس با رهبران مذهبی

سؤال - آقای دکتر بختیار ، شما در مجلس سنا اعلام کرده بودید که با رهبران مذهبی و از جمله خمینی در تماس هستید آیا این مسئله حقیقت داشت؟

دکتر بختیار- گمان میکنم که در صحبت های قبلی مسئله آخوندها را بطور کلی مطرح کردم. اما در مورد تماسی که در مجلس یا در سنا گفتم ، این تماس بنوعی واقعیت داشت. برای اینکه نود درصد این آقایان جیره خواران دولت های قبلی بودند و این چیزی نیست که کسی بتواند منکر بشود.

با خمینی تماس من همان تماسهایی بود که دیگر جنبه بین المللی پیدا کرد و همه میدانند و هیچ وقت هم همانطوری که عرض کردم هیچ جذابیتی برای من نداشت.

اما اکثریت قریب باتفاق روحانیون مایل بودند که با دولت کنار بیایند. منتهی دولت باستی که سرکیسه را شل

در زمان هویدا آنچنان پولی بین اینها تقسیم میکردند که سازمان امنیت بودجه اش کسر میآمد و از نخست وزیری مستقیماً میدادند.

در این زمینه دکتر آموزگار با این بذل و بخشش‌های بی مورد مخالفت کرد و مقدار زیادی از این بودجه را زد. همانطور که قبل گفتم شاه دائماً باین روحانیون کمک میکرد تا از آنها بعنوان یک نیروی در مقابل ملیون استفاده کند.

دولت آموزگار وقتی اینکار را کرد، اینها منحرف شدند و خواستند بندوبست جای دیگری بکنند و بالاخره خمینی هم بنوای رسیده بود و رقم پولهایی که از لبی میرسید درشت میشد و این پولها یک مقدارش به این آقایان داده شد.

آخرین دفعه ای که من رئیس سازمان امنیت را برای این موضوع احضار کردم، از او پرسیدم که بودجه این آخوندها چقدر است و به هر کدام چقدر میدهید؟ الان این لیست در مقابلم نیست ولی میتوانم عرض کنم که هنوز آن موقع مبلغ بسیار مهمی به اینها بطور مخفیانه مساعدت میشد. و من رقم های ۵۰۰ هزار تومان در لیست دیدم.

خیلی از اینها میخواستند که هم ممتنع بشوند از جریان خمینی هم با ارباب سابق قطع رابطه نکنند. منتهی دو دل بودند که کی فاتح و کی مغلوب میشود.

صحبتی که من در مجلس کردم یک جنبه سیاسی هم داشت و آن این بود که ما متهم بودیم که ضد آخوندیم. ضد آخوند البته هستیم، ولی ضد روحانی که کار روحانیت خودش را بکند، هیچوقت نبودیم. این بر خلاف اصول آزادیست.

من خواستم به این آقایان بگویم که هر کس میخواهد به عتبات برود آزاد است دیگر من سهمیه تعیین نمیکنم که دو هزار نفر بروند یا بیست هزار نفر. آگر صد هزار نفر هم میخواهند بروند و عراقیها اجازه میدهند، بروند. این مسئله را من باین ملاحظه مطرح کردم والا تماسی که بند، آخوند را هر روز پذیرم و بحث بکنم و یا با او بنشینم و صحبت بکنم، نه وقت اینرا داشتم و نه علاقه ای به این موضوع داشتم.

## تغییر لحن خمینی

سؤال - آقای دکتر بختیار ما ، یعنی گروه تحقیق رادیو ایران بعد از دوباره شنیدن بیامهای خمینی در نوفل لوشاتو

احساس کردیم که از یک زمان معینی لحن صحبتش عوض شد . از اول ، یعنی از موقع استقرارش در پاریس تا این زمان که گفتیم ، بصورت یک مبارز با استبداد و اختناق ، یک مشتر سلامت و بهروزی مردم ، یک هوا خواه حقوق بشر ، یک طرفدار حرمت و حقوق زن و یک شیفته عدالت صحبت میکند . مکرر در مکرر میگوید که علما خودشان نمیخواهند حکومت کنند و من یک طلبه هستم . از آزادی بیان ، آزادی مطبوعات ، حقوق اقلیت های مذهبی و اینطور چیزها حرف میزند .

ولی از اواسط راه یکباره لحن صحبتش عوض میشود . حالت یک رهبر و قائد و زمامدار بخودش میگیرد . دستور کشتن میدهد . فتوای قتل میدهد ، به دولتها خارجی اولتیماتوم میدهد که اگر از دولت ایران حمایت کنند تمام قراردادهایشان رالغو میکند ، یک قدره نفت دیگر به آنها خواهد فروخت . حتی علناً میگوید که اگر دولت منصوب شاه ، ایران را مبدل به بهشت هم بکند مقبول ما نیست و مقبول من نیست .

ما این تغییر لحن خمینی را تقریباً مقارن دیدیم با رفت و آمدها و ملاقاتهای یاشت سرهم افرادی مثل رمزی کلارک وزیر اسبق دادگستری امریکا با جوزف مالون یکی از روسای سابق سی . آی . ا . در خاور میانه ، که الان روشن شده که در ارتباط خیلی نزدیک با اینتلیجنت سرویس هم بوده ، و ریگومد ناگورسکی عضو کمیسیون مشورتی روابط خارجی امریکا و افراد زیاد دیگر .

و ما باین نتیجه رسیدیم که از اواخر آذر و اوایل دی بند و بست های بین المللی انجام شده بود و آنهایی که دست اندر کار توطئه بودند ، قول و قرارهایشان را با خمینی گذاشته بودند و مأموریت ژنرال هایزر در ایران ، برای اجرای این برنامه های از پیش تنظیم شده بود و ما تقریباً بین اعتقاد رسیدیم که هر قدر آقای بنی صدر خودستائی بکند که من نگذاشتم بین بختیار و خمینی ملاقاتی صورت بگیرد تصور ما اینست که انجام نشدن این ملاقات نتیجه توافقهای نوفل لوشاتو بود .

البته آن موقع طبیعی است که شما نمیتوانستید از توافقهای ینهانی که یشت در های بسته انجام میشد ، مطلع باشید ولی امروز در پرتو وقایع و اتفاقات بعدی میخواهیم نظر شما را راجع به این نکته که این توافقها در یک زمان معینی در نوفل لوشاتو انجام شده بود بدانیم؟

دکتر بختیار - گذشته از این توافق هائی که گفتید و در کتب متعدد و در روزنامه ها منتشر شده و خود شما هم اطلاع پیدا کرده اید و خوانده اید ، میخواهم توجهتان را به یک نکته جلب بکنم . فراموش نکنید که خمینی ، با تمام بی سوادی و بی دانشی ، یک آخوند و تقریباً یک روضه خوان است . حتماً توجه کرده اید که یک آخوند روضه خوان بالای منبر خیلی آرام و با طماء نینه شروع میکند به موعظه کردن ، بعد گریز به صحرای کربلا میزند و شور و غوغا به پا میکند .

خمینی یک موجودی است که بنظر من در عین بی سوادی یک شم خاصی در مورد تحقیق مردم دارد . در ابتدا وقتی که شروع کرد به موعظه کردن میخواست شاه را بکوبد که ای مردم این مفاسد را ببینید و ما این آزادی ها را خواهیم داد .

بعد در یک زمانی مواجه شد با اینکه یک شخص دیگری هم آمده که وضع گذشته را محکوم میکند و آن آزادیهای را هم که او ادعا میکند ، خیلی بیشترش را میدهد ، از آن موقع شروع کرد به صدایش را بالا بردن و گریز زدن ، و بعد وقتی مسئله بقاء و دوام شاه یا رفتن او مطرح شد و تصمیم گرفته شد که نگاه داشتن شاه و رژیمی که او داشت . مقصودم رژیم آریامهری است نه رژیم سلطنت مشروطه ، مشکل است ، خمینی اطمینان بیشتری پیدا کرد و باز صدایش را بالاتر برد .

رفت و آمد آن افراد ، که اشاره کردید ، با خمینی مسلم است و وعده و وعدهای که دادند مسلم است . از این ها مدارکی هست که قابل انکار نیست .

ولی من باز میخواهم توجه شما را باین نکته جلب کنم که خمینی بوسیله افرادی که با او تماس داشتند از ارتش اطمینان پیدا کرده بود که علیه او کودتا نمیکند و ساكت میماند .

من برای اینکه درباره ساخت و پاختی که خمینی با بعضی از سران ارتش کرده بود روشن بشویم ، واقعه ای را

نقل میکنم ، یک روزی در بهمن ماه ، آقای دکتر سحابی از من وقت خواست و خواهش کرد که تیمسار قره باغی و تیمسار مقدم رئیس ساواک و یکنفر از نزدیکان آقای بازرگان هم باشند . باین عنوان که میخواهیم یک مذاکراتی با شما بکنیم .

بنده این آقایان را در محل اقامت نخست وزیری ساعت ۵ بعدازظهر پذیرفتم . حدود دو ساعت در حضور قره باغی و مقدم و آن جوان مورد اعتماد آقای سحابی و بازرگان ، که اسمش یادم نیست ، صحبت کردیم . صحبت ایشان این بود که این مبارزه و استقاماتی که شما میکنید ، نتیجه ای ندارد و یک خونریزی میشود که بیخود و بیفایده است . خلاصه حرنهای زد که فقط یک آدمی که بقول شما ساخت و پاخت هایش را کرده باشد ، میزند .

من سحابی را هیچوقت یک مرد سیاسی ندانسته ام و نمیدانم ولی آدم ملعونی نیست ، در این موقع یک کار فوری داشتم ، گفتم من نیم ساعت میروم آنطرف دفتر نخست وزیری - که همچوار بود - و بر میگردم . کار لازمی بود که بروم یک مدارکی را امضاء کنم یا به کسی وقت ملاقات داده بودم . وقتی بعد از نیم ساعت ، سه ربع برگشتمن گفتم شما صلاح هم رفتید ، آقای دکتر سحابی ؟ در هر حال من نمیتوانم به ارتش بگویم تسلیم بشود . تسلیم کی بشود؟ برای چه تسلیم بشود؟ مسائل آزادی هایی که منظور نظر بود ، خود شما بهتر میدانید که حل شده است . حالا دیگر چه میخواهید ؟

وقتیکه دیدند من از موضع خودم تکان نمیخورم ، و اقدامشان به نتیجه ای نمیرسد ، بلند شدند که برونند . یادم هست پیشنهاد کردم با اتوموبیل نخست وزیری که ضد گلوله بود بروند که اتفاقی نیفت . دکتر سحابی دست مرا گرفت و آورد پائین توی سرسرا ، دور از آن سه نفر دیگر و بمن گفت آقای دکتر بختیار ، فراموش نکنید چه روزها و چه شبهای را گذرانده اید و چه گرفتاریهای داشتید و چه مبارزاتی کردید و چه محرومیت ها کشیدید . اینها را که به یاد دارید .

گفتم بله ، همه اینها برای این بود که آزادی و دمکراسی را به مملکت برگردانیم . مبارزه کردیم حالا هم آمده هستیم ادامه بدھیم . شما که از وقایع صحرایی کربلا کاملاً و بیشتر از من اطلاع دارید . خوب ، امام حسین که

جنگ میکرد برای حقانیتش بود . من معتقدم که ما برای یک چیزی مبارزه کردیم و آن چیز را تقریباً بدست آورده ایم و حال نگاهش باید محکم داریم .

شما و سلیه ندارید . گفتم شما این آقایان را که دیدید . یک نگاهی بمن کرد که چند روز بعد بیامد آمد و معناش را فهمیدم . آن نگاه عجیب را کرد و گفت :

حیف که شما هستید . یک کاری نکنید شما قربانی بشوید . من برای شخص شما به پاس آن دوستی ها که داریم و آن سوابقی که دارید ناراحتم و دلسوزی میکنم . شما روی این آقایان هیچ حساب نکنید . این حرفی بود که دکتر سحابی آنروز در اقامتگاه نخست وزیری به من زد .

بعد از گذشت ایام و بعد از اینکه تسلیم شدن فردوست و فره باغی را دیدم ، اعتقاد پیدا کردم که آن روز این عمل انجام شده بود . یعنی تصمیم گرفته شده بود ، منتهی روز و ساعت و دقیقه و چگونگی اجرایش را باستی با هم توافق میکردند .

این حرفی که دکتر سحابی دوسره روز قبل از 22 بهمن بمن زد . توام با تأثیری که در نگاهش دیدم ، که معنی و مفهومش خیلی روشن بود که شما با این سوابق و مبارزاتی که کرده اید حیف است قربانی بشوید . اگر نخست وزیر دیگری بود ، خوب ، به جهنم .

من با روی گشاده گفتم آقای دکتر ، یک روزی آدم باید بمیرد . اگر یک نفر قربانی بشود برای اینکه مملکتی نجات پیدا کند ، زهی سعادت . من برای نجات مملکتم وارد مبارزه شدم . شما خودتان خوب میدانید ، آقای دکتر ، که اگر اوضاع عادی بود کسی مرا نخست وزیر نمیکرد ، خواستند یک آدمی در این موقعیت نخست وزیر باشد که چند خاصیت داشته باشد ، از جمله اینکه غیر قابل نفوذ باشد و نمیتوانم جز قولی که داده ام ، جز راهی که رفته ام ، جز عملی که کرده ام کار دیگری بکنم .

ایشان سوار اتومبیل بنده شدند و رفتد . فره باغی و مقدم هم رفتد و من برگشتم به دفتر نخست وزیری .

## وروド خمینی

سؤال - آقای بختیار ، روز ورود خمینی برقراری نظم و امنیت از فرودگاه تا میدان شهید به عهده نیروهای دولتی

بود و از میدان شهید تا بهشت زهرا به عهده روحانیون ، چطور شما قبول کردید که عملاً دو مرکز قدرت در کشور بوجود بیاید؟

دکتر بختیار - فراموش نکنید وقتی که من مسئول اداره امور کشور شدم سلطان خمینی همه جا را گرفته بود و وضع بهیچوجه عادی نبود . سعی من این بود که با گذشت زمان روز بروز نشان بدhem که با وجود این بی نظمی ها دمکراسی میسر است ، اجرای قانون میسر است و حرمت به مخالف گذاردن هم ممکن است و خلاصه عوض آنقدر نطق و خطابه ای که مردم میشنیدند و همیشه عکس را میدیدند ، من میخواستم عملاً دمکراسی را به آنها نشان بدhem .

راجح به آمدن خمینی بطور کلی مدتی قبل از نخست وزیری گفته بودم که اگر ایشان بخواهد به ایران برگردد مانعی ندارد . اگر آنوقت آمده بود صاف میرفت به قم ، ولی سه ماه بعد اوضاع فرق کرده بود .

من معتقدم که هیچ ایرانی را نمیشود منع کرد از اینکه به ایران بباید . این حالتی که تو با من مخالفی نباید ببایی ، یا گذرنامه ترا تمدید نمیکنم ، من صد در صد با این حرفها مخالفم .

خمینی بعنوان روح الله خمینی تبعه ایران ، حق دارد هر وقت که میخواهد به ایران بباید و هر وقت دلش میخواهد برود . اگر هم گاهی کرده باید در دادگاه محاکمه بشود و اگر لازم است زندان برود .  
عمامه نباید مصونیت بدهد ، همان طوری که مثلاً والا گهر بودن مصونیت نباید میداد.

مردم اگر در مقابل قانون حقوق برابری دارند ، عمامه دیگر نباید مصونیت بدهد . در اینصورت روح الله خمینی حق دارد به ایران بباید . یا شما حقوق بشر را قبول دارید یا متعهد آن چیزی که تعهد کرده اید هستید یا مقصودتان یک سر هم بندی و یک خیمه شب بازی بوده است . پس آمدن خمینی بنظر شاپور بختیار چه نخست وزیر چه یک فرد عادی ، بایستی میسر باشد .

حالا آن جوی که عرض کردم به آمدن خمینی یک حالتی داده بود که ایشان میخواست بدون اجازه بباید . البته اگر

جريان عادي بود اجازه لازم نبود . هر ايراني که گذرنامه ايراني در حبيش باشد مياید فرودگاه پياده ميشود . ولي آمدن ايشان با جو آن زمان و آن اغتشاشات و آن دامن زدن آخوندها به اغتشاش ، و هر روز آتش سوزي ، هر روز تخریب ، اعتصابات دامنه دار ، وضع را بتمام معنی غير عادي کرده بود . مخصوصاً اعتصاب در هوایپمائي ملي به سفر خميني جنبه غير عادي ميداد .

يكروز من شنیدم که آقایان تصمیم گرفته اند که طیاره اي بردارند و بروندي امام را بیاورند و اسم اینرا بگذارند پرروز انقلاب . من فوري رئيس هوایپمائي را خواستم گفتم اگر طیاره بلند شد طیاره را سرنگون کنيد . اگر اين آقایان میخواهند از اعتصاب دست بردارند اول به اصفهان و تبريز و شيراز حرکت میکنند مسافرين عادي را میبرند . بعد يك طیاره اي هم میروند به پاريس هر کسي آمد منجمله روح الله خميني بیاید . ولي من طیاره برای آقای خميني نخواهم فرستاد . همین کار را هم کردم .

ايشان بپول خودش يا بپول آنهائي که بهش پول ميرسانند يك چارتار ارجrans گرفت و آمد . سياست من در تأخير انداختن اين سفر و بستن فرودگاه اين بود که به او بگويم تو وقتي مياني که من بخواهم و تأخير انداختن دو سه هفته سفر او برای اين بود که من ميدانستم زمان بنفع من کار ميکند و هر قدر بگذرد اين تظاهرات بنفع دولت من از 5 هزار نفري به 50 هزار نفري و بعد به 500 هزار نفري تبديل خواهد شد و آنوقت او حساب خودش را خواهد کرد .

در اين جريانات بود که من اول فرودگاه را بستم که به ايشان بفهمانم من از آن قماش آمهائي که متزلزل باشند نیستم . بعد هم خودتان پول ميدهيد تشريف ميآوريد . اما دير آمدنش هم آرزوی من بود . خيلي هم تلاش کردم که ايشان سه هفته ، چهار هفته ديرتر بیاید و اگر که اين سه چهار هفته را هم میتوانستم بگذرانم ، که اگر خيانت امراي ارتش نبود خيلي آسان ميگذراندم ، ممکن نبود خميني ديگر بیاید .

با وجود تمام اشكالاتي که ما داشتيم ، آن اعتصابهائی که از زمان شريف امامي و از هاري شروع شده بود و به کارمندان اعتصابي پول ميدادند ، اضافه حقوق هم ميدادند ، اضافه کار هم ميدادند که کار نکنند .

زمان من دیگر میسر نبود و بخشنامه کردم بدانید که یکربع ساعت تأخیر از حقوق شما کم میشود بروید در خیابانها هر قدر نعره میخواهید بزنید ، هر فحشی میخواهید بدھید ، ولی از حقوقتان کاسته خواهد شد . اینها متوجه شده بودند که اگر یک چنین آدمی و یک چنین دستگاهی دوام پیدا کند - و تشخیصشان هم بسیار صحیح بود - برایشان خطرناک است .

من حساب میکردم که این ارتش که اینقدر ما پول برایش خرج کردیم ، اینقدر اسلحه برایش خریدیم ، و بالاخره رفاهی که برای امرای ارتش فراهم کرده بودیم ، اینها اقلاً به سوگند وفاداری به پرچم به شاه به مملکت وفادار خواهند بود و از زیر با خمینی ساخت و پاخت خواهند کرد . اینها را یک روزی تاریخ روشنتر خواهد کرد . خلاصه اینکه تأخیر در آمدن خمینی بنفع ما بود . و در این راه خیلی تلاش کردم . ولی در حال موافق نبودم که بباید به ایران و در ایران یا در فضای ایران کشته بشود .

بردنش به جزیره کیش یا به شهر دیگری هم مسائل مهمی را مطرح میکرد که اطمینان نداشت . بهتر بود که تهران بباید که قوای انتظامی بالاخره متمرکز بود . از اینجهت گفتم هر بلائی هست بباید نزدیک خود من و وقتی که وارد فضای ایران شد مخصوصاً سپردم که هیچ آسیبی به ایشان نرسد .

چرا؟ کشتن خمینی خیلی آسان بود ولی هیچ کس نمیخواست خمینی را بکشد . چطور سپهبد تیمور بختیار را سواک میتواست در عراق بکشد و آقای خمینی را نمیتوانست بکشد؟ اینکه از آن زمان .

زمانی هم که بندۀ عرض کردم خیلی آسان بود . بهمین آقای ربیعی میتوانستم بگویم طیاره اش را سرنگون کند .

اگر او نمیکرد وسائل دیگری بود که بکنیم . ولی ...

ولی آنوقت عوض سه سال و سی سال ، سیصد سال ما در عزای این امام مظلومان بودیم . هیچوقت نباید یک ابله جانی را مظلوم کرد . اشتباهاتی که سلاطین و سران دولتها میکنند اینست که اشخاص کوچکی را زجر و شکنجه میدهند و به یک درجه ای میرسانند که این افراد بیغمبر میشوند و امام میشوند .

در هر صورت مقدس میشوند و در ذهن مردم درجه والائی میگیرند . اگر خمینی کشته شده بود آنوقت شما

میدید که مردم ایران تا چند سال برای یک جنایتکار اشک میریختند و سینه میزند . ولی حالا روزی که این جنایتکار از بین بود مردم ایران با این همه بلائی که برسان آمده شادی و پایکوبی خواهند کرد . شاید یک مقداری ملت ما ، با تمام گرفتاریهایی که دارد ، مستحق بود که یک خمینی را هم ببیند و بیدار بشود ، یواش یواش بفهمد که حرمت قانون و آزادی خود و دیگران بایستی در مملکت یک روزی بنیانگذاری بشود . و اما راجع به این مسئله ای که گفتید ، چند نفر از دوستان ایشان مبن رجوع کردند که ایشان تأمین جانی دارد یا ندارد . بنده گفتم که من دستور داده ام تا فرودگاه مهرآباد و آمدن در سالن ، قوای انتظامی برای حفاظت همه مردم باشند .

ولی اگر از آنجا رفت بیرون و هر جا که خواست برود ، حفظ امنیت ایشان با وضعی که در این ایام هست برای من مشکل است که قبول بکنم .

فکر میکردم اگر یک افسری ، یک مأمور ساواکی یا یک آدمی که بهر علت با خمینی خرد حسابی داشته باشد ، بهر دلیل و تقدير ، پای طیاره او را بکشد باز ما شاید به فاجعه یک احمق مطلق برای چند قرن مبتلا میشیم . این بود که موافق نکرد و گفتم قوای انتظامی حفاظت ایشان را تا فرودگاه و تا سالن فرودگاه خواهند داشت . بعد هم آنها از من خواستند یک هلي کوپتر به ایشان بدهم که با هلي کوپتر به بهشت زهرا برود .

ولی از آنجا که آمد بیرون حفاظتش مطلاً با ما نبود . همان آخوندها ، همان بازاریها که بعضی هایشان هم بعد تیر باران شدند بعضی هاشان در اروپا امروز گریه و زاری میکنند و یا پی یک رهبر دیگر میروند که ایران را نجات بدهند ، همان ها یک کمیته ای درست کرده بودند که این کارها را انجام میداد .

منتهای مراتب بعد از سه سال این استدلالها و این صحبت ها خیلی آسان است - مردم بقدرتی بر افروخته بودند ، مردم بقدرتی ملتهب بودند ، مردم بقدرتی در وجود این آدم یک چیزی که هیچوقت نداشت میدیدند که میتوانست اطمینان داشته باشد که امنیت جانی دارد و معهذا من ترتیب دیگری هم دادم چون احتمال میرفت که خود این آقایان یک عده ای را بفرستند ، حالا کشتن نه ، ولی برای محاصره خانه و فحش و انداختن نارنجک و

غیره برای بدنام کردن دولت ، من به مرحوم سپهبد رحیمی دستور دادم که تا یک کیلومتری خانه ایشان قوای انتظامی را عقب بکشید آنجا یک خط محاصره یک کیلومتری دور خانه برقرار باشد که تنها کسانی که بطور عادی به دید و بازدید میروند نگذارید بلوا ایجاد بشود . این سیاست ما بود بطور کلی با ایشان وقتی که وارد ایران شد . وقتی هم که وارد ایران شد ، از همان روز اول ماهیت خودش را با ارجیفی مثل توی دهن این میزنم و لگد میزنم و چه میکنم و اینجور حرفها نشان داد .

## انحلال ساواک

سؤال - به اعتقاد بعضی ها انحلال ساواک و آزادی همه زندانیان سیاسی ، که از رئوس برنامه دولت شما بود ، اقدامی عجولانه بود . نظر شما در این مورد چیست ؟ (7)

دکتر بختیار - گمان میکنم که اینرا قبل گفتم که یکی از خواسته های مصراوه مردم ایران انحلال ساواک بود . من قبول دارم که هیچ دولتی بدون پلیس سیاسی در تمام کره زمین وجود ندارد ولی باید حدود و ثغور و منافع و مضار این سازمانها را سنجید .

اگر ساواک فقط و فقط امنیت مملکت و اطلاعات لازم برای حفظ استقلال و امنیت کشور را تأمین میکرد ، گمان میکنم هیچ دلیلی برای انحلالش نبود . چنانچه در لایحه انحلال هم ذکر کرده بودم که ظرف مدت چهل روز لایحه جدیدی که یک نوع سازمان اطلاعات و ضد جاسوسی برای کشور تهیه خواهد شد و برای تصویب بمجلس تقدیم خواهد شد .

گمان میکنم نظر هر آدمی بود که هم علاقه به مملکت داشت و هم ندای مردمی را که از شکنجه ها ، تجاوزات گوناگون ساواک بستوه آمده بودند ، می شنید . میدانید که ساواک حتی در امور ملکی و زراعی و ازدواج و طلاق و غیره و غیره دخالت میکرد .

با برنامه ای که ما داشتیم هم کشور دارای یک سازمان اطلاعاتی و ضد جاسوسی موثر میشد و هم این تجاوزات و اجحافات و شکنجه ها که من آنها را مخالف حیثیت و شرافت هر ایرانی میدانستم از بین میرفت.

وقتی که من انحلال ساواک را جزء برنامه دولت گذاشتم برای این بود که مسئله با یکی از خواسته های تمام گروهها از چپ و راست و میانه رو ارتباط مستقیم داشت.

ولی بهیچ وجه من خواهان لجام گسیختگی نبودم وقتی لایحه را به مجلس تقدیم کردم توضیح دادم و گفتم که موضوع این نیست که کارمندان سازمان اطلاعات و امنیت کشور همه خیانت کار باشند.

یک عده معذوبی هستند که بایستی اینها از گردنده خارج بشوند و اگر جنایتی مرتکب شده اند بر طبق قوانین کشور مجازات بشوند.

حتی بیاد دارم مثال زدم با غبان آنجا با ماشین نویس یا رئیس حسابداری یا کسی که بررسی های اقتصادی و غیره میکرده چه گناهی کرده است. یک کارمند بست مثل سایر کارمندان دولت. پس هیچ بعض شخصی یا هیچ حالتی- که بعضی از سواکیهای سابق به تحریک عناصر فاسد عالیرتبه رژیم سابق ایران بمن نسبت میدهند - نداشتم.

بدون سازمان اطلاعات و امنیت نمیشد زندگی کرد ولی مأمور شکنجه نباید باشد ، مأمور ازدواج و طلاق نباید باشد ، باغ و ملک مردم را نباید بگیرند ، دخالت در اموری که به آنها مربوط نیست مطلقاً نباید بکنند و این آن چیزی است که مادر تمام ممالک متمدن می بینیم.

من همین را میخواستم . عجولانه هم نبود اولاً فرصت بود . چهل روز هم وقت داده بودیم ، وقت برای اینکه لایحه جدید با حضور یکی دو نفر از افراد با سابقه و خوشنام ساواک قدیم تهیه و تقدیم مجلسین بشود.

## اعاده حیثیت زندانیان سیاسی

سنوال - آفای اختیار جزئیات بیشنهداد طرح اعاده حیثیت زندانیان سیاسی بعد از 28 مرداد 32 و پرداخت غرامت

به آنها یا باز ماندگانشان چه بود؟

دکتر بختیار - گو اینکه خود من بعد از 28 مرداد پنج شش مرتبه بزندان افتادم ، بفکر خودم هیچ وقت خطور نکرد که چیزی از دولت بخواهم یا خدای نخواسته اعاده حیثیت بکنم . حیثیت با مردم با شرفی است که برای آزادی مبارزه میکنند هر کس این مبارزه را کرده و از روی ایمان بوده آدمی است قابل احترام .

اما عده زیادی از مردم علاوه بر شکنجه هایی که دیدند علاوه بر از هم گسیختگی زندگی آنها از نظر خانوادگی و غیره و محرومیتهایی که کشیدند ، وقتی که با بی غرضی نسبت به محاکمات آنها تجدید نظر میشد ، حق داشتند اعاده حیثیت بخواهند ، حق داشتند حقوق از دست رفته شان را باز ببایند . من گمان میکنم که این کاری است که هیچ آدم دمکراتی ، البته دمکرات با منطق و عمل نه با حرف ، نمیتواند چنین حقی را از مردم دریغ کند .

من هیچ چیز غیر عادی در این تصمیم نمی بینم . شاید یک عده ای از افرادی که طرد شده بودند مجرم بودند ولی در هر حال دادگستری بمعنای واقعی بایستی باین مسائل رسیدگی میکرد نه به آنصورتی که آنوقت داشت که در دادگاههای فرمایشی مثل دادگاههای کنونی - که البته دادگاههای کنونی بمراتب بدتر از آن دادگاهها است - برای گناهکار و بی گناه مجازاتهای بسیار سنگین که تا اعدام هم میرفت ، تعیین میکرد .

بایستی این وضع خاتمه پیدا میکرد و از طرفی نسبت به محکومین بیگناه اعاده حیثیت میشد و به بازماندگان کمک میشد . نسبت به مردمی که از زندان بیرون آمده بودند در جهت ارفاق لازم و بازگشت مجدد بکار در حدود صلاحیتشان اقدام میشد .

## محاکمه متجاوزان به حقوق ملت

سؤال - آقای بختیار آیا خیال داشتید واقعاً قانون محاکمه سریع غارتگران و متجاوزان بحقوق ملت را اجرا کنید و

**دکتر بختیار** - در اموری که مربوط به مملکت است و اموری که صدها هزارها نفر و میلیونها نفر در آن سهیم

و ذینفع هستند از نظر من جنبه غیر جدی نمیتواند داشته باشد . سرنوشت یک مملکت و یک جامعه امری نیست که به میل من یا به میل دیگری باشد .

مردم نارضائیهایی داشتند از دست یک عده چپاول گر ، از دست یک آدم هایی که قانون شکنی میکردند ، از دست یک عده ای بسیار معدود که میخواستند همه چیز مملکت متعلق به آنها باشد و در عین حال یا ابداً مسئولیتی نداشته باشند یا با کمال قادری بگویند چون زور داریم هر کار دلمان میخواهد میکنیم و با بند و بستهایی با مراکز قدرت ، چپاول را ادامه میدادند . مالیات نمیدادند و ثروتهاي هنگفتی می اندوختند . من اسم کسی را نمیخواهم ببرم ولی همه اینها را می شناسند .

اینها می بایست مجازات میشند . اما با محکمه قانونی در دادگاههای واقعی و مجازات متناسب با جرم . این کاری است که هر وقت از دست من بر آید خواهم کرد .

ولی بهیج وجه دادگاههای نظیر دادگاههای اسلامی و فرمایشی و اعدامهای بدون دلیل و بدون دفاع و بدون حق اظهار نظر مردم مملکت ، بصورت هیئت منصفه ، در ذهن من خطور نکرده و نخواهد کرد .  
متأسفانه آن برنامه اجرا نشد و حالا در مملکت ما یک عده ای خیلی بیش از آنکه واقعاً مجرم باشند بدست آخوندهای غارتگر به مجازاتهای بسیار شدید رسیده اند .

من ابا ندارم در یک مملکتی که منافع عالیه مملکت و جامعه ایجاب میکند یک نفر محکوم به اعدام بشود من هنوز ایران را متأسفانه آمده برای لغو مجازات اعدام نمی بینم . ولی مجازات اعدام بر طبق قانون و تعیین شده در دادگاه واقعی و قانونی ، نه کشtar آخوندی و نه اعدام بر طبق دلخواه هیئت حاکمه آخوندی و نه اعدام بر طبق دلخواه هیئت حاکمه وقت ، آنطور که در دادگاههای فرمایشی رژیم گذشته معمول بود .

## لغو حکومت نظامی

سؤال - آفای دکتر ، آیا امیدوار بودید که برغم ملغی شدن حکومت نظامی نظم و ترتیب را برقرار بکنید ؟

دکتر بختیار - مسئله علت و معلول است - وقتی که من قبول مسئولیت کردم نظرم یک چیز بود :

علت را از میان ببرم تا معلول از میان بروند . درد کجا بود ؟ درد بی عدالتی بود ، درد فساد بود ، درد تجاوز حقوق مردم بود ، تبعیض ها بود . من فکر میکرم که اگر اینها برطرف بشود دیگر دلیلی برای طعیان و عصیان باقی نمیماند .

وقتی که طغیانی نباشد ، وقتی ماجراجویان خلع سلاح بشوند ، وقتی که آزادی داده بشود . دیگر چه دلیل و مجوزی برای باقی ماندن حکومت نظامی باقی نمیماند ؟ تازه این موضوع را گفته بودم بتدریج عملی میکنم . یکی دو مورد هم اجرا شد .

گمان میکنم در مرحله اول در شهر شیراز بود و تا آنجائیکه بباد دارم همانروز یا فردای آنروز سازمان اطلاعات و امنیت آنجا بوسیله عناصری که آنوقت میگفتند خود ساواکیها هستند غارت شد .

باید گفت که آیت الله ها هم در آنجا دست داشتند ، مثل اغلب جنایتهاي آن دوران ، که برای اینکه ما موفق نشویم ، برای اینکه بگویند حکومت نظامی ملغی نشد ، دست بچنین اقدامی زندن . ولی در هر حال ، وقتی که علل برقراری حکومت نظامی از بین بروند دلیلی ندارد که ما حکومت نظامی را ادامه بدھیم .

این نظر کلی من بود ولی نه تعیین وقت کرده بودم و نه تعهد به اینکه همه جای ایران در یک زمان این برنامه اجرا بشود . چرا؟ چون حکومت قانون غیراز حکومت خمینی است .

الآن در ایران حکومت قانون نیست . حکومت رجاله و اوپاش و حزب الله و چماقدار است که بمراتب از شدیدترین حکومت نظامی بدتر است از این افتخاری نیست که خمینی و آخوندھای اطراف او بگویند ما حکومت نظامی را لغو کردیم . حکومت نظامی وقتی واقعاً ملغی شده که آزادی در دنبال داشته باشد نه اینکه بظاهر حکومت نظامی ملغی بشود و یک حکومتی بمراتب بدتر ، خشن تر ، و بی رحم تر در کشور مستقر بشود .

## حدود آزادی رادیو و تلویزیون

سؤال - آفای بختیار بخاره داریم که نظر شما درباره آزادی مطبوعات و آزادی رادیو - تلویزیون مقاوت بود

ممکن است نقطه نظر ها تان را درباره سازمان رادیو - تلویزیون و حدود آزادی آن بفرمائید؟

دکتر بختیار - راجع به مطبوعات آنچه آزادی بود من دادم . و البته از طرف آنها نیکه بقلم سوگند و به آزادی سوگند

میخورند ، جز فحش و ناسزا چیزی نشنیدم . در هر حال در زمان حکومت من تمام جرائد آزاد بود کسی تحت تعقیب قرار نگرفت .

چندین دفعه بعضی از امرای ارتش از من خواستند که درباره فلان مقاله یا فلان خبر روزنامه ها دخالت کنم .

گفتم به دادگستری رجوع کنید . از طرف وزارت جنگ به دادگستری شکایت کنید . که فلان روزنامه بر خلاف شئون و حیثیت ارتش مطلبی نوشته است و طبق فلان ماده قانون مجرم است .

این نکته را در اینجا باید یاد آوری کنم که هر مملکتی که دمکراتیک هم باشد بعلت تعدد احزاب و کورانهای سیاسی، روزنامه ها مقاوتند ، هر کدام طرفداری از یک گروه یا یک حزب یا یک اندیشه ای میکنند .

ولی در آن ایام و آن زمان همه روزنامه ها بالاتفاق طرفدار خمینی بودند و این به خودی خود علامت عدم رشد سیاسی مملکت بود . گمان نمیکنم در این مدت سه چهار مقاله بیشتر ، آنهم با کمال احتیاط ، نوشته شده باشد که حقیقت را بازگو کرده باشد .

همانهایی که خودشان را ساخاروف ایران معرفی میکردند ، همانهایی که میخواستند با فاشیسم مبارزه بکنند - و دیدیم مبارزه آنها به برقراری فاشیسم ، سهمگین ترین و بدترین نوع فاشیسم انجامید - همانها هم انصاف را هیچوقت در این زمان رعایت نکردند و واقعیت ها را تجزیه و تحلیل نکردند .

ولی من باز امروز مثل سه سال قبل معتقد هستم که باید به تمام روزنامه ها آزادی داده شود ، بعد بتدریج خود مردم انتخاب میکنند و اگر کنترل مالی هم روی مطبوعات بشود معلوم میشود که اینها مشتری دارند یا کارشان

بدست عناصر داخلی و خارجی میگردد.

پس به اعتقاد من در مورد روزنامه ها اصل باید آزادی کامل باشد. اما رادیو تلویزیون که بخارج دولت و با سرمایه مالیات دهنگان اداره میشود نبایستی که آلت دست اغراض خصوصی بشود.

در نتیجه آن آزادی که روزنامه ها دارند در مورد رادیو - تلویزیون امکان پذیر نیست. از اینجهت با دادن حداقل آزادی ممکنه به مطبوعات نمیتوانستم آن آزادی را به رادیو - تلویزیون بدهم.

و این را باید عرض کنم که خیلی از گردانندگان تلویزیون دست نشاندگان مستقیم ساواک بودند. این را من همان موقع گفتم و به خیلی ها برخورد. اینها بمحض اینکه دیدند که ترازو بسود خمینی است و نیروی او از نیروی ساواک ممکن است زیادتر باشد، فرباد آزادیخواهی بلند کردن و اعتصاب روی اعتصاب برآه انداختند. غافل از اینکه اسمای اینها در لیست حقوق بگیران ساواک در نخست وزیری موجود بود.

پس آزادی آنوقت نبود و من میخواستم آزادی بدhem ولی نه آن آزادی مطلقی که بمطبوعات میدادم. حالا هم معتقد باین هستم که مخالفین باید بتوانند نظر خودشان را از رادیو - تلویزیون ابراز کنند. ولی اگر یک نفر خواست بیست ساعت در ماه صحبت بکند و همه صحبتش فحش به دولت و مخالفت با دولت، باشد گمان نمی کنم که دولت وظیفه داشته باشد که بودجه این رادیو تلویزیون را تحمل بکند.

## انتقال بنیاد پهلوی به دولت

سؤال - یکی از رئوس برنامه شما آقای دکتر بختیار، انتقال بنیاد پهلوی بدولت بود این مسئله را در جمع چگونه می دیدید؟

دکتر بختیار - اول اینکه یکی از خواسته های ملت بود. محمد رضا شاه بعد از شهریور 20 املاک رضا شاه را به دولت منتقل کرد و این بنظر من عمل صحیحی بود که وارد جزئیاتش نمیخواهم بشوم. همه میدانند بعد، گمان

میکنم در سال 27 و 28 بود که یك لایحه ای را برندن به مجلس و دوباره این املاک و این مستغلاتی که تابع وزارت دارایی بود ، به شاه منتقل کردند و بعد هم برای اینکه یك کلاه شرعی سرش بگذارند ، یك بنیادی درست کردند که این املاک و مستغلات و غیره و غیره در آنجا مرکز و موسسه خیریه باشد و مالیات هم به دولت ندهد .

مرحوم دکتر مصدق با این موضوع مخالف بود بدلیل اینکه او لا این املاک و این چیزها اکثرًا متعلق به مردم بود و در یك شرایط غیر عادلانه ای کسب شده بود . افرادی که در شمال ایران املاک و مستغلاتی داشتند میتوانند شهادت بدهند .

ولی این مسئله یك ضرر دیگری داشت این املاک و این مستغلات و این ثروتی که برای ایران آنروز بحساب میآمد و کم نبود در زمان دکتر مصدق بمصرف اقدامات ضد ملی میرسید . پولها داده میشد بعلمای اعلام و حجج اسلام ، به بهبهانی ها و امثال او برای اینکه بر خلاف منافع ملت ایران اقدام کند . این چشمہ باستی خشک میشد یعنی مال به حق دار میرسید یعنی بملت ایران میرسید . مرحوم دکتر مصدق در این زمینه پاشاری کرد و این املاک و مستغلات بملت برگشت و در یك فرمانی خود شاه مسئله را بعنوان اختصاص آنها به مصارف خیریه ، عنوان کرد .

بعد از کوتای 28 مرداد 32 ، دو روز هم طول نکشید که دوباره املاک مستغلات و تمام اینها منتقل شد به دربار و در آنجا شد آنچه که شنیدید و دیدید .

قمارخانه ها بود ، جزیره کیش بود و اینجور چیزها بود . برای کی ؟ برای آنهائی که البته از مزایایش متعتم میشدند و خلاصه آخر کار کانون فساد شده بود . البته ممکن است بفرمانید بعضی از دانشجویان در خارج یا بعضی از مردم بی بضاعت در داخل بهره ای میبرندن . ولی قطره ای از دریا بود .

و بنظر من این عمل یعنی انتقال اموال بنیاد پهلوی بملت ایران یعنی به صاحبان واقعی ، عمل کاملاً صحیحی

بود . ولی خوب ، زمان اجازه نداد که کار را به انجام برسانیم . آنچه را که ما کردیم این بود که لایحه ای بردیم و این لایحه تصویب شد که بملت برگردد .

## حیثیت بخشیدن به دادگستری

سؤال - آقای بختیار سازمان قضائی کشور از جمله دستگاههایی بود که در گذشته بسیار مورد تهدی قرار گرفت

و اعتباری را که شایسته اش بود از دست داد . برای حیثیت بخشیدن و سر و سامان دادن باین سازمان چه

داشتید؟

ای

برنامه

دکتر بختیار - ابتدا اجازه بدھید یک موضوعی را عرض کنم که بنظر من ، اگر نگویم مشکل ترین ، لااقل یکی از مشکل ترین کارها برای من شغل قضا است . قضاوت کردن یکی از مشکل ترین کارهاست . خیلی صفات ، خیلی محاسن ، خیلی اطلاع و خیلی سعه صدر لازم است تا یک قاضی بتواند واقعاً قاضی باشد . حتی تقوای تتها کافی نیست ، حتی وطن پرستی تنها دلیل نیست ، حتی داشتن دانش و تمایلات مترقی کافی نیست . قاضی باید مجموعه خلی از صفات باشد .

حالا فکر بکنید در قضاوت علاوه بر نفائص شخصی قاضی و شرایط زندگی قاضی ، دخالت خارجی هم مؤثر باشد . من نمیخواهم بگویم در ایران در همان زمان هم قاضی های پاکدامنی نبودند . قاضی هایی بودند که با کمال شهامت ایستادگی میکردند .

ولی این قبیل قضات یا مطرود میشدند و شغل قضاوت را ترک میکردند یا آهسته آهسته به دستگاه نزدیک میشدند . من کمتر دیدم در سطح بالا یک قاضی ، امانت و شجاعت و بیطرفي که لازمه این شغل است حفظ کرده باشد . البته حفظ این امانت و شجاعت مشکل هم بود .

وقتی که تلفنی از طرف دادگاههای نظامی یا از طرف سواک به یک قاضی جوان یا یک قاضی پیر با زن و بجه و

وضع اجتماعی آشفته ، میشد ، خیلی مشکل بود که استقامت بکند و واقعاً بر طبق ندای وجdan خودش رأی بدهد .

بد نیست که یک موضوعی را بیاد ملت ایران بیاورم . بدلاًلی که بسیار مفصل است ، شاه موافقت کرد که رأی دادگاه نظامی درباره دکتر مصدق ، که اطلاع دارید در چه شرایط ننگینی صادر شده بود ، بدیوان عالی کشور برود .

دیوان عالی کشور مرکب از افرادی است که آخر عمرشان است . در هر صورت آخر عمر قضائی شان است . به بالاترین مقام قضائی رسیده اند . پرونده به دیوان کشور رفت و این سه نفر قاضی و وزیر دادگستری وقت آنقدر شهامت نداشتند که این رأی دادگاه را بشکنند .

چون قانوناً حق داشتند این حکم را نقض بلا ارجاع بکنند . اگر میکردند چه میشد ؟ بازنشسته میشند ولی شهرتی پیدا میکردند خیلی بالاتر از رأی آن قاضی انگلیسی دادگاه لاهه که بنفع ایران و علیه انگلستان رأی داد . پیش اینها هر چه که توانستیم کوشش کردیم و گفتم که آقا از ابتدا تا انتها این پرونده مهم است ، این استدلال صحیح نیست ، این حرفها معنی ندارد ، حریف نشیدیم . نه شهامت اینرا داشتند که نقض بکنند و نه اینکه تأیید بکنند . آمدند یک جمله بی معنی پیدا کردند که گویا وزیر دادگستری وقت به آنها تلقین کرده بود .

باين صورت که با در نظر گرفتن شرایط خاصی متهم حکم تأیید میشود . یعنی این شخص آدمی نیست که ما بتوانیم بطور عادی راجع به او قضاوت بکنیم و خلاصه مجبور مان کردن که قضاوت بکنیم .

ارباب هم فوق العاده عصبانی شد و این آقایان بازنشسته شدند . حالا چقدر آسان بود که اینها رأی را نقض میکردند و در تاریخ کشور اسمی و مقامی رفیع پیدا میکردند . حالا ملاحظه کنید در این شرایطی که دیوان عالی کشور در این وضع باشد شما از بازپرس فلان شعبه یا کارشناس فلان محکمه چه توقعی میتوانید داشته باشید ؟

استقلال قوه قضائي نميتواند با ديكتاتوري سازگار باشد . از اينجهت هيچوقت ، جز در موارد خيلي استثنائي ،

قضات ما نتوانستند عادلانه رأي بدهند.

و تمام اصلاحاتی که مرحوم دکتر مصدق بوسیله لطفی وزیر دادگستری کرده بود بعد از او از میان رفت .

اولین کاری که دولت زاهدی کرد لغو این لوایح بود که بر طبق قانون اختیارات تدوین شده بود . باین بهانه که این ها جزء اختیارات نبوده است . در صورتیکه همه میدانستند که جزء اختیارات بود و متن قانونی که از مجلس گذشته موجود است .

خلاصه روز بروز در راه تسلط قوه مجریه بر قوه قضائیه جلو رفتند . و من وزرای دادگستری را میشناسم - که الان در جنوب فرانسه یا در سویس سرگردانند - که لوایحی برند که بر طبق آنها اگریک پاسبان یا یک ژاندارم ساده زد توی گوش رئیس دیوانعالی کشور هر دو باید بروند در دادگاه نظامی .

و همین افراد بودند که پایه دادگستری را متزلزل تر کردند و همین وضعیت بود که دادگستری را به آنجا رساند که اطلاع دارید و همین افراد بودند که امروز داعیه آزادیخواهی دارند و میگویند ما نمی فهمیم چرا خمینی آمد . خیلی ساده است بهمین علت آمد . بقیناً فراموش نکرده اید که یک جوانی را چند سال پیش در یک مغازه ای محافظ یک خانمی که شوهر او یک مقام عالیرتبه ساواک بود جلوی چشم مادرش و همه مشتری ها کشت : پرونده در شهربانی تشکیل شد . اما خیال میکنید چه کردند . از طرف ساواک فرستادند پرونده را گرفتند و برند و آتش زندن یا پاره کردند . خلاصه معذوم کردند . این دادگستری نبود .

دادگستری شعبه ای از ساواک یا از وزارت دربار شده بود . من از آنجائی که اعتقاد دارم بدون دادگستری هیچ کاری در مملکت میسر نیست ، کوشش کردم دادگستری را به جا و مقام خودش برگردانم.

يعني جائي که قاضي اگر اشتباه هم میکند در مقابل وجдан و در مقابل رأي خودش مستقل باشد ، يعني بتواند آنچه که وجدانش به او دیکته میکند روی کاغذ بیاورد ، نه اينکه بخواهش و مخصوصاً به تهدید مقامات بالا رأي بدهد . برای همین بود که چون وجود کمیسیون شاهنشاهی یک دخالت مستمر در امور قضائی کشور بود ، لایحه انحلالش را بقید دو فوریت دادم و در روزهای آخر حکومتم به تصویب رساندم .

بايسني ، بنظر من ، محاكم نظامي فقط در اموری نظامي - همانطور که در همه جاي دنيا هست - رسيدگي بكنند

مسئله مثلاً هروئین و تریاک و قاچاق و این حرفها ارتباطی با دادگاههای نظامی ندارد.

تمام کوشش من در درجه اول این بود که ضمن سایر اصلاحات، استقلال قضات را به آنها برگردانم و این در برنامه دولت گنجانده شده بود، و رiform های دیگر دستگاه قضایی، مثل لغو بعضی از محاکم اختصاصی، به بعد موكول شده بود.

## برنامه عدم تمرکز

سؤال - از جمله برنامه های دولت شما آقای دکتر، مسئله عدم تمرکز بود و البته با خاطر داریم که دولتهاي قبلی

در این باره بسیار گفتند ولی هرگز به مرحله عمل نرسیدند. شما در این زمینه چه میخواستید بگویند؟  
دکتر بختیار - بمرحله عمل نرسیدند برای اینکه نمیخواستند برسند. ما همه چیز را بصورت کاریکاتور و بصورت ظاهر سازی میخواستیم. دولتها میگفتند:

کار مردم را باید بدست مردم داد ولی اولین کار که انتخاب نماینده پارلمان است بدست دولت بود من گاهی بر سبیل مزاح میگفتم که مملکت ما چنان مملکتی است که وکلا را استاندارها تعیین میکنند و بعد استاندارها را وکلا تعیین میکنند.

بنظر من یک مسائلی هست که مربوط به وحدت ملي است، مربوط باستقلال ماست، مربوط به عظمت مملکت ماست، مربوط به حرمتی است که باید در دنیای متمدن داشته باشیم، این ها مسائلی است که بایستی در سراسر کشور یکسان بررسی و حل و فصل بشود ولی در مناطق مختلف مملکت مسائلی دارند که مربوط به منطقه خودشان است و باید در محل بررسی بشود.

من کمتر بیاد دارم در ایران یک نفر بعنوان شهردار انتخاب شده باشد که اهل همان شهر باشد. در مسجد سلیمان

شهردار از رضائیه می‌آید باحتمال قوی در مشهد هم از اهواز میرفت. اولین کار مردم که کار شهرداریست و کار دهداریست، مستمرآ بوسیله اعمال نفوذ دولت مرکزی انجام می‌گرفت. و این نحوه عمل چند عیب داشت. اولاً وقتی شما شهردار یک شهری می‌شوید که اهل آنجا نیستید که در آنجا ریشه و تبار و خانه و سابقه ندارید آمده اید در مدت کوتاهی یک چیزی به جیب بزنید یک حقوق و مزایایی بگیرید و بروید. ولی خودتان را مسئول در مقابل مردم آنچا نمی‌بینید.

از طرفی انجمن شهر که البته میدانید در چه شرایطی انتخاب می‌شد، از همان افراد انجمن شهر کسی حق نداشت شهردار بشود. شهردار بایستی خارج از اینها می‌بود که اگر سرکشی کرد با یک ابلاغ وزارت کشور معزول بشود. در صورتیکه اگر عضو انجمن شهر بود بالاخره کار مشکلتی بود. در ایران ما همه چیز داشتیم ولی همه چیز ما قلابی بود. مجالس ما قلابی بود، دادگستری ما قلابی بود. شهرداریهای ما همینطور و غیره غیره.

دانمأ به ظاهر سازی و بزک کردن ایوان مشغول بودیم. در حالیکه خانه از پای بست ویران بود. اصل این بود که فلان روزنامه نگار ایتالیائی که چند هزار دلار گرفته بود چند صفحه راجع به ترقیات چشم گیر ایران در سال‌های اخیر بنویسد.

ما میخواستیم در صحنه بین المللی دانمأ خودنمایی بکنیم. این مسئله سپردن کار مردم بخود مردم هم از همینجا سرچشم می‌گرفت که بگویند دمکراسی بهتر از این که کار مردم را بخودشان سپرديم.

فرهنگشان با خودشان است، بهداشتستان با خودشان است، همه کارهای شهرشان با خودشان است، چنین عدم تمرکزی هیچوقت در هیچ گوشه ایران عملی نشد برای مثل اگر مسئله زبان و فرهنگ را بگیریم. این مسئله هیچ مشکلی در زمینه وحدت ملی ایجاد نمیکند و من معتقدم که باین مردم اعم از ترکمن، آذربایجانی، یا کرد بایستی اجازه داده بشود که تا حدود 8 کلاس 9 کلاس زبان خودشان را یاد بگیرند البته در کنار زبان

فارسي که زبان تمام کشور ملي ماست .  
ما ، با همه اين اقوامي که گفتم ، ايراني هستيم و به اين ايراني بودن خودمان افتخار ميکنيم ، پس در ضمن اينکه بايستي تمام قسمتهای مملکت روی فرهنگ ايراني ، روی وحدت و استقلال ايران روی عظمت و شکوفائي کشور از هر جهت متعدد باشند ، به نظر من بايستي در مناطق مختلف و بعلت اينکه دردهاي هر محل را اهالي محل ميدانند ، حداكثر عدم تمرکز را رعایت کرد.

## کشاورزي و صنایع

سؤال - آقاي بختيار شما سياست اقتصادي دولتتان را بر اساس حمایت و باز سازی کشاورزي قرار داده بودید يا  
صنعتي کردن کشور و اصولاً به نظر شما ايران باید در راه بدست آوردن يك کشاورزي خودکفا قدم بگذارد يا  
بجرگه کشورهای صنعتی ببینند؟

دکتر بختيار - اين مسئله يكي از حادترین و مهمترین مسائلی است که هر دولتي در ايران سرکار بپايد در مقابل خود خواهد دید . نظر شخصي من اينست که ما در ابتدا باید کشاورزي خودمان را کم و بيش خودکفا بکنیم - ميگويند ميسر نیست .

البته ممکن است برای بعضی فرآورده ها ما به خارج احتیاج داشته باشیم . ولی این دلیل این نیست که وضع ما اینطور که هست یا آنطور که بود باقی بماند .

ما در زمان مرحوم دکتر مصدق گندم و برنج و پنبه و سنگهای معدنی و غیره بخارج صادر می کردیم . ما الان غیر از نفت تقریباً هیچ چیز بخارج صادر نمی کنیم . ما در سال 57 حدود 30 درصد مصرف قندمان را از خارج آوردیم و حالا به برکت وجود خمینی فقط بیست و پنج درصد تولید میکنیم و 75 درصد از خارج میآوریم . چرا و بچه دلیل کشاورزی ما باین وضع رسیده است ، دلائل زیادی دارد .

یکی اینکه ما حاضریم به قیمت دو هزار تومان یک تن گندم از یک مملکت خارجی بخریم ولی حاضر نیستیم که نصف آنرا بدھیم به کشاورز ایرانی . بند نمی خواهم این موضوع را پیش بکشم که خطرناکترین چیز برای مملکتی مثل ایران نداشتن نان است .

شما میتوانید از فانتوم بجای ده تا پنج تا بخرید ، شما میتوانید بجای صد لکوموتیو 50 تا بخرید ولی شما نمیتوانید نصف مصرف گندم ایران را بخرید برای اینکه این معنای قحطی است . این مسئله باقیستی در خود ایران حل بشود : چه سازمانی چه تدبیری ، چه وضعیتی ، با امکانات آبرسانی و کود شیمیائی و مسائل دیگر کشاورزی . اینها را باید متخصصین چاره جویی کنند .

نظر شخص من اینست که مسئله کشاورزی اهمیت خاصی دارد . در دنیای امروزه نگاه کنید شوروی که یکی از قویترین ، شاید از بعضی جهات قویترین کشور دنیا است . برای نداشتن یک رژیم کشاورزی صحیح با داشتن اوکراین که مساحتش بیشتر از تمام ایران است ، تقریباً هر سال گرفتار کمبود غلات است که از قضا همین امسال یکی از بدترین سالهایش است .

و امریکا الان در روابط با شوروی گندم را بعنوان آتوئی در دست گرفته است . حالا وقتی با شوروی اینطور معامله بکنند با ما چطور معامله خواهند کرد . ما اگر به کشاورزی خودمان آن امنیتی که لازم دارد ندهیم ، به نظر من خیانت میکنیم به آینده ایران .

بطور مسلم این مانع از این نیست که صنعت را نادیده بگیریم . صنایع سنگین ما عبارت از صنعت نفت ، پتروشیمی و تا حدی بعضی فلزات است .

اما آنچه را که ما در این جند ساله رواج دادیم در حقیقت صنعتی کردن مملکت نبود مونتاژ صنعت کارخانجات بود .

خارجی

وقتی که در اصفهان یا در یزد یک دوک نساجی از کار میایستاد ، ما مجبور بودیم که منتظر بشویم کارخانه سازنده قطعات را بفرستد . یکی از نکت ها و بدختیهای وجود خمینی اینست که الان - صنایع ما از خارج هم

آن قطعات یدکی که باید دریافت کنند ، نمی کنند . بهر حال اگر ایران بخواهد واقعاً صنعتی بشود باید بعنوان اولین صنعت بعد از این صنایع مادر ، مثل ذوب آهن و گاز و پتروشیمی و نفت ، کارخانه ماشین سازی ایجاد بکنیم یعنی کارخانه ای که بدهد اجازه ماشین سازیم . خوب ، شما خواهید گفت که این کار امروز و فردا نیست . هیچ چیز کار امروز و فردا نیست ولی یک روزی باید شروع بشود .

مگر دمکراسی فردا در ایران میشود مثل سوئد باشد ؟ نه ... ولی یک روزی باید شما شروع کنید . این روز و این ایام متأسفانه خیلی بهر رفت و ایکاش بجای خودنماییهای مستمری که ما در این چند سال اخیر دیدیم ، بفکر یک برنامه عمیق صنعتی بودیم . کشاورزی مان را از دست دادیم صنعتی هم نشدم . نفرمایید که خمینی آنچه که ما داشتیم از بین برد . این دلیل این نمیشود که ما قبل صنعت صحیح و کشاورزی صحیح داشتیم .

## دستگاه اداری و کارمندان دولت

سؤال - آقای بختیار در مورد دستگاه اداری و کارمندان دولت چه برنامه ای داشتید؟

دکتر بختیار - اصولاً یک اصل تناسب هست که اگر توجه کنید همیشه صادق است : شما نمیتوانید یک مملکتی را پیدا کنید دادگستری انگلیس را داشته باشد و ارتش اوگاندا را . یا یک انسانی را ببینید که دست یک مرد سی ساله را داشته باشد و پای یک بچه 18 ماهه را . این یک چیز غیر عادیست و عملاً پیدا نمیشود . مسئله کارمندان از تمام این مسائلی که اینجا مطرح شد جدا نیست . همین موضوع راجع به ارتش ، همین موضوع راجع به دادگستری ، همین موضوع راجع به انتخابات مجلس ، همین موضوع راجع به صنایع و کشاورزی و غیره ... کارمند کیست ؟

کارمند شخصی است که در مقابل یک حقوق و یک مزایایی که از یک دولت مرکزی میگیرد انجام وظیفه میکند .

این آدم وظایف خطیری دارد و یک قسمتی از قدرت جامعه باین آدم سپرده شده ، بایستی حداقل رفاه او و زندگی او تأمین بشود . اگر باخاطر داشته باشید در یکی از جلسات مجلس گفتم :

من شرم دارم که در مقابل خانه هائی که در اطراف من هست ، منجمله خانه خود من ، گاه و بیگاه یک پاسبان می بینم که از سه راه آذربی آمده است . چه ساعتی بیدار شده و حرکت کرده تا ساعت 8 صبح به اینجا برسد و در گرما و سرما کشیک بدهد .

اگر من باید آرام بخوابم و امنیت داشته باشم ، او هم باید خیالش راحت باشد و پیشنهاد کرده بودم که صدهزار مترا در چندین نقطه تهران اول برای این طبقه بسازند .

نقشه اش را هم شروع کرده بودیم . فوریت مسئله رسیدگی به رفاه کارمندان هم از آنجائی بود که میدیم کارمندانی هستند که 1500 یا 1600 تومن بیشتر حقوق نداشتند .

اضافه کردن حقوق کارمند مسئله را حل نمی کند مسئله مربوط به قدرت خرید اوست چه فایده دارد که شما به یک کارمندی بیست هزار تومن حقوق بدھید ولی قدرت خریدش به این کارمند اجازه یک زندگی متوسط را ندهد . مملکت اول باید یک سیاست کلی داشته باشد که جلو تورم خارج از اندازه را بگیرد ، قدرت خرید پایین نزود البته این امر مربوط به همه جامعه است .

اما کارمندان دولت یک وظائف و تکالیفی دارند که اگر اجرا نکنند جامعه از هم میپاشد . اگر بد اجرا بکنند آنهم هزار و یک ضرر خواهد داشت . پس اینها بایستی یک تأمین مالی و تأمین شغلی از نظر ترفیع و ترقی شان داشته باشند تا بشود از آنها انتظار انجام وظیفه صحیح داشت .

روزی مرحوم دکتر مصدق میگفت سردار سپه آنموقع که هنوز شاه نشده بود یکروز آمد منزل من از چیزهای مختلف صحبت میکردیم . صحبت از امنیه شد ، گفت این امنیه ها همه دزدند . من پاسخ دادم که شما چقدر به

آنها حقوق میدهید . جواب داد هشت تومن . گفتم پانزده تومن بدهید . گفت باز هم دزدی میکنند . گفتم آنوقت اعدامشان کنید نه حالا که هشت تومن به آنها میدهید . مقصود من از این مثال اینست که اول باید زندگی کسی

را تأمین کنید بعد از انتظار خدمت داشته باشید .

اما یک دستگاه حکومتی که فاسد شد این مسئله پیش میآید که تبعیض به جائی میرسد که حقوق ها به نسبت یاک ، نه ، به ده نه ، به بیست نه ، به سی نه ، به پنجاه ، بلکه به صد میرسد . من یک وقتی از یک افسر ارشد ارتش که هیچ هنر خاصی هم نداشت پرسیدم حقوق و مزایای شما چقدر بود . گفت 86 هزار تومن در ماه میگرفتم مزایای اضافی هم داشتم ، اینجا چه داشتم ، آنجا چه داشتم . تازه این آدم خانه سازمانی هم داشت .

شما چطور در یک مملکتی با این همه تبعیض نباید منتظر انقلاب باشید در مملکتی که یک آدمی 86 هزار تومن حقوق میگیرد که تنها هم نیست و بالاترین حقوق را هم نمی گرفته در کنار مردمی مثل همان پاسبانی که عرض کردم ، که باید با هزار و پانصد تومن زندگی کند . نه لازم است لنین بیاورید ، نه لازم است روپسیبر بیاورید ، نه لازم است صحبت از انقلاب بکنید ، انقلاب در هر گوشه همچه مملکتی حی و حاضر است .

اکثریت کارمندان دولت چار زندگی واقعاً فلاکت باری بودند . فرهنگیها مثل سایرین شاید بدتر از سایرین ، کارمندان راه آهن همینطور و بقیه هم همینطور ، بگذرید از یک عده ای که با بند و بست و اضافه کار و هزار دوز و کلک میتوانستند یک در آمدی برای خودشان درست بکنند .

اینست که سیاست ما در مورد کارمندان دولت از سایر قسمتها جدا نبود . شما برای اینکه وضع زندگی کارمند دولت را تغییر بدهید باید دادگستری را اصلاح کنید ، باید تبعیض را از بین ببرید ، باید تورم را مهار کنید ، باید جلوی زمین بازی و زمین خواری را بگیرید .

مثلاً یکی از آن چیزهایی که کمر مملکت را شکست موضوع زمین و زمین خواری بود . زمینخواران ایران ثروتهایی اندوختند که هیچ کس حساب دقیق آنها را نخواهد داشت . یک نفر برای خود من گفت که در محدوده

شهر تهران یک میلیون متر زمین دارد . چطور میخواهید حسابش را بکنید و چگونه اینها بدست آمده است . این مسائل نتیجه همان تبعیض است ، نتیجه همان فساد است . نتیجه همان حالتی است که در یک مملکتی کارها از روی اصول پیشرفت نمی کند و آخرش هم سرهمه بسنگ می خورد و مملکت باین صورت در میآید که آمد . البته مردم اینرا نمی خواستند ، آنها یک تغییر و تبدیل بنیادی و اساسی میخواستند ، که با رiform ها و با اصلاحات پی گیر و عمیق میسر بود .

حالا وضع بر اتاب بدنتر شده ولی بدتر شدن وضع آن وضعی را که باعث بدبختی کنوی شده تبرئه نمیکند . آن بجای خود و این بجای خود .

عده ای از شیادان قدیمی که آبروئی ندارند ، امروز میگویند حالا بهتر بود یا آنوقت . خوب ، در مقایسه آنوقت بهتر بود . ولی آنوقت هم خیلی بد بود و شما هم در آوردن خمینی و در اینکه مملکت را باینجا برسانید سهم عمدۀ ای داشتید .

پس امور مربوط به کارمندان دولت ، اعم از کشوری و لشکری ، باید بر روی یک اصول و عدالتی باشد که شما در ممالک متعدد می بینید الان یک وزیر در فرانسه حقوقی می گیرد که معقول است ولی هیچ چیز لوکس ندارد همینطور یک وکیل مجلس ، همینطور کارمندان عالی رتبه دولت . اینست که این مسائل وقتی که تغییرات بنیادی در مملکت دادید بخودی خود حل میشود .

## خروج کارمندان زائد خارجی

سؤال - آقای دکتر بختیار از جمله برنامه های پیشنهادی شما اخراج کارمندان خارجی زائد بود . مقصود شما از کارمندان زائد خارجی چه بود و چه کسانی مشمول این تصمیم میشدند ؟

دکتر بختیار - ولخرجی های دولت در زمان هویتا مخصوصاً و در آمد نفت که بصورت سراسم آوری از دیاد پیدا

کرده بود و در حقیقت اورگانیسم مملکت ما و اقتصاد ما قادر بجذب این پول نبود - و یکی از دلائل شورش و انقلابی که شد در مملکت همین موضوع بود - تبعیض ها را زیادتر کرد و اختلاف طبقاتی را تشدید کرد .

این سؤال پیش آمده بود که این افرادی که از خارج می‌آیند بچه دلیل و برای چیست ، ما با تمام تبلیغاتی که میکردیم راجع به دانشگاهها ، تعداد زیادی مهندس ، تکنیسین ، طبیب ، دندانپزشک و غیره کم داشتیم .

خوب ، این افراد را ما بایستی از خارج دعوت میکردیم و کمک میکردند بجریان امور و عده زیادی از هند - پاکستان و غیره بایران آمدند تا آنجا که شنیدیم از اسرائیل هم آمده بودند چه مهندس چه طبیب ، اینکار صحیحی است در حدود امکانات کشور و ملاحظه اینکه ایرانیها تعدادشان کافی برای این خدمات نیست ولی یک عده ای هم برای آن بلند پروازیهای بی موردي که دولتهای متعدد کرده بودند که مثلاً سانترال اتمیک میخواهیم .

حتماً این سانترال اتمیک بایستی که چند نفر کارمند اول داشته باشد چند نفر دلال داشته باشد ، چند نفر پادو داشته باشد ، تا به نور چشمی ها و عزیز کرده ها آنچه که باید برسد .

یا اینکه برای امور نظامی ما متخصص خارجی لازم داریم . اسلحه نو می‌آید ما اطلاع نداریم چگونه این اسلحه باید بکار برد شود ، پس بهتر اینست که ایرانیها را به آن مملکتی که فروشنده اسلحه بود بفرستیم و تمرین بکنند و بدانند و بر گردنده ایران این کار هم تا حدی شد .

یکی دو سال اگر لازم باشد اشکالی ندارد ولی گاهی ایجاب میکرد که سلاح ها بساعت مورد استفاده قرار بگیرند در اینصورت هم آمدن آنها بصورت محدود و محدود را بنده قبول میکنم .

ولی سراغ دارم درجه داران خارجی برای اموری که مطلقاً احتیاج به نیوگ و دانش فوق العاده نداشت ، به ایران می‌آمدند و سالها با چه شرایطی زندگی میکردند که بالاتر از زندگی یک وزیر ایرانی بود . من با این افراد و امثال اینها و افرادی که برای عشرتکده ها دعوت میشدند یا افرادی که هر روز بصورت هنرپیشه می‌آمدند و هیچ هنری نداشتند ، مخالف بودم .

این مسئله باعث این میشد که تعداد خارجیان که در ایران هستند تقلیل پیدا بکند ولی بهیچ عنوان تصور نکنید که در این فکر خدای نخواسته یک حالت ضد خارجی یا باصطلاح گزنوفوبي داشتم . بهیچوجه .

من معتقدم هر قدر پژشك ، مهندس ، تکنیسین ، و غیره که کشور ما لازم داشته باشد ، حتی اگر لازم است از جهاتی دیگر صرفه جوئی بکنیم ، باید بکنیم تا به اینها بتوانیم بپردازیم ، تا بیایند بما کمک بکنند ولی این حد دارد .

در گذشته چون ما در یک حالت التهاب تکنولوژي پیشرفته بدون داشتن تمام وسائل بودیم ، عده زیادی خارجی وارد ایران میشدند و حقوقهای هنگفتی میگرفتند . من خودم در یک شرکت خارجی کار میکردم که رئیس آن شرکت کرایه خانه اش بیست هزار تومان بود . حالا فکر کنید که کل حقوقش چقدر بوده است .

چنین حقوقهایی بقول معروف بخشش از کیسه خلیفه بود و همین تبعیضات و همین اقدامات بود که چشم مردم ایران را یواش یواش باز کرد به مسائلی که تا آنوقت ندیده بودند .

بگذریم از پولهایی که به ممالکی میداریم که ملت ایران اسم آن ممالک را هم نشنیده بود ، بگذریم از اینکه ما شهر میساختیم بنام کی یا بنام کی در خارج از ایران ، ولی در هر حال من اعتقاد دارم که برای ساختن سدها ، راه آهن ، مترو و تمام این امور هر قدر که پول لازم باشد هر قدر که مهندس متخصص لازم باشد از وظایف ماست که اجازه بدیم این خارجی ها بیایند و بما کمک کنند .

## عدم دخالت در تجارت و صنعت

سؤال - آقای بختیار شما اعلام کردید که دولت در امر تجارت و صنعت ، جز صنایع مادر ، از قبیل نفت و گاز دخالتی نخواهد کرد . آیا فکر نمی کنید این عدم دخالت اجازه میداد که آن گروه خاصی که بدون هیچ ضابطه ای صنعت و تجارت کشور را در انحصار گرفته بودند همچنان به اعمال خودشان ادامه بدهند؟

**دکتر بختیار** - شما به همین فرانسه که بوسیله یک حکومت سوسيالیست اداره میشود نگاه کنید . الان بعضی از

صنایع ، مثل صنایع سنگین ، مثل کنسرسیوم های بزرگ صنعتی ملی شده نه حالا ، بلکه از چهل سال پیش خیلی از صنایع ما در ملی شده است .

البته هر مملکتی باید با در نظر گرفتن وضع خاص خودش در این زمینه عمل کند ، صنایع را ملی بکند یا نکند یا نیمه ملی بکند ، یعنی نظارت با دولت ، تصدی با بخش خصوصی باشد .

چون بخش خصوصی بعضی مسائل را بهتر می فهمد . تجارت آزاد هم اگر رقابت باشد و سالم باشد ، مسلمًا این دیگر آزادی نیست . این بر میگردد بهمان فسادی که اینقدر درباره اش صحبت میکنیم .

شما با یک شخص متنفذی بند و بست میکنید که دیگر فلان کس حق ندارد فلان کارخانه را بیاورد جون من دارم ، انحصار دارم و میفروشم .

اگر این مال دولت باشد مسئله ای باین صورت پیش نمی آید . یا اقلًا نصف مال دولت باشد با حق نظارت دولت ، آنوقت قیمت تعیین میشود .

ولی اگر که مال افراد خصوصی باشد که بند و بست دارند - همان وضعی پیش میآید که آمد . حب وطن بجای خود بسیار بسیار محترم است . درشش را هم کسی بما نمیتواند بدهد ، ولی دلیلی ندارد که یک کیلو آهن که در اهواز تولید میشود بیش از یک کیلو آهن که از هامبورگ با کشتی حمل میکنند ، باشد .

برای اینست که بنده عرض کردم صنایع سنگین و صنایع مادر باید ملی شود . دلائل خیلی زیادی هم دارد که فرصلت بحث درباره آنها نیست ، ولی سایر صنایع و تجارت را ما آزاد میگذاریم با نظارت دولت . البته بشرط آنکه آزاد باشند .

اگر مفید باشند با انحصار کشیده میشوند و در انحصار قیمت را آن تراست یا آن کارتل - یا هر چه اسمش را بگذارید - تعیین خواهد کرد و وقتی هم تعیین کرد رقیبی ندارد و شما مجبور هستید که آنرا بمصرف کنند ه تحمیل بکنید .

از اینجهت من معتقد به این بودم که تجارت بایستی آزاد باشد و جز صنایع مادر ، بقیه صنایع و تجارت با نظارت دولت آزاد باشد . یعنی دولت نظارت کند . ولی تصدی راحتی المقدور بدست خود مردم بدهد.

## سازمان برنامه و بودجه

سؤال - آقای دکتر ، یکی از برنامه های دولت شما تجدید نظر در سازمان برنامه و بودجه بود . بطور کلی مقصودتان از این تجدید نظر چه بود و چه نقشی برای سازمان برنامه در نظر گرفته بودید؟

دکتر بختیار - شخصاً ، من هیچوقت معتقد نبودم که بودجه دولت در سازمان برنامه باشد ، دلیلی برای این موضوع نمی دیدم . برنامه برای یک دو سال ، پنج سال ، یا هفت سال ، هرچه هست ، تعیین شده و باید اعتبارش تأمین بشود . این کار دولت است .

دولت تعیین میکند که امسال برای طرح های مختلفی که بوسیله سازمان برنامه و تأیید وزارت خانه های مربوطه به مطالعه گذاشته شده ، چه بودجه ای تخصیص بدهد .

سازمان برنامه یک وقتی یک چیز عظیمی شده بود . مثل همه کارهای ما از حالت عادی خارج شده بود . وزارت خانه ها ، مجبور بودند تکی کنند و خواهش و التماس بکنند که ما یک چنین پروژه ای داریم ، خودتان هم تصویب کردید بودجه اش را بدھید .

جواب میدادند ما تصویب نکردیم ، یا یک تغییراتی در شدید داشتیم ، امسال نه سال دیگر . من میخواستم فقط برنامه تحت نظر متخصصین امر طرح ریزی بشود و در هیأت دولت تمام این طرح ها از نظر مفید بودن آن و هم از نظر اهمیتی که دارند یا از نظر اینکه این طرح ها به اقتصاد کشور و به رفاه مردم ، تا چه حد کمک خواهند کرد بررسی و اجرا بشود . بنا نبود که سازمان برنامه محل بشود ، یا بکلی تغییر بکند بنابراین بود که سازمان برنامه طراح باشد و اجرایی تمام این طرح ها واقعاً بدست وزارت خانه ها باشد و دائماً

بین وزارت‌خانه‌ها، و سازمان برنامه این جنگ و جدال نباشد که بودجه بده، ندارم بدهم. بودجه ای که خود دولت باید در دست داشته باشد. وقتی که طرح در سازمان برنامه تهیه شد و مورد تصویب دولت قرار گرفت، دیگر آن وزارت دارایی، آن خزانه داریکل است، آنجائی که پول مملکت مرکز است که باید پول برای اجرای این طرح ها بدهند.

نه اینکه سازمان برنامه هم طرح بدهد، و هم بودجه بدهد، و هم نظارت بکند. اصولاً من با لوث شدن مسئولیت مخالفم. شما اگز اعتماد ندارید بیک وزیری، بیک معاونی، بیک مدیر کلی، بیک مسئولی باید اورا از آن سمت بردارید. اگر که او را قبول کردید باید اختیارات کافی و لازم برای اجرای طرح ها به او بدهید.

## مبارزه با تورم

**سؤال - آقای بختیار، شما در برنامه هایتان، مبارزه با تورم را هم و عده داده بودید، این مبارزه را چطور و با چه سیاستی میخواستید اعمال بکنید؟**

**دکتر بختیار -** بطور کلی وقتی که شما طرح های غیر تولیدی و طرح هایی را که بازده اقتصادی ندارند زیاد میکنید در مملکت تورم ایجاد میشود. اصولاً تورم نتیجه عدم تعادل مابین عرضه و تقاضا است. در ممالکی مثل آلمان - فرانسه - جلوگیری از تورم کار مشکل تر و پیچیده تری است، چون عوامل بسیار متعددی وارد تعیین قیمت ها میشود.

بدون اینکه بنده ادعای خاصی داشته باشم، گمان میکنم در شرایط روز کافی بود که ما اقتصاد سالمی داشته باشیم تا تورم مهار بشود.

ولي تمام اينها بر ميگردد باينكه امور مملکت ما روی روال منطق و بنفع اکثریت جامعه نمي گشت، وکسي هم حق اعتراض نداشت. واعتراض بعنوان خرابکاري يا کارشنکني تلقی ميشد. يك عمل ضد انقلاب بود.

آنوقت ضد انقلاب سفید بود ، حالا ضد انقلاب خمینی است . ما اگر یک کاری میتوانستیم بکنیم که دیگران انقلاب نکنیم کار درستی کرده بودیم .

فردا باز اگر یک انقلابی کردند ، انقلاب قرمز ، انقلاب زرد و آبی ، باز هر کس حرف حسابی بزند خواهد گفت این ضد انقلاب است . این را ول کنید . اگر حرف های حسابی دارید بزنید ، مملکت ما باندازه کافی تجربه انقلاب های قلابی را کرده است . ما نمیتوانیم ایران را به آزمایشگاه انقلاب های رنگارنگ مبدل کنیم . که هر روز ببینیم این رژیم چطور است ، آن یکی چطور است .

من معقدم که ایران احتیاج بیک اصلاحات بنیادی دمکراتیک و ملی دارد به چیزی که احتیاج ندارد انقلاب است ، چون متأسفانه ممالکی که هفتاد سال پیش هم انقلاب کردند باز صحبت از ضد انقلاب میکنند . آخر این انقلاب یا بثمر رسیده یا دیگر هیچوقت خواهد رسید .

این مردم ایران یا مسلمان شده اند یا دیگر بعد از 1400 سال نخواهند شد . این یک مسئله دروغی است که مطرح میکنند . این مسئله واقعیت ندارد .

اما برگردیم به این سوالی که کردید . با بالابردن تولید و کنترل آن چیزهایی که در دست دولت است ، یا باید باشد مثل زمین ، و بالاخره جلوگیری از فساد ، بنظر من تورم مهار میشود .

البته در آن شرایط بحرانی که ما بودیم ، فرصت این نبود که یک عده ای مأمور بشوند تمام علل تورم را بررسی کنند و برای مبارزه با آن تدابیر لازم را اتخاذ کنند .

ولی بهر حال یکی از علل تورم ، مسلماً ورود ناگهانی یک پول هنگفتی به ایران بود . این پول اگر در سرمایه گذاریهای واقعی در خارج کشور - نه مثل سرمایه گذاری در کروب ورشکسته یا سایر اقداماتی که فقط بمنظور پرکردن جیب مسئولین انجام میشد - بکار گرفته میشد ، اگر چنین چیزی انجام میشد و پول فقط باندازه احتیاج اقتصاد کشور در مملکت بود و نفت در زیر خاک می ماند ، تورم این حالت دیوانه کننده را پیدا نمیکرد .

پس بنظر من باید اولاً از کارهایی که غیر تولیدی است، و منفعتش بمردم نمیرسد ، از قبیل مثلاً جزیره کیش ، که یکی از گناهان غیرقابل بخشش دستگاههای سابق بود ، جلوگیری کرد . موضوع جزیره کیش نه تنها از نظر اخلاقی در کنار مردمی که کفش پیا نداشتند مذموم بود ، اصولاً این طرح فایده تولیدی برای هیچکس نداشت و فقط برای تفریح یک عده فلیل پول دار بود .

ما بجای اینکه زیر بنای اقتصادی یک جامعه را بطور سالم و محکم پی ریزی کنیم ، دائماً بفکر ظاهر و بفکر زرق و برق خارج بودیم .

حالا که مسئله دیگر مطرح نیست . اصل و فرع کلاً از بین رفته و ما باید همانطور که آخوندها میگویند بر گردیم بصدر اسلام . یعنی ایران بشود یک بیابان بر هوت و ما سوار شتر بشویم اگر پوشش را داشته باشیم ، چون همه کس شتر نخواهد داشت .

## قطع صدور نفت به اسرائیل و افریقای جنوبی

سؤال - آقای دکتر بختیار ، در زمینه سیاست خارجی اولین تغییر ، قطع صدور نفت به اسرائیل و افریقای جنوبی

بود . آیا این تغییرات بهمین مسائل محدود نمیشود یا بدنیال آن مسائل دیگری را هم بیش بینی کرده بودید؟

دکتر بختیار - اول این را باید عرض کنم مملکتی مثل ایران هزار درد دارد و هزار مسئله دارد که باید یک حل بشود . وقت میخواهد ، کوشش میخواهد ، دلسوزی میخواهد ، و صبر و حوصله میخواهد .

من از این خودنمایی ها در صحنه بین المللی همیشه بیزار بودم من معتقدم که ما مسائل بیشماری در ایران داریم که باید قبل از اینکه برسیم به دروازه تمدن بزرگ یا دروازه طلائی ، حل کنیم .

سیاستی که من پیشنهاد کردم دو جنبه داشت یکی اینکه اصولاً ما باید صلح و صفا را با تمام همسایه های خودمان برقرار کنیم و در امور داخلی آنها دخالت نکنیم .

کاری که خمینی مستمراً میکند . ممکن است ما نسبت به فلان رژیم مقداری تمایل داشته باشیم یا آرزو داشته باشیم که چنین رژیمی در مملکت برقرار بشود .

ولی بهیج صورت معتقد نیست که به آن بلند پروازی های خارجی ، یا باین سیاست احمقانه کنونی که عبارت از این است که هر جا و هر کس را که من گفتم کافر است قشون اسلام باید برود آنجارا فتح کند و آنها را تار و مار بکند .

مثالی برای شما میزنم ، قبل از اینکه به فروش نفت اسرائیل و آفریقای جنوبی برسم . مسئله خلیج فارس که در مجلس بحث کردم . این را باید بگوییم و برای همه مردم دنیا بگوییم که این اسم را ماروی خلیج فارس نگذاشتیم ، دو هزار سال است که خلیج فارس ، خلیج فارس است .

این مسئله که بخواهند اسم دیگری مثل خلیج عربی یا خلیج اسلامی روی خلیج فارس بگذارند یک بحث مهم و احمقانه ایست . ولی ما در خلیج فارس مسئله ای نداشتیم ، یک شاهراه آبی بزرگ است در جنوب ایران و در شمال عربستان سعودی و امارات خلیج فارس . از اینجا کالاها و مخصوصاً نفت به دنیای خارج صادر میشود . این راه باید همیشه باز باشد . ولی ما زاندارم آن نباید باشیم .

یعنی ما نباید بگوئیم چون ما اینجا هستیم حفاظت اینجا با ماست . این او لا یک ادعای بسیار بی مورد است ما باید سواحل خودمان را حفظ کنیم که قاچاقچی نیاید ما باید سواحل خودمان را حفظ کنیم که بما از ممالک مجاور تجاوز نشود . که البته بنده مملکتی را نمی بینم که قبل از خمینی حتی فکر تجاوز بخاک ما و آبهای ساحلی ما بخارش خطور کرده باشد .

#### در نتیجه مسئله خلیج فارس وجود ندارد .

اما راجع به مسئله نفت که گفتید ، گو اینکه رفتار فلسطینی ها با ایران ، بعلت همکاری نزدیکی که با خمینی داشتند گمان نمیکنم برای ایرانی ها دیگر قابل تحمل باشد ، من عقیده داشتم که مسئله فلسطین مسئله ای است که ایران در عین حال که نباید دخالت بکند نمیتواند نسبت به آن بی تقاؤت باشد .

من گفته بودم و - افکار مردم ایران را منعکس کرده بودم - که 82 کشور سازمان آزادیبخش فلسطین را برسمیت شناخته اند ، ما هم دفتری به اینها میدهیم مثل سایر ممالک ، ولی باین معنی نیست که آنها در امور داخلی ما حق کمترین دخالتی داشته باشند یا ما را به اینطرف و آنطرف ببرند .

من فکر نمیکنم الان دولتی که بعد از دولت خمینی میاید - هر که باشد و هر چه باشد - بتواند مثل من از چنین سیاستی دفاع بکند .

من اولین نخست وزیری بودم که این اجازه افتتاح دفتر رابه فلسطینی ها دادم و گفتم نفت به اسرائیل و مخصوصاً اسرائیل و آفریقای جنوبی نمی فروشیم ، باآن دلایلی که میدانیم . در مورد اسرائیل مسئله اینست که اسرائیل باید قبول کند که مسئله فلسطین وجود دارد و آنرا حل کند . در مورد افریقای جنوبی بدلائل سیاست تبعیض نژادی بود .

ولی بنظر من این موضوع عدم فروش نفت به این دو کشور فقط برای نشان دادن جهت کلی سیاست ما بود . ما در یک دنیانی زنگی میکنیم که با زورگو هر که باشد ، مخالفم و از جمله آنهایی که زور میگویند این دو کشورند نسبت باین دو مسئله .

البته باید بگویم که من پاداش سیاست خودم را از سازمان آزادیبخش فلسطین باندازه کافی گرفتم ، ملت ایران بیشتر از من گرفت . ولی حرف ما حرف حق بود .

یعنی آنوقت هشتاد ، نود درصد ملت ایران موافق بود که سازمان آزادیبخش فلسطین در ایران دفتری داشته باشد .  
بعدها با آمدن خمینی و بند و بستهایی که کرده بود و پولهایی که گرفته بود و پولهایی که داد و اینها همه بضرر ملت ایران تمام شد ، آن بحثی است که ارتباطی به من ندارد .

اصول سیاست حسن همچواری و عدم دخالت در امور داخلی دیگران و تحمل رژیم های مختلف برای من محترم  
است . اصول سیاست خارجی ما بر این یایه ها قرار داشت .

شما ممکن است در فکرتان بیطرف نباشید برای فلان مملکت سمپاشی داشته باشید . برای فلان رژیم نداشته باشید .

ولي در عمل ما حق نداريم که در امور کشور هاي ديگر دخالت بکنیم . و این سمبانشي است که من معتقدم بهترین سیاست ممکن در دنیای امروز است .

ابر قدرت ها بعد از يالنا دنيا را تقسيم بندی کردند . حالا بهر دليل و بهر تقدیر ما که نميتوانيم تقسيم بندی يالنا را بهم بزنیم .

اگر بتوانيم باید کماک بکنیم باینکه هر ملتی ، آزادانه بتواند رژیمی را که میخواهد انتخاب بکند و در صلح و صفا با سایرین زندگی کند . این آرمان من در حیات بین المللی بوده و هنوز هم هست .

الان در مملکت ما اگر این رژیم ترور و وحشت از بین برود و مردم در محیط آرام و بدون دخالت خارجی به رژیم سلطنت مشروطه یا به جمهوری ملي رأی بدند به کسی چه ربطی دارد . البته مشروطه سلطنتی واقعی و جمهوری ملي واقعی نه جمهوری پل پت و نه جمهوری اسلامی که برای من غیر قابل تحمل است .  
ما اگر قبول میکنیم که حاکمیت متعلق به ملت است باید خودش تعیین تکلیف بکند و هیچکس حق ندارد بجای او و برای او رژیم تعیین کند .

## روابط با کشورهای حوزه خلیج فارس

سنوال - آیا شما برای روابط با کشورهای منطقه خلیج فارس ارجحیتی قائل بودید؟

دکتر بختیار - بندے معتقدم که ممالک خلیج فارس هیچگاه دشمن ما نه میتوانند بشوند و نه حقیقتاً هستند . از این جهت با این ممالک داشتن روابط حسنہ کاملاً میسر و برای طرفین بسیار مطلوب است .  
جمعیت تمام ممالک خلیج فارس از کویت تا عمان اگر اشتباه نکنم ، از دو میلیون کمتر است و نصف اینها از ممالک خارج از حوزه خلیج فارس هستند که عده کثیری هم مخصوصاً در کویت و در بحرین ایرانی هستند ، یعنی ایرانی الاصل هستند . البته من نمی خواهم از این موضوع سوء استفاده بکنم . ولی چرا ما با این ممالک

سرستیز داشته باشیم؟ چرا با این ممالک بخواهیم وارد جدال بشویم؟ چرا بخواهیم به این ممالک که در هر حال تهدیدی برای امنیت ایران نیستند بچشم دشمن نگاه کنیم؟

از این جهت است که به این ممالک مثل تمام ممالک همچوar من بچشم دوست و بعنوان طرف معامله نگاه میکرم، که میتوانستیم متقابلاً بهم کمک بکنیم. بدون اینکه بگوئیم ما شیعه هستیم شما سنی هستید ما چنینیم، شما چنانید ما رژیم سلطنتی یا رژیم جمهوری داریم شما رژیم چنین یا چنان دارید.

### استعفای نمایندگان مجلس

سؤال - آقای دکتر بختیار، بسیاری از نمایندگان مجلس که چگونگی و کیل شدنشان و وابستگی شان به رژیم شاه برای همه معلوم است، پستور خمینی استعفا دادند و قصد داشتند که مجلس را از اکثریت بیاندازند و یا به های حکومت را که مبتنی بر قانون اساسی بود سست کنند نظرتان در این مورد چیست؟

دکتر بختیار - این متاسفانه واقعیت است. اولاً اینها وکیل مردم نبودند و این را بنده قبل از عرض کردم. ولی بهمان دلائلی که گفتم بی مجلسی را صلاح نمیدانستم، و تا آنجائیکه میشد با اینها مماشات کردم.

البته اگر میخواستند حرشهای خارج از منطق بزنند امکان انحلال هم بر طبق قانون اساسی بود و انتخابات آزاد هم، اگر که آنقدر مملکت آشفته نبود شاید خیلی زودتر انتخابات را شروع میکردم. ولی در آن شرایط میسر نبود.

این آقایان که ایمان ندارند و ایمانشان همان مقام و بول و منصبی است که رژیم سابق به آنها داده بود، شروع کرند به تماس با خمینی و ایادي خمینی برای اینکه مرا در تنگا بگذارند. اینها تصمیم گرفته بودند که استعفا پدهند و امروز از همین افراد هستند که خودشان را رهبر یک قسمتی از اویوزیسیون میشناسند و معتقدند که ناجی آینده ایران خواهند بود.

اینها جزء اشخاصی بودند که با وجود تمام تمنی که از رژیم شاه داشتند شروع کردند به تماس با خمینی و ایادي

او و فریادها بر علیه ظلم شاه زند و دادها بر علیه اجحافات ساواک که موکل واقعیشان بود ، زند . البته اینها تحت

فشار قرار گرفته بودند ولی خیلی ها شان شخصاً میخواستند خوش رقصی بکنند بیش از آنجه از آنها میخواستند .

قصد داشتند مرا در تنگنا بگذارند و به امام بگویند ، ای امام ، تو فرمودی ما هم اطاعت کردیم . ما نوکریم ، در

هر حال باید نوکر یک کسی بود . ما نوکر ملت که نبوده ایم نوکر ساواک بوده ایم ، حالا نوکر شما هستیم .

وقتی این را من شنیدم و خبر شدم چند نفر از این باصطلاح وكلاء استعوا داده اند ، یک روز در سالن

بزرگ نخست وزیری آقایان را خیلی محترمانه دعوت کردم و در حدود هشتاد ، نود نفرشان ، و در هر حال

اکثریت شان آمدند .

در همان روز های سخت در برابر شان گفتم اگر به تهدید یا تحبیب و بهر دلیل و بهر تقدیر تا نفر آخر استعوا بدھید

خیال نکنید که من استعوا میدهم . شما استعوا میدھید ، یا میترسید یا میخواهید ممتع شوید از رژیم آینده ، ولی

من در اینجا خواهم ماند و هیچ مانعی ندارد که شورایی سلطنت بر طبق قانون اساسی ، وقتی که مجلس از

اکثریت افتاد ، یا همه استعوا دادید . انتخابات را اعلام کند .

بعد از سه ماه دیگر انتخابات را بمحله اجرا میگذاریم تا ببینم چه کسانی انتخاب میشوند . تمام این آقایان از آنروز

حساب کار خودشان را کردند .

و بعد هم گفتم شما چرا مردانه عمل نمیکنید . من فردا میآیم مجلس ، آنجا شما مرا در اقلیت بگذارید . هم خوش

خدمتی تان را کرده اید و هم من دیگر نخست وزیر نیستم . اینکار را البته جرأت نکردن بکنند . باید اینرا هم

بگویم که فشارها تنها روی وكلاء بود ، روی وزرایی کابینه هم بود .

## فشار روی وزیران

سؤال - موضوع فشار روی وزیران هم در آن ایام زیاد مورد بحث بود و ظاهرآ وزیران را به وزارت خانه ها راه

دکتر بختیار - این موضوع واقعیت ندارد . تمام وزراء حتی اگر چند کارمند بیشتر حاضر نبودند ، به وزارت خانه

میرفتد . ولی تحت فشار بودند . فشار دولستانه ، خواهش و تمنا یا تهدید میکردند که استعوا بدهند .

این موضوع وقتی بگوش من رسید یکروز در هیئت دولت قبل از اینکه جلسه شروع بشود . من بلند شدم به آفایان

گفتتم شما آزادید اگر بخواهید همین الساعه استعفای همه تان را می پذیرم ، هر کدام میخواهید استعفا بدھید ،

استعفا بدھید .

ولی فکر نکنید که من استعوا میدهم . دولت را نخست وزیر تشکیل میدهد . شما میتوانید بروید . من سعی میکنم که

دولت دیگری تشکیل بدهم .

اگر هم تشکیل ندادم میتوانم بر طبق قانون خودم تمام قسمتهایی که شما داشتید بگردن بگیرم با یک مدیر کل ، با یک

معاون کار وزارت خانه ها را میگردم .

حالا اینجاست که هر کدام مردانه باید بگویید میمانید یا میروید . شما با من همکاری بکنید یا نکنید من در نمی مانم .

بدانید که خطر زیاد است وشанс موقیت هم کم است ولی یک وقت مرد در زندگیش باید تصمیم بگیرد . حالا

هر کدام مایل هستید بمانید و هر کدام مایل نیستید بروید .

از شما آقای وزیر ، که روبروی من نشسته اید خواهش میکنم اول شما صحبت بکنید . بتدربیح هر چهارده نفر این

آفایان بلند شدند و واقعاً با یک شرافت و با یک احساساتی که هیج وقت فراموش نمیکنم ، گفتند که میمانند . یک نفر

از اینها حاضر نشد استعوا بدهد .

گفتند هر چه سرنوشت شماست سرنوشت ما هم همان است . البته یکی از اعضاء کابینه قبلًا استعوا داده بود و آن

بدلایل دیگری بود و متأسفم که بگوییم همان شخص و تنها همان شخص الان در زندان خمینی ست و سایر

وزرایی من ، خدا را شکر ، آزادند ، در ایران یا در خارج از ایران آزادند و آن یک نفر که تحت فشار خانوادگی

استعفا داد در زندان خمینی است.

## یک مملکت یک دولت

سنوال - آقای بختیار ، مخالفین میگویند که وقتی خمینی بازرگان را بعنوان نخست وزیر تعیین کرد شما واکنش موثری نشان ندادید . الان بعد از گذشت نزدیک به سه سال فکر میکنید که در آن شرایط چه میتوانستید بکنید که نکردید؟

دکتر بختیار - وقتی من مطلع شدم که آقای بازرگان از طرف آقای خمینی بعنوان نخست وزیر معرفی شده صریح ترین و قاطع ترین عکس العمل را نشان دادم .

در یک مصاحبه مطبوعاتی که 150 خبرنگار داخلی و خارجی و رادیو و تلویزیون بودند گفتم اینکار در حد شوخي است و آقایان در خانه خودشان نشستند و آقای بازرگان و غیره را بعنوان نخست وزیر و وزیر معین کردند.

خوب ، ما هم بصورت شوخي می پذيريم ولي اگر که يك نفر از اين آقایان وارد يك وزارت خانه اي بشود دستور داده ام - همانجا توقیف شود .

ما يک مملکت داريم و يک دولت هيچکدام هم ، نه آقای بازرگان و نه کسان ديگر جرأت نکردن به وزارت خانه ها بروند . ولي گرفتاري من جاي ديگري بود . من روی عناصری حساب ميکرم که آنها غيرت نداشتند . چه ميشود کرد .

## دولت ائتلافی

سنوال - آيا حقیقت دارد که شما برای تشکیل يک دولت ائتلافی با دار و دسته خمینی تلاش میکردید؟ میگویند که

شما باین دلیل تعداد اعضای کابینه تان را محدود کردید که برای وزیران باند بازرگان هم جا بماند. آیا این حقیقت دارد؟

دکتر بختیار - این موضوع باین صورت حقیقت ندارد. واقعیت اینست چون نظر شاه این بود که زودتر کابینه تشکیل بشود و با وضعیتی که آقای از هاری در بیمارستان داشت، از بلا تکلیفی بیرون بیاییم. منهم سعی کردم که اقلاً دو سوم وزراء را تعیین بکنم و انتخاب بعضی از وزراء را بگذارم برای بعد سرفراست، و همین کار را هم کردم.

ولی اولاً باید عرض کنم که همه دوستان من، همه آشنايان من و همه افرادي که به آنها اميد بسته بودم حاضر به شرکت در کابینه نبودند. دوست من بودند ولی شهامت اینکار را نداشتند. بعضی هاشان همانوقت اعتراف کردند و گفتند ما دلمان میخواهد ولی میترسیم. و این خوش شهامت است که اقلاً بگویند ما میترسیم. اما در اطراف مهندس بازرگان و دوستان دیگری که ما با آنها مبارزات مشترک داشتیم، افراد صالحی بودند، البته نه از اطرافیان خمینی، که مهندسان و کارشناسان خوبی بودند، اشخاصی بودند، که میتوانستند مورد استفاده قرار بگیرند.

هیچ مانعی نداشت که اگر بازرگان شخصیت نشان میداد و هم آهنگ میشد با من، سازمان برنامه یا وزارت آب و برق یا از این وزارت خانه هایی که جنبه فنی شان به جنبه سیاسی می چربد، در اختیار دوستان ایشان که خود من آنرا میشناختم و میدانستم عناصر ملی هستند، گذارده میشد.

ولی از طرف خمینی و دوستان خمینی هیچ وزیری را نه قبول میتوانstem بکنم نه آمادگی داشتم که اشخاصی را که میشناختم قبول کنم.

اشکال کار جای دیگر هم بود من تصمیم گرفته بودم و علت را خودتان استتباط میکنید که هر کس در آن اوآخر وزیر شده بود نمی بایست وزیر میشد و این انتخاب مرا محدود میکرد.

من سعی کردم وقتی بین مجلس رستاخیزی منفور منحوس وارد میشوم ، کسی ایراد نگیرد که این آقا مسئولیت مشترک در فلان کابینه را داشته ، از اینجهت مجبور شدم که برای بعضی ها سطح را پایین بیاورم . یکی دو سه وزیر شاید لیاقت نداشتند که وزیر بشوند .

علقه داشتم که دو سه وزیر که در کابینه شریف امامی و کابینه آموزگار وزیر بودند ، در کابینه خودم بیاورم . ولی بمحض اینکه چنین کاری میکردم همان وكلای منتخب ساواک و متنعم از کابینه های قبلی شروع به داد و بداد میکردند که ببینید اینهایی که بمملکت چه کردند ، اینهایی که مملکت را به اینروز نشاندند ، دوباره وزیر شدند .

از اینجهت بود که بنده آنها را نمی توانستم بیاورم . یک عده ای هم میترسیدند . فراموش میکنند که من در چه شرایطی روی باصطلاح طناب خیلی خیلی باریکی بایستی تعامل را حفظ میکرم .

فردا انشاء الله در ایران بعد از فتنه خمینی بعد از برهم ریختن این بساط ننگین اگر یک آدمی باشد که با آقای بازرگان دوست و رفیق بوده در زندان یا در شرکتش یا در کارخانجاتی که او داشته کار میکرده، کار موثر به چنین آدمی دادن بنظر من گناه نیست .

ما نبایستی خیال کنیم که خودمان مدل و مقیاس و معیار بشریت و ایرانی بودن هستیم .

مسئله جوانان ایران و کار را بدستشان دادن باید در سر لوحة برنامه دولت آینده قرار بگیرد .

## اسناد خانه سدان

سؤال - آقای دکتر بختیار ، حالا که به طرح بعضی اتهامات مخالفان علیه شما پرداختیم ، اجازه بدھید این نکته را نیز مطرح کنیم تا جیزی ناگفته نماند . میگویند در اسنادخانه سدان سندي ییدا شده که شرکت نفت انگلیس و ایران

متن نطقی را برای شما تهیه کرده تا در کنفرانس بین المللی کار در سال 1948 در پاسخ نماینده کارگران ایران

ایراد کنید . در این مورد چه میفرمائید؟

**دکتر بختیار** - با اینکه این سؤال برای شاید صدمین دفعه مطرح میشود ، باز خوشحالم که یک فرصتی میدهد که

حقایق را بشما بگویم .

وقتی که من مبارزات خودم را بر علیه شرکت سابق نفت شروع کردم ، نفت ملی نشده بود و مصدق هنوز نخست وزیر نشده بود . من میتوانم عرض کنم که رفتار من در آبادان و در مناطق نفت خیز به شهادت آنها که هنوز زنده هستند ، آنچنان بود که وقتی وزیر وقت مرا منعزل کرد .

و دقیقاً با خاطر طرفداری از همین نماینده کارگرانی که به او اشاره شد ، کارگران شرکت نفت اعتصاب کردند و برای اولین مرتبه در تاریخ ایران ، یعنی بدون تحریک توده ای ها و بدون خواسته خود انگلیسی ها ، مرا با مأمورین حکومت نظامی به تهران تبعید کردند .

گواهانی هم دارم که در همین فرانسه هستند و میتوانند از آنها سوال کنید . اما صندوق سدان ، اینها ساخته و پرداخته آدمی است بنام مظفر بقائی که در اوائل کار خودش را به دکتر مصدق چسباند به دلایلی که بسیار بسیار ساده است حالا دستش روشه ولی آنوقت تشخیص هدفش مشکل بود .

من مکرر در مکرر خواسته ام که این نامه را یک جوانمردی بیاورد به من نشان بدهد . نامه ای که تازه میگویند کسی به یک کس دیگر نوشته راجع به من ، یعنی نوشته اند که ما میخواهیم یا مراقبت کرده ایم که در پاسخی که ایشان به نماینده کارگران شرکت نفت میدهد پاسخش چنین یا چنان باشد .

نطق من در آنجا به سه زبان فرانسه - فارسی و انگلیسی موجود است شما میتوانید بخواهید و ببینید که برای اوبضاع 1327 تقریباً انقلابی بود و بعد که مصدق از این موضوع کاملاً اطلاع داشت و میدانست که من در آبادان چه کردم و چگونه تبعید شدم با وجود تمام تحریکاتی که این موجود ، یعنی مظفر بقائی و موجود دیگری در همین حدود بنام حسین مکی بدلازلی ، علیه من میکردند ، مرا به معاونت وزارت کار منصوب کرد .

علت خصوصیت این دو نفر با من این بود که ، همانطور که خمینی را از اول شناخته بودم ، ماهیت اینها را هم از اول تشخیص داده بودم و اینها کاملاً درک کرده بودند که من در این تشخیص کمتر از خیلی ها اشتباه میکنم و آنقدر زنده ماندیم که هم آنها خودشان را معرفی کردند و هم من خودم را معرفی کردم .

این نامه که به آن اشاره میکنید تا کنون کسی جز مظفر بقائی ندیده است . وقتی که بقائی در محضر دکتر مصدق چنین چیزی را گفت دکتر مصدق باو گفت :

آقا ، مدرکت را بیاور ، ولی اگر حسن به حسین نوشته و بختار در آنجا دخالتی نداشته این را من نمیتوانم مدرک قرار بدهم . نه آن نامه را ما و دیگران دیده ایم نه اگر که باشد ، هیچ دلیل هم آهنگی من با شرکت ملي نفت میتواند باشد .

یک قرینه دیگر محبت شرکت نفت بمن اینست که بنده از آبادان که برگشتم با آن وضعی که عرض کردم منتظر خدمت شدم و خانه نشین . این پاداشی بود که من در مدت بیست و پنجسال از شرکت نفت داشتم و بازگشت من به کار در زمان مرحوم دکتر مصدق به پاداش خدمت صادقانه ام در اداره کار خوزستان بود . باقی زندگی مراهم میشناسید . من نمی فهمم آدم سرسپرده یک امپریالیسمی باشد و دائماً بیست و هفت سال از بهترین سالهای عمرش را در زجر و شکنجه و زندان و ناراحتی بگذراند . ولی زمانه هر کس و هر چیز را معرفی میکند .

این ارجیف و اباطیلی که مظفر بقائی و مکی نوشتند عیناً ارزش همان فرمایشات سفير جمهوری اسلامی ، شمس الدین امیر علائی را دارد که الان نمیدانم کجا پنهان شده و چه میکند .

ایشان در زمانی که من در اختفا بودم ، گفته بود من مدرک دارم که بختار از سال هزار و سیصد و شصت و دو برابی سی . آی . آی . کار میکند . یک جوانمردی همانوقت پیدا شد که در آن بحبوحه در روزنامه بامداد نوشت لطفاً این مدرک را بمن بدھید تا من بختار را ترور کنم .

برای اینکه باین ترتیب معلوم میشود این آدم بیست و پنج سال بما دروغ گفته است و شما خودتان آقای امیر علائی که میدانستید چنین آدمی است چرا با او همکاری کردید . شما که از سال 1962 این موضوع را میدانستید چرا با این آدم همکاری کردید.

ایشان پاسخ داد من تا چهار ماه دیگر کتابی مینویسم که این مدرک را نشان میدهم . حالا دوسال و نیم گذشته و این کتاب نه در آمده نه از چاپش خبری هست .

به حال برای اینکه جوابی به این مهملات داده باشم نکته ای را یاد آوری میکنم . این تردیدی نیست که بین مخالفین خمینی آن کسی را که رژیم آخوندها بیشتر از همه علاقمند است از بین ببرد من هستم یا لاقل از اهم افرادی که میخواهند از بین ببرند - یکی من هستم و در مدت سه سال باصطلاح افساگریهایی که از سفارت آمریکا ، از ساواک ، از دربار ، از نخست وزیری آنقدر مدرک حالا راست یا دروغ ، حتی برای بازرگان و امثال او در آوردند ، نتوانستند با این دستگاه با تمام عرض و طول ، یک مدرک راجع به من پیدا کنند و یقین بدانید خیلی هم کوشش کرده اند .

فقط یک مدرک پیدا کردن که من بعنوان نخست وزیر به وزیر خارجه دستور داده ام که گذرنامه اردشیر زاهدی را باو بدھید که شرش را بکند و از اینجا برود .

که آنهم باز حرمت به قانون بود . اردشیر زاهدی هر که هست یک ایرانی است و حق دارد به ایران بباید و برود . اگر جرمی کرده باید برود دادگاه تکلیفش معلوم بشود .

پس وقتی که خمینی و دار و دسته اش با تمام ارجیف و اباطیل با تمام قانون شکنی ها و با تمام پرونده سازی ها نتوانستند چیزی به من بینندند . این بنظر من جواب تمام آن مزخرفات بقائی و مکی و امیر علائی و این موجودات را میدهد .

ضمان

100

## بیانیه دکتر بختیار بعد از خروج شاه

همانطوری که در برنامه دولت بطور مشروح بیان داشتم ، اینجانب در بحرانی ترین دقایق حیات کشور قبول مسئولیت اداره آنرا نمودم و بر عکس دولت های پیشین محور فعالیت خود را بر اساس حکومتی دمکراتیک که در آن کلیه افراد کشور آزادانه بنوانند ابراز عقیده نموده و در امور مربوط به خود و هم میهنانشان فعالیت داشته باشند استوار نمودم .

تمام حقوق و سنت های بر باد رفته مشروطیت را زنده کردم و در مدت 10 روز زمام داری با وجود شرایط بسیار دشوار ، آنچه را که مترقبی ترین احزاب سیاسی بنواند ارائه دهند ، من توانستم به ملت ایران تقدیم نمایم . آنچه را که باید به عرضتان برسانم اینست که ملت ایران در یک پرتابه بود و نبود قرار گرفته و نتیجه 25 سال اختناق و فساد خشم شما هم میهنان عزیز را بر انگیخته است .

در این سالهای سرنوشت ساز باید با منطق و خونسردی به آینده کشور توجه کنید و کینه توزی و خودخواهی را کنار بگذارید . وقت آن است که ملت ایران ثابت کند که استحقاق آزادی و دمکراسی را دارد ، وقت آن است که ما به جهانیان بفهمانیم که کشور ما می تواند یک کشور آزاد ، مستقل و دمکرات باشد .

ما نباید به حقوق مردمی که با ما اختلاف عقیده و اختلاف سلیقه دارند تجاوز نمایم . ما نباید کاری انجام دهیم که افراد این آب و خاک در مقابل یکدیگر قرار گیرند ، ما نباید کاری بکنیم که خدای نخواسته زمزمه های شومی از بعضی نقاط کشور به گوش برسد .

من با اتقاء به قانون و به عنوان یک نخست وزیر مسئول از تمام اختیارات و امکانات خود برای جلوگیری از هرج و مرج و تجاوز به حقوق مردم عمل خواهم کرد . در عین حال به شما اطمینان می دهم که در اسرع وقت متجاوزین به حقوق ملت مجازات خواهند شد .

از شما می خواهم که همانطور که آیات عظام ، انتقام شخصی و تخریب را محکوم نموده اند شما نیز به عنوان

ایرانیانی پاک نهاد و روشنل گوش به تحریکات عناصر مشکوک فراندھید و همواره به فکر آینده خود و فرزندان خود باشید.

بسیار طبیعی به نظر می رسد که تحول یک جامعه با نظام استبدادی به یک جامعه مترقبی و دمکرات بدون برخورد میسر نخواهد بود . ولی مابه اندازه کافی قربانی داده ایم .

جوانان بیش از حد از خود گذشتگی نموده اند ولی افرادی که پیشایش این دگرگونی بنیادی راه گزارف گوئی و خودستائی را گرفته اند اغلب از نمک پروردگان همین دستگاه مخوف می باشند که من 25 سال عمرم در مقابل آن ایستادم و با آن مبارزه نمودم .

همه روزه مردم را به کوچه و بازار کشیدن و دانشجویان و دانش آموزان را از درس و مدرسه منع کردن و کارگران را از تولید باز داشتن و با ایجاد خوف و تهدید مردم را مروعوب نمودن بر خلاف دین ، بر خلاف اخلاق و بر خلاف مصالح کشور است .

من به عنوان یک نخست وزیر مسئول به قوای انتظامی کشور دستور داده ام که عناصر مخرب و آن هائی که در سر هوای تضعیف یا تجزیه خاک عزیز ایران را می پرورانند بر طبق موازین قانونی دستگیر و به دادگاه صالحه بفرستند .

اطمینان کامل دارم که مردم با ایمان و وطن دوست کشور منطق مرا در این روزهای حساس درک نموده از همکاری با قوای انتظامی کشور که حافظ و حامی قانون هستند ، دریغ نخواهند نمود .  
در هر صورت من در انجام وظایف نخست وزیری که ثبات و موجودیت کشور را تضمین می نماید لحظه ای به خود تردید راه نخواهم داد و من به عنوان یک ایرانی مبارز که وطن خود را در خطر یافته قبول مسئولیت نمودم .  
باشد که دعای خیر شما و گذشت زمان مرا از بوته امتحان رو سفید و سر بلند بپرون آورد .

شاپور بختیار

ظهر روز 26 / دی ماه / 1357

## نامه دکتر سنجابی ، دکتر بختیار و فروهر به شاه

پیشگاه اعلیحضرت همایون شاهنشاهی

فرایندگی تنگهاها و نابسامانیهای سیاسی ، اجتماعی و اقتصادی کشور چنان دورنمای خطرناکی را در برابر دیدگان هر ایرانی قرار داده که امضاء کنندگان زیر ، بنا بر وظیفه ملی و دینی در برابر خدا و خلق خدا با توجه به اینکه در مقامات پارلمانی و قضایی و دولتی کشور کسی را که صاحب تشخیص و تصمیم بوده ، مسئولیت و مأموریتی غیر از پیروی از منویات ملوکانه داشته باشد نمی شناسیم و در حالی که تمام امور مملکت از طریق صدور فرمان ها انجام می شود و انتخاب نمایندگان ملت و انشاء قوانین و تأسیس حزب و حتی انقلاب در کف اقدار شخص اعلیحضرت قرار دارد که همه اختیارات و افتخارها و بنابراین مسئولیتها را منحصر و متوجه به خود فرموده اند ، این مشروحه را علیرغم خطرات سنگین تقدیم حضور می نماییم .

در زمانی مبادرت به چنین اقدامی می شود که مملکت از هر طرف در لبه های پرتگاه قرار گرفته ، همه جریانها به بن بست کشیده ، نیازمندیهای عمومی بخصوص خوارو بار و مسکن با قیمتهاي تصاعدی بی نظیر دچار نایابی گشته ، کشاورزی و دامداری رو به نیستی گذارده ، صنایع نوپایی ملی و نیروهای انسانی در بحران و تزلزل افتاده ، تراز بازرگانی کشور و نابرابری صادرات و واردات وحشت آور گردیده ، نفت این میراث گرانهای خدا دادی به شدت تبدیل شده ، برنامه های عنوان شده اصلاح و انقلاب ناکام مانده و از همه بدتر نادیده گرفتن حقوق انسانی و آزادیهای فردی و اجتماعی و نقض اصول قانون اساسی همراه با خشونتهاي پلیسی به حداقل رسیده و رواج فساد و فحشاء و تملق ، فضیلت بشری و اخلاق ملی را به تباہی کشانده است .

حاصل تمام این اوضاع توأم با وعده ها و ادعاهای پایان ناپذیر و گزاره گوئیها و تبلیغات و تحمل جشن ها و تظاهرات ، نارضائی و نومیدی عمومی و ترک وطن و خروج سرمایه ها و عصیان نسل جوان شده که عاشقانه داوطلب زندان و شکنجه و مرگ می گردند و دست به کارهایی می زنند که دستگاه حاکمه آن را خرابکاری و خیانت و خود آنها فداکاری و شرافت می نامند .

این همه ناهنجاری در وضع زندگی ملی را ناگزیر باید مربوط به طرز مدیریت مملکت دانست ، مدیریتی که بر

خلاف نص صریح قانون اساسی و اعلامیه جهانی حقوق بشر جنبه فردی و استبدادی در آرایش نظام شاهنشاهی پیدا کرده است. در حالی که نظام شاهنشاهی خود برداشتی کلی از نهاد اجتماعی حکومت در پهنه تاریخ ایران می باشد که با انقلاب مشروطیت دارای تعریف قانونی گردیده و در قانون اساسی و متمم آن حدود حقوق سلطنت بدون کوچکترین ابهامی تعیین و "قوای مملکت ناشی از ملت" و "شخص پادشاه از مسئولیت مبری" شناخته شده است.

در روزگار کنونی و موقعیت جغرافیایی حساس کشور ما اداره امور چنان پیچیده گردیده که توفیق در آن تنها با استمداد از همکاری صمیمانه تمام نیروهای مردم در محیطی آزاد و قانونی و با احترام به شخصیت انسانها امکان پذیر می شود.

این مشروخه سرگشاده به مقامی تقديم می گردد که چند سال پیش در دانشگاه هاروارد فرموده اند :

"نتیجه تجاوز به آزادیهای فردی و عدم توجه به احتیاجات روحی انسانها ایجاد سرخوردگی است و افراد سرخورده راه منفی پیش می گیرند تا ارتباط خود را با همه مقررات و سنن اجتماعی قطع کنند و تنها وسیله رفع این سرخوردگیها احترام به شخصیت و آزادی افراد و ایمان به این حقیقت هاست که انسانها برده دولت نیستند و بلکه دولت خدمتگزار افراد مملکت است. " و نیز به تازگی در مشهد مقدس اعلام فرموده اند " رفع عیب به وسیله هفت تیر نمی شود و بلکه به وسیله جهاد اجتماعی می توان علیه فساد مبارزه کرد."

بنابر این تنها راه بازگشت و رشد ایمان و شخصیت فردی و همکاری ملی و خلاصی از تنگناها و دشواریهایی که آینده ایران را تهدید می کند ، ترک حکومت استبدادی ، تمکین مطلق به اصول مشروطیت ، احیاء حقوق ملت ، احترام واقعی به قانون اساسی و اعلامیه جهانی حقوق بشر ، انصراف از حزب واحد ، آزادی مطبوعات و اجتماعات ، آزادی زندانیان و تبعید شدگان سیاسی و استقرار حکومتی است که ممکن بر اکثریت نمایندگان منتخب از طرف ملت باشد و خود را بر طبق قانون اساسی مسئول اداره مملکت بداند.

بیست و دوم خرداد 1356

داریوش فروهر

دکتر شاپور بختیار

دکتر کریم سنجابی

## اعلامیه سه ماده ای سنجابی

اعلامیه زیر پس از آخرين دیدار از حضرت آیت الله العظمی خمینی مرجع عالیقدر شیعیان جهان و تودیع از معظم له از طرف آفای دکتر کریم سنجابی رهبر جبهه ملی ایران صادر گردیده است . متن این اعلامیه قبل از صدور مورد موافقت حضرت آیت الله العظمی خمینی قرار گرفته است .  
بسمه تعالی - یك شنبه چهارم ذیحجه 1398 مطابق با چهاردهم آبانماه 1357 .

- 1 - سلطنت کنونی ایران با نقض مداوم قوانین اساسی و اعمال ظلم و ستم و ترویج فساد و تسليم در برابر سیاستهای بیگانه فاقد پایگاه قانونی و شرعی است .
- 2 - جنبش ملی اسلامی ایران ، با وجود بقای نظام سلطنتی غیر قانونی ، با هیچ ترکیب حکومتی موافقت نخواهد کرد .
- 3 - نظام حکومت ملی ایران باید بر اساس موازین اسلامی و دمکراتی و استقلال به وسیله مراجعته به آراء عمومی تعیین گردد .

دکتر کریم سنجابی

## اعلامیه بی طرفی ارتش

ارتش ایران وظیفه دفاع از استقلال و تمامیت کشور عزیز ایران را داشته و تا کنون در آشوب های داخلی سعی نموده است با پشتیبانی از دولت های قانونی این وظیفه را به نحو احسن انجام دهد.

با توجه به تحولات اخیر کشور، شورای عالی ارتش در ساعت 30 / 10 روز 22 بهمن 1357 تشکیل و با تفاق تصمیم گرفته شد که برای جلوگیری از هرج و مرج و خون‌ریزی بیشتر، بیطرفي خود را در مناقشات سیاسی فعلی اعلام و به پکان های نظامی دستور داده شد که به پادگانهای خود مراجعت نمایند.

ارتش ایران همیشه پشتیبان ملت شریف و نجیب و میهن پرست ایران بوده و خواهد بود و از خواسته های ملت شریف ایران با تمام قدرت پشتیبانی می نماید.

امضاء کنندگان :

ارتشبد قره باغی - ارتشبد جعفر شفقت - ارتشبد حسین فردوست - سپهبد هوشنگ حاتم - سپهبد ناصر مقدم -  
سپهبد نجمی نائینی - سپهبد احمد علی محققی - سپهبد بدره ای - سپهبد ربیعی - دریاسalar حبیب اللهی -  
سپهبد معصومی نائینی - سپهبد صانعی - دریاسalar اسدالله محسن زاده - سپهبد حسین جانبانی -  
سپهبد محمد کاظمی - سرلشکر کهپر - سپهبد بخشی اذر - سپهبد خواجه نوری - سرلشکر پرویز امینی افشار -  
سپهبد امیر فرنگ خلعت بربی - سرلشکر فرزام - سپهبد جلال پژمان - سرلشکر منوچهر خسروداد -  
سپهبد فیروزمند - سپهبد رحیمی لاریجانی - سپهبد رحیمی - سپهبد رضا طباطبائی.

## متن استغفانامه سید جلال تهرانی

یکشنبه اول بهمن ماه 1357 هجری شمسی

مطابق 22 شهر صفر المظفر 1399 هجری قمری

پاریس - قبول ریاست شورای سلطنت ایران از طرف اینجانب فقط برای حفظ مصالح مملکت و امکان تأمین آرامش احتمالی آن بود.

ولي شوراي سلطنت بسبب مسافرت اينجانب به پاريس که بر اي نيل به هدف اصلی بود تشکيل نگرديد.  
در اين فاصله اوضاع داخلی ايران سريعاً تغيير يافت بطور يکه برای احترام به افکار عمومي با توجه به فتوای حضرت آيت الله العظمي خميني دام برکاته مبني بر غير قانوني بودن آن شورا آن را غير قانوني دانسته کناره گيري كردم.

از خداوند و اجداد طاهرين و ارواح مقدسه اولياء اسلام مستلت دارم که مملکت و ملت مسلمان ايران را در ظل عنایات حضرت امام عصر عجل الله تعالى فرجه از هر گزندي مصون داشته و استقلال وطن عزيز ما را محفوظ فرمایند.

محمد الحسين - سيد جلال الدين تهراني

نقل از روزنامه اطلاعات شماره 3 بهمن 1357

دکتر شاپور بختیار نخست وزیر اعلام کرد فرودگاه مهرآباد امروز باز خواهد شد و هیچ ممانعتی برای بازگشت حضرت آیت الله خمینی بعمل نخواهد آمد . این سخنان را صبح امروز نخست وزیر در یک مصاحبه مطبوعاتی که با حضور خبرنگاران داخلی و خارجی برپا شده بود اظهار داشت .

شاپور بختیار گفت:

دولت من در مدت سه هفته ای که روی کار آمده تمام آن برنامه هایی را که گروه های متفرقی ، مذهبی ، کمونیست ، جبهه ملی و سایر گروه ها می خواستند به اجرا در آورده و یا مقدمات ، اجرای آنرا فراهم کرده است ، لایحه انحلال ساواک تا یک هفته دیگر تصویب خواهد شد.

زندانیان سیاسی تقریباً همگی آزاد شده اند . آزادی قلم در حدی است که حتی در پیشرفته ترین جوامع دمکراتیک نظیر آن وجود ندارد . آزادی بیان ، تظاهرات و تشکیل احزاب و گروه های سیاسی داده شده است .

متأسفانه گروهی از این آزادی ها سوء استفاده کرده اند و اینطور وانمود میکنند که این آزادی برای بعضی ها باید وجود داشته باشد و برای بعضی ها خیر . من دیکتاتوری را به هیچ نوع و نحو تحمل نمی کنم . من از زمان فرانکو در راه آزادی مبارزه کرده ام ، در اروپا علیه فاشیسم جنگیده ام و در ایران با استبداد رژیم و دیکتاتوری مبارزه کرده ام .

آزادی قلم و بیان و آزادی زندانیان سیاسی و اعمال حاکمیت ملی مسئله ای بوده است که در جبهه ملی 25 سال برای تحقق آن مبارزه کرده ایم و این آزادی ها که بمردم داده شده قابل برگشت نیست و به شدت با کسانی که بخواهند جلوی این آزادی ها را بگیرند ، از هر طرف و دسته ای که باشند مبارزه خواهند کرد .

دکتر بختیار سپس به ماجراهی دیروز و جمعه اشاره کرد .

وی گفت : عوامل معلوم الحالي که ، از موقفيت های دولت در راه اعاده دموکراسی نگران شده اند ، دست به

تخربی زده اند . و با توطئه ای که اوچ آن دیروز در برابر ژاندارمری ظهر کرد ، قصد دارند بخواست شوم خود که تجزیه ایران ، نابود کردن ملت ایرانی و پرچم سه رنگ و آن چیزی است که ما مقدسش میدانیم و

قرن ها ملیت ما را حفظ کرده است ، جامه عمل بپوشانند ولی من در برابر آنها مقاومت خواهم کرد.

دکتر بختیار سپس در پاسخ سئوالی که پیرامون سفر او به پاریس شد اظهار داشت :

چند روز قبل خدمت حضرت آیت الله خمینی که ایشان را یکی از عوامل به حرکت در آوردن انقلاب با نیروی ملتمنان میدانم ، نامه ای نوشتم . در این نامه جزئیات کل وضع موجود کشور را بیان کردم .

برای ایشان نوشتم که آمدن ایشان در آن موقعیت خطرناک است ، چرا که دست های توطئه گر ممکن است علیه جان ایشان توطئه ای طرح ریزی کرده باشد ، بنابراین بهتر است سفر ایشان با مقدماتی همراه باشد .

فکر میکنم در این کار من نهایت حسن نیت را بخرج داده باشم . بعد مقدمات سفر به پاریس را فراهم ساختم . چرا که گمان میکرم در یک دیدار حضوری و بدون واسطه بهتر بتوانیم مسائل را با یکدیگر بررسی کنیم .

در آن لحظه که من اعلام کردم به خدمت ایشان میرسم ، حضرت آیت الله خمینی نامه مرا خوانده بودند و از تمام جریانات اطلاع داشتند و خیلی خوشحال شدم وقتی نخستین واکنشها از سوی اطرافیان ایشان و نیز نمایندگانشان در تهران در جهت تأیید این اقدام بود .

اما ناگهان دیروز در یکی از روزنامه های صبح دیدم که ایشان دیدار با مرا مشروط به استعفای من از سمت نخست وزیری دانسته بودند . و این در حالی بود که من میخواستم به عنوان یک ایرانی در برابر یک ایرانی بنشینم، مشکلات مملکتی را حل کنم .

من به عنوان نخست وزیر نزد ایشان نمیرفتم که شرط ایشان شامل من شود و از آنجا که فعلًا اختلاف نظر در این زمینه بین حضیرت آیت الله خمینی و مشاور انسان وجود دارد ، من درنگ کرده ام تا بر مبنای آخرین تصمیمات برنامه ام را ترتیب بدهم ولی باید از همینجا اعلام کنم من به هیچوجه سنگر خود را به عنوان نخست وزیر قانونی ترک نمیکنم . من برای رساندن هم میهنانم به آزادی در همین سه هفته تلاش بسیار کرده ام و هرگز

آقای دکتر بختیار آیا واقعاً ارتش در دست شماست؟ یا شاه بر آن فرمان میراند؟  
دکتر بختیار گفت: در یک نظام مشروطه که قانون اساسی در آن محترم است شاه یک مقام غیر مسئول است.  
فرماندهی او بر قوانین شامل همین اصل میشود. مثلاً در انگلستان ملکه فرمانده قواست ولی آیا تصمیمات  
نظامی بعده اوست؟

خبرنگار دیگری پرسید: با توجه به این مسئله آیا شما دستور تیراندازی به سوی تظاهر کنندگان را در روزهای  
جمعه و یکشنبه (دیروز) صادر کردید؟

دکتر بختیار گفت: شما باید موقعیت را تشخیص دهید. گروهی هستند که موقیت های دولت در راه گسترش  
ازادیها را سد راه توطئه های خود میدانند و بدیهی است اگر دولت در جلب اعتماد مردم و گسترش دموکراسی  
پیروز شود آنها شکست خواهند خورد.

من دستور تیراندازی نمیدهم. ولی وقتی از داخل دانشگاه به بیرون تیراندازی میشود، وقتی به کامیون ارتضی  
حمله میکنند، وقتی خود روی ژاندارمری را در حالی که گروهی نظامی در آنده آتش می زند، سربازی را  
میکشند، به ژاندارمری حمله میکنند، ستاد ژاندارمری را محاصره میکنند و با مسلسل بیگانه به ارتضی که از  
سوی مراجع دینی احترام و همکاری با آن ضروری تشخیص داده شد، تیراندازی میکنند چه کار باید کرد؟  
شما فکر میکنید پلیس آمریکا و فرانسه در برابر این اقدامات به مهاجمان گل میدهند؟ من واقعاً این سؤال را  
از شما خبرنگاران خارجی دارم.

در اینجا خبرنگاری ضمن مقایسه دکتر بختیار با "کرنسکی" صدر اعظم سوسیالیست روسیه که در فاصله انقلاب  
مردم تا پیروزی انقلاب اکثر زمامدار بود، سؤال کرد: آیا شما برای نجات شاه به میدان آمده اید یا نجات  
کثور؟

دکتر بختیار گفت: وقتی ایرانی نباشد، وقتی ملتی وجود نداشته باشد، خنده دار است اگر بخواهیم برای حفظ یک  
نظام تلاش کنیم ضمن آنکه من به هیچ وجه "کرنسکی" نیستم.

خبرنگار دیگری پرسید: کم و بیش شنیده می شود که شما خود متمایل به جمهوری هستید. آیا امکان دارد که در برابر جمهوری اسلامی پیشنهادی امام خمینی شما یک جمهوری دمکراتیک مبتنی بر سوسيال دموکراسی در ایران برقرار کنید؟

دکتر بختیار: چون حاکمیت ناشی از اداره ملت است و این مردم هستند که نوع نظام حکومتی خود را انتخاب می کنند هرگز فرد نمی تواند برای بود یا نبود یک سیستم سیاسی اعمال نفوذ و قدرت کند. در یک دموکراسی باید پارلمانی که نمایندگان واقعی ملت در آن وجود دارند نوع حکومت را تعیین کنند. ما قانون اساسی داریم. در این قانون اساسی حکومت ایران مشروطه سلطنتی است اگر بخواهیم تغییری در این قانون اساسی بدھیم باید از راه قانون اینکار را بکنیم. با "کوکتل مولوتوف" و راه پیمایی و درگیری با ارتش نمیشود تغییر داد و یک نهاد قانونی را جایگزین آن ساخت.

تroller فکری را من به هیچ نوع قبول نمی کنم و اجازه نخواهم داد که تصمیمات فردی آینده ساز مردم ما باشد. و تازه این را اضافه کنم که نخست باید آرامش برقرار شود بعد انتخابات آزاد انجام گیرد.

آنگاه ما میتوانیم راجع به همه مسائل بحث کنیم، مجلس موسسانی داشته باشیم و مطمئن باشید من نخستین کسی خواهم بود که بر تصمیمات این مجلس که ناشی از اراده مردم است گردن خواهم نهاد و وقتی کشور آزاد شد من بیش از همه شما بدبناه انجام دادن خواسته های ملتمن هستم.

دکتر بختیار در پاسخ سؤال یک خبرنگار پیرامون بازداشت ۵ روزنامه نویس گفت آنها امروز آزاد می شوند و بازداشت آنها ابدأ ارتباطی به کار مطبوعاتی شان ندارد.

خبرنگاری گفت:

با وجود آمدن حوادث جمعه و یکشنبه از دیدگاه تظاهر کنندگان شما فرقی با دولت های قبلی ندارید.

دکتر بختیار گفت: اینها کسانی هستند که نمیخواهند این آزادیها تعمیم داده شود من مقهور آنها و هو و جنجالشان خواهم شد چرا که اگر میخواستم تسلیم شوم ۲۵ سال پیش تسلیم دیکتاتوری شده بودم.

بگذارید این گروه حرف هایشان را بزنند . نخست وزیر درباره تجزیه کردنستان و بلوچستان که به دفعات

زمزمه های آن شنیده شده و از سوی دولت نیز بطور غیر مستقیم عنوان شده است گفت :

من به نیروهای انتظامی و ارتتش دستور داده ام با تظاهر کنندگان نهایت مدارا را بکنند و از هر گونه رویاروئی با

کسانیکه برای تحقق خواست هایشان دست به تظاهرات می زند بپرهیزند چون خواست مردم خواست خود من

بوده و هست .

اما دستور داده ام از مرز ارس تا بندر عباس و از بندر عباس تا مرز افغانستان و در غرب کشور در قصر شیرین

اگر پرچمی غیر از پرچم ایران بلند شد و کسانی صحبت از تجزیه کردند بدون نیاز به دستور مجدد آنها را از بین ببرند .

خبرنگاری پرسید : با فرض اینکه تظاهرات فروکش کند ، مردم از خیابان ها به خانه هایشان بروند ، دولت در  
برابر فشارهای اقتصادی ناشی از اعتصاب ها چه خواهد کرد؟

دکتر بختیار پاسخ داد: دولت من بیش از سه هفته عمر ندارد و امیدوارم اعتصاب ها به مرور پایان گیرد.

خصوص که من در برابر بیکاری و فلجه کردن چرخهای اقتصادی مملکت به سختی ایستادگی خواهم کرد و لازم است تأکید کنم کسانیکه به اقتصاد مملکت و منافع ملت لطمه می زند جنایتکارند.

آنها کاری را می کنند که بیگانه طالب آنست . آنها میخواهند ما دست گدایی دراز کنیم . اما باید بگوییم من از این ماه به کسانیکه کار نکنند یک شاهی حقوق نمی دهم ضمن آنکه با جلوگیری از کشاد بازیها و ریخت و پاشی که در این مملکت می شد می توانم مملکت را سرپا نگاهدارم و باید بگوییم در جنگ آنکسی برنده است که یک ربع ساعت بیشتر مقاومت کند.

خبرنگاری پرسید : فکر نمی کنید اگر تاریخ انتخابات و رفراندوم را اعلام کنیم وضع بهتر شده و مردم آرام گیرند؟

دکتر بختیار گفت : کارها باید ارگانیک انجام شود . در این مرحله من خواستهای اساسی ملت را عملی می کنم .

دستگاههای سیاسی مگر چه می خواستند ؟ من همه را عملی می کنم و گمان می برم کسانی که همچنان دم از نارضائی می زنند آدمهای منطقی نبیستند .

دکتر بختیار در فسمتی دیگر از سخنان خود یکبار دیگر تأکید کرد که با دیکتاتوری از هر نوعش مخالف است ولی آمده است که هر مسئله ای را بر بنیاد قانون و با بهره گیری از اصول دمکراتیک حل کند و هر خواسته ملی را به انجام رساند .

وی در پایان سخنانش در پاسخ خبرنگاری که سؤال کرده بود با باز شدن فروندگاه آیا امام خمینی به ایران باز می گردند ؟ گفت :

دولت ممانعی در اینکار بعمل نخواهد آورد . در مورد بازگشت حضرت آیت الله العظمی خمینی همچنین اشاره کرد که باید روشن شود در صورت بازگشت ایشان ما مسئول جان آیت الله هستیم یا پیروانشان ؟

نقل از روزنامه اطلاعات دوشنبه 9 بهمن 1357

دکتر شاپور بختیار نخست وزیر امروز هنگام معرفی دولت در جلسه علنی مجلس شورای ملی اظهار داشت : خداوندا مرا یاری ده که در این لحظات حساس کشورم و در این مکان مقدس که فضای آن طنین انداز صدای را درمانی از جان گذشته بوده جز خیر و صلاح مردم جز راستی و صداقت کلمه ای نگویم. ریاست محترم مجلس شورای ملی ، خانمها و آقایان ، در تاریخ پرنشیب و فراز کشور کهن سال ما ایام تاریکی وجود داشت که اگر بدیده تحقیقی بنگریم ، اغلب دست آورد غلبه اجانب در ایام تسلط موقت آنها بوده است . خطر کنونی که موجودیت و وحدت کشور را تهدید میکند . اگر بظاهر از درون کشور و معلول فساد و عدم لیاقت دولت های 25 ساله اخیر بوده ، روز به روز روشن تر میشود که یک توطئه بین المللی عظیمی برای تضعیف و خدای نخواسته تجاوز به موجودیت و حاکمیت ایران است .

قبل از حضور در این مکان مقدس به همگان اعلام نمودم که اگر نخست وزیر این کشور بشوم یک نخست وزیر مسئول خواهم بود. و کلیه سنن پارلمانی و آزادیهای فردی و اجتماعی را در مقدار خواهم داشت . در صورتیکه نمایندگان محترم که به اکثریت آراء بنده را کاندیدای نخست وزیری نمودید. بدولت من رأی اعتماد بدھید . میتوانید اطمینان داشته باشید که روح و کلام قانون اساسی ، که پیوند ناگسستی با مذهب اسلام دارد ، همواره محترم شمرده خواهد شد .

و همانطور که بارها بطور غیر مستقیم حضور نمایندگان محترم عرض شد اینجانب خود را متعهد و ملزم میدانم که هر دسیسه و هر فرد یا تشکیلاتی که برای تجاوز به وحدت و یگانگی ملت ایران تحمیل شود با تمام قوا برای خنثی کردن آن مرا با نیروی لایزال ایمان و پشتیبانی ملت و قدرت ارتش که یکی از ارکان مهم ثبات و استقلال کشور است روبرو خواهد دید.

دولت اینجانب نتیجه مسلم انقلابی که از دو سال پیش برای رفع تجاوزات مستمر و فجایع غیر قابل توصیف که در کشور متدائل گردیده است ، میباشد - دولت اینجانب به اصول اهداف جبهه ملی ایران همواره چشم دوخته و در

در این موقع که خزانه دولت خالی و اکثر کارخانه های کشور تعطیل میباشند ، من از شما افراد کشور و نمایندگان محترم تقاضا دارم که از بذل توجه در مورد بکار انداختن چرخهای اقتصادی کشور که ضامن استقلال و رفاه ملت است کوتاهی نفرماید .

باید بدولتی که در شرایط بسیار دشوار کنونی و با کمال حسن نیت و با نهایت صمیمیت میخواهد بر طبق اصول و تعالیم عالیه اسلام و قانون اساسی و اعلامیه جهانی حقوق بشر ، کشور را بسوی یک رژیم متقدم و خالی از فساد و تباہی سوق دهد حداقل فرصت را داد .

اکنون با نهایت توقیر برنامه کوتاه مدت دولت را بحضور نمایندگان محترم تقديم مینمایم و برای اجتناب از اطاله کلام برنامه تفصیلی و دراز مدت را نیز تکثیر نموده و در اختیار آقایان محترم خواهم گذارد .  
رؤس برنامه های فوری دولت :

1 - انحلال سازمان اطلاعات و امنیت کشور و جایگزین نمودن آن با یک دستگاه اطلاعاتی در خدمت استقلال و امنیت کشور و ملت .

2 - محاکمه سریع غارتگران و متغوزان به حقوق ملت یا از طریق دادگاههای موجود و یا از طریق تدوین و ارائه قوانین مورد نیاز به مجلسین جهت ایجاد دادگاههای ملی با اختیارات خاص .

3 - انتصاب یک کمیسیون بی نظر جهت رسیدگی به کارهای گذشته و سوابق خدمتی مأمورین سواک و تحويل خلافکاران به مقامات قضایی برای محاکمه و مجازات عمل .

4 - آزادی کلیه زندانیان سیاسی - کلیه کسانیکه بر خلاف اصول قانون اساسی مربوط به حقوق ملت ایران در محاکمی که استقرار آنها مشروعیت قانونی نداشته ، محکوم شده اند بایستی آزاد گردند .

5 - اعاده حیثیت کلیه زندانیان سیاسی که بعد از 28 مرداد 1332 تا کنون گرفتار شده اند .

6 - پرداخت غرامت معقول از طرف دولت بکلیه کسانیکه بجرائم سیاسی برای مدتی بیش از یکسال متواالی در زندان بسر برده اند و یا اینکه بجرائم سیاسی مورد آزار قرار گرفته و نقص عضو پیدا نموده اند ( از سال 1332 تا کنون ) .

7 - پرداخت غرامت مناسب از طرف دولت به بازمانده های صغیر و یا تحت کفالت کلیه کسانیکه در زندانهای باصطلاح امنیتی جان خود را از دست داده اند ( از سال 1332 تا کنون ) .

8 - لغو تدریجی حکومت نظامی ضمن جلب همکاری مراجع محترم تقلید در شهرهایی که حکومت نظامی در آنها برقرار است .

9 - اعلام رسمی کشته شدگان سیاسی اخیر بعنوان "شهدا" از طریق گزاران قانون از مجلسین .

10 - پرداخت غرامت از طرف دولت به خانواده "شهدا" و به آنهاییکه در مبارزات اخیر دچار نقص عضو شده اند .

11 - پایان دادن به اعتصابات با همکاری مراجع محترم تقلید ، روشنفکران صاحب رسالت ، کارگران و صنعتگران .

12 - ایجاد یک زمینه نزدیک همکاری بین دولت و عالم روحانیت بطوریکه آیات عظام ناظر بر اجرای درست امور باشند .

13 - ترمیم خرابیهای اخیر و بجريان انداختن امور روزمره کشور .

14 - بجريان انداختن امور تولیدی کشور و بهبود وضع اقتصادی .

## 116

15 - برنامه ریزی برای ایجاد یک انتخابات آزاد در سطوح مختلف ( از انجمن روستا تا انجمن شهر ) و انتخابات آزاد شهرداریها و بالاخره انتخابات مجلسین شورا و سنا .

16 - اخراج کلیه کارمندان خارجی زائد و کارگران خارجی غیر مجاز از کشور .

## سیاست خارجی دولت ایران

سیاست خارجی این دولت مبتنی بر شناخت صحیح واقعیات داخلی و خارجی و صداقت در روابط بین المللی و صراحت از هر جهت خواهد بود. بر اساس این سه اصل است که دولت تصمیم قاطع دارد حقوق و منافع ملت ایران را که متنضم تمامیت ارضی وحدت - حاکمیت و امنیت ملی است حفظ کند.

خطوط کلی سیاست خارجی دولت که بر اصول فوق استوار خواهد بود عبارت است از :

1 - تقویت و توسعه روابط سیاسی - اقتصادی و فرهنگی با کشورهای اسلامی .

2 - حفظ و توسعه روابط با کلیه دول جهان بخصوص همسایگان بر اساس احترام متقابل - عدم مداخله در امور یکدیگر و همزیستی مسالمت آمیز با توجه کامل به منافع عالی ملت ایران .

3 - با توجه به وجود مشترک و بستگیهای ملت ایران با ملل در حال رشد ، دولت ایران به توسعه روابط با این کشورها کوشش خواهد بود.

4 - از آنجا که پیشرفت برنامه های توسعه اقتصادی و اجتماعی و مالاً تحقق آرمانهای ملت ایران با وجود صلح و آرامش در روابط بین المللی ملازم دارد ، دولت ایران از هر گونه تلاش و کوششی که در جهت رفع تشنجهای

5 - سیاست دولت ایران پشتیبانی بدون قید و شرط از اصول منشور ملل متحد و اعلامیه جهانی حقوق بشر و

میثاق های مربوط میباشد و در راه اجرای این هدف در حفظ و حمایت از حقوق بشر و کمک به تحقق

خواسته های مشروع ملی که در راه رهائی از قید هرگونه استعمار یا آثار آن تلاش میکند اهتمام خواهد نمود.

6 - در زمینه رفع تبعیض نژادی و مبارزه با آپارتايد که مجمع عمومی ملل متحد رویه رژیمهای نژاد پرست

جنوب آفریقا را بکرات محکوم کرده است ، دولت ایران بدون توجه به ملاحظات خاص اقدامات جدی بعمل

خواهد آورد و به این جهت تصمیم دارد که بر اساس قطعنامه های مصوب مجمع عمومی و در جهت رفع

ایرادات منطقی به سیاست گذشته در روابط خود با آفریقای جنوبی تجدید نظر بنیادی بعمل آورد و منجمله فروش

نفت را به آفریقای جنوبی قطع خواهد نمود.

7 - در مورد مسئله خاور میانه دولت ایران کمال همبستگی را با برادران عرب خود ابراز داشته و از آنها

خصوصاً ملت فلسطین در راه تحصیل حقوق حقه خود پشتیبانی کامل بعمل خواهد آورد و نظیر آفریقای جنوبی

فروش نفت را به اسرائیل موقوف خواهد ساخت.

برای اجرای اصول مذکور در فوق دولت باید سازمان دیپلماسی خود را که در واقع پیاده کنند و مجری سیاست

خارجی است مورد تجدید نظر کامل و قطعی قرار دهد تا عوامل منفي و موافعی را که در گذشته وجود داشته

مانند قانون شکنی ، تبعیض ، بی بند و باری ، حیف و میل اعتبارات دولت و نسلط روابط بر ضوابط از میان

برداشته شود. دولت من تصمیم قطعی دارد که دستگاه دیپلماسی مملکت را بطور اساسی اصلاح و برای اجرای

سیاست خارجی که اصول آن بعرض رسید ، پاکسازی و با استفاده از تمام امکانات که تفصیل آن از حوصله این

مختصر خارج است تجهیز نماید . دولت من معهد میشود که در وزارت امور خارجه به قانون شکنی و عدم

رعایت مقررات اساسنامه قانونی این سازمان خاتمه دهد و لوایح دیگری هم برای تکمیل اساسنامه مذکور

همانطور که در خود اساسنامه پیش بینی شده در اسرع وقت برای تصویب قوه مقننه تقدیم نماید.

## رئوس سیاست داخلی دولت

- تأمین آزادی فردی و اجتماعی یعنی آزادی عقیده ، آزادی بیان ، آزادی قلم در چهار چوب قانون اساسی کشور.
- اعاده حیثیت قوه قضائی و تأمین استقلال آن .
- عدم دخالت دولت در امور تجارت مگر بعنوان برنامه ریزی ، ارشاد و کنترل.
- عدم دخالت دولت در امور صنعت مگر صنایع نفت و گاز و مواد رادیو اکتیو و نقش دولت در صنایع بمنظور برنامه ریزی ، ارشاد ، کنترل و حمایت موجه.
- عدم تمرکز در کلیه امور کشوری و تجدید سازمان استانداریها بمنظور آمادگی و جوابگوئی موثر به این برنامه .
- تأمین رفاه کارمندان دولت از طریق مناسب ساختن حقوق نسبت به حداقل معیشت و ایجاد امکانات رفاهی جنبی ضمن کوشش در بالا بردن بازده کاری کارمندان.
- مبارزه پیگیر با فساد چه در دستگاههای دولتی و چه در بخش خصوصی.
- برنامه ریزی ، زمان بندی و اجراء در جهت خود کفایی کشاورزی و دامپروری کشور.
- مبارزه شدید و همه جانبی با تورم .
- اجرای موثر برنامه تأمین اجتماعی و محدود کردن آن به برنامه های واقعی دولت .

قبل از ارائه جزئیات برنامه کار وزارت خانه ها در دولت اینجانب نظر نمایندگان محترم را به دو تغییر اساسی زیر

119

در دو وزارت خانه جلب مینمایم :

- 1 - بمنظور جلوگیری از هر گونه دخالت ناروای دولت در امور دانشگاهها و استقلال واقعی آنها در دولت اینجانب ، وزارت علوم و آموزش عالی منحل و بجای آن اداره ای در نخست وزیری بمنظور برنامه ریزی و هماهنگی دانشگاهها و مدارس عالی و تأمین بودجه آنها با توجه به نیازهای آموزش عالی کشور تشکیل خواهد شد (در این مورد لایحه ای با نظر اساتید محترم دانشگاهها تنظیم و تقدیم مجلسین خواهد شد) .

2 - بمنظور جلوگیری از هر گونه دوباره کاری و ضمناً لوث شدن مسئولیتها سازمان برنامه و بودجه مورد تجدید و تقلیل سازمان قرار گرفته تا آنجا که بتواند جوابگوی نیازهای کشور در بودجه بندی گزارش دهی و کنترل اجراء باشد نه بیشتر نه کمتر (در این مورد نیز لایحه ای با همکاری کارشناسان برنامه ریزی تهیه و تقدیم مجلسین خواهد شد).

برنامه کار سایر وزارت خانه ها تهیه گردیده که به ساحت مقدس مجلس جهت اطلاع ، بررسی و اعلام نظر تقریم میگردد.

نقل از روزنامه اطلاعات ، شماره پنجمینه 21 دیماه 1357

120

## دولت بختیار از دیدگاه حسینی هیکل نویسنده و روزنامه نگار مشهور مصری

محمد رضا شاه در داخل ایران بدليل خرافه پرستی و اعتقاداتی که بیشتر از کودکی او سرچشمeh میگرفت سخت از روحانیون می ترسید ، هیچگاه کسی از آنها را نکشت و اگر افرادی در زندان از این جماعت مردند ، او نهایت تلاش را میکرد تا بنحوی رضایت بازماندگان آنان را جلب کند. سازمان اوقاف عربیض و طویل شاه دست در دست سواک ماهانه میلیونها ریال مقری برای آخوندها میفرستاد.

شاه تنها از کمونیستها و حشت داشت و بدون دلیل از مصدقی‌ها و بقایای جبهه ملی نفرت!

تا توانست مصدقی‌ها را آزرد و مذهبی‌ها را پرربال داد.

غافل که روزی اتحاد مذهبی‌ها و کمونیست‌ها اورا از پای در خواهد آورد و تلاش مصدقی‌ها در کمک به او نیز

ثمری نخواهد داشت چرا که خود شاه مصدقی‌ها را به نیروئی درجه دو و سه تبدیل کرده بود. نسل جوان

سنگابی و بختیار و صدیقی را نمی‌شناخت ولی با تبلیغات چپ‌ها و کمونیست‌ها خیلی زود با خمینی آشنا شد.

شاه حتی بیست و پنج سال اجازه نداده بود روزنامه‌ها کلمه‌ای از مصدق بنویسند و روزی که روزنامه‌ها نام

نخستین دولتمرد ملی سی سال اخیر ایران را، یعنی مصدق را چاپ کردند، نام خمینی آنقدر بزرگ شده بود که

دیگر کسی نام مصدق را ندید. و بیگمان در اینکار شاه بیش از همه مقصرا بود.

خوانندگان یادداشت‌های من احتمالاً منتظر خواهند بود که من چگونگی بالا گرفتن خمینی و سقوط پی در پی دولتها

را در شش ماهه آخر سلطنت شاه شرح دهم. در حالیکه به اعتقاد من شرح ایام را آنگونه که بوده است

روزنامه‌ها نوشتند و کار من نگاه به این رویدادها و یافتن دلایل انحراف جنبش مردم ایران و سقوط آن در

دست آخوندهاست.

بهرحال روزی که شاه مصمم شد از بختیار که شاگرد مکتب مصدق و یک رجل یکدنه ولی نآشنا برای مردم بود

بخواهند دولت را تشکیل بدهد، بختیار با وجود اخطار دوستانش، تنها به این دلیل که می‌پنداشت مردم پاس

سالها زندان رفتن و زجرکشیدن او را خواهند داد نخست وزیری را پذیرفت احتمالاً در هر یک از کشورهای

جهان سوم بختیار می‌توانست یک زمامدار ایده آل برای مردم باشد. انسانی آزاده، روشنفکر که دشمن فاشیسم و

استبداد بود.

حتی در روزگار جوانی همراه دوستش مهدی بازرگان با نازیها در فرانسه و با فاشیستها در اسپانیا جنگیده بود.

آنقدر به فرانسه مسلط بود که سفیر مصر در تهران که خود پرورده فرنگ فرانسه بود، به من می‌گفت:

از فرانسویها بهتر فرانسه حرف میزند . رفتارش تا حدودی شبیه به " عزیز صدقی " نخست وزیر تکنولوژی اسلامی است . بختیار از ایلی می آمد که هفتاد سال پیش از این مشروطیت ایران را از گزند یورش استبداد پادشاه قاجار حفظ کرده بود و حالا او میخواست مشروطیت را در برابر یورش استبداد آیت الله خمینی حفظ کند .

پدرش و عموهایش اغلب بدست رضا شاه پدر محمد رضا شاه اعدام شده بودند . چون رضا شاه که بر خلاف اغلب سرسلسله های ایرانی ایلیاتی نبود ، همیشه وحشت داشت که مبادا روزی مردی از ایلات ایران بپا خیزد و دعوی شاهی کند .

دختر عمویش ثریا همسر محبوب شاه بود که بسبب نازائی از شاه جدا شد . و پسر عمویش تیمور بختیار برخلاف وی همه کاره شاه شد و با بپا کردن سازمان امنیت در واقع سازمانی را که شاه بیش از هر چیز با خاطر آن محکوم بود ، مثل یک غده سرطانی در پیکر ایران گسترش داد .

شاپور بختیار ، که دکترا اقتصاد و حقوق سیاسی از پاریس داشت ، در دولت دکتر مصدق یک‌چند رئیس اداره کار خوزستان بود ، ولی بسبب درگیری با انگلیسی ها و کله شقی به تهران احضار شده بود و بعد به کفالت وزارت کار که از مهمترین وزارت خانه های مصدق بود انتخاب شده بود .

میگویند مصدق در میان گروهی که دور او بودند دو تن را بیش از همه دوست داشت و آنها را مثل فرزند خود میدانست یکی شاپور بختیار و دیگری حسین فاطمی .

یادم هست روزی که بعد از سقوط دکتر مصدق در مخفیگاه دکتر فاطمی با او ملاقات کردم ضمن حرفهایی که با

هم زدیم یکی هم مسئله آینده جبهه ملی و خط مصدق بود فاطمی گفت :

وضع همینطور نمی ماند من بیرون میآیم و همراه با زیرک زاده ، صدیقی ، و بختیار که خیلی رفیق نظامی دارد کاری اساسی صورت خواهیم داد . هرگز این آرزو به نتیجه نرسید که فاطمی روانه میدان تیرباران شد و بختیار و صدیقی و زیرک زاده نیز بهترین سالهایشان را در زندان گذراند .

با آنکه ثریا و تیمور بختیار بدفعات تلاش کردند شاپور بختیار را وادر به توبه نامه نوشتند به شاه کنند او زیر بار نرفت و بمحض آنکه از زندان آزاد شد بار دیگر مخالفت خود را با قانون شکنی شاه ادامه داد.

یکبار در زمان نخست وزیری علی امینی که نشانه هایی از آزادی و گسترش آن بچشم میخورد ، بختیار و بقیه جبهه ملي میتینگی برگزار کردند که شاه سخت از استقبال مردم از این میتینگ به وحشت افتاد و بعد از آن بود که بار دیگر بختیار به زندان افتاد.

کسی نمی داند در ملاقاتهای شاه و بختیار هنگام روی کار آمدن او چه گذشته . ولی یکی از نزدیکان شاه در قاهره بمن گفت که محمد رضا شاه از رفتاری که با مصدق و طرفدارانش داشته پشیمان بوده و در مذاکره خود با بختیار به او این نکته را گوشزد کرده است .

بهر حال با همه تلاشهای بختیار برای فرونشاندن بحران از آنجا که ریشه های بحران در جای دیگری بود و مردم مسحور یقه چرکها ، از لباس تمیز و صورت اصلاح کرده و جملات ادبی بختیار چیزی نمی فهمیدند ، کار به جائی نرسید .

روشنفکرها و طبقه متوسط هم که بختیار را دوست داشتند یا شهامت اظهار عقیده نداشتند و یا گمان میکردند کار از کار گذشته است و اقدامات آنها تأخیری در تسلط خمینی نخواهد انداشت . حال آنکه همان روزها من در مقاله ای نوشتمن اگر فرانگان و روشنفکران ایرانی با بختیار همدلی کنند او احتمالاً با قدرت بیشتری جلوی خمینی ظاهر خواهد شد و خمینی چاره ای بجز سازش با او را نخواهد داشت ولی حتی ارتش که یگانه امید بختیار بود نیز به توصیه آمریکائیها بختیار را تنها گذاشت و بعد ...

آخرین جمله با عنوان شاهنشاهی ، زیر اطلاعیه ای که ارتشد قره باگی رئیس ستاد وقت ارتش صادر کرد نشست . قره باگی ، بازرگان نخست وزیر منتخب خمینی را خطاب کرد که :  
کسی را بفرستید تا ارتش را به او تحويل دهیم ، اما در واقع ارتشی بجا نمانده بود که به کسی تحويل داده شود .

تتها ارتش متلاشی نشده بود بلکه همه سیستم و همه ارکان دولت ایران از هم گسسته بود ، و زندگی ایران بحالت سکون در آمده بود . گوئی ناگهان ملتی مبدل به سنگ شده بود به افسونی از جادوگری که این بار روح الله موسوی خمینی نام داشت .

( از 13 مقاله هیکل مربوط به ایران ، منتشره از 1 اکتبر تا 11 نوامبر 1981 در روزنامه کویتی الوطن )